

# NIEUWSBRIEF

# UNIVERSITEITSRAAD

[Alle besproken stukken zijn hier te downloaden](#)

## Inleiding

Op 5 oktober kwam de Universiteitsraad in nieuwe samenstelling voor de eerste keer bijeen in een overleg met het College van Bestuur.

Het belangrijkste gespreksonderwerp was uiteraard de plannen van het college met betrekking tot de Reorganisatie. Op verzoek van de raad lag de adviesvraag nog niet ter tafel, dit in verband met de nieuwste ontwikkelingen bij MB. Onlangs bleek dat de faculteit MB een tekort van 2 miljoen bovenop de andere bezuinigings- en ombuigingsplannen moet wegwerken. Bovendien wil de URaad eerst de adviezen van alle Faculteitsraden + reacties van de decanen beoordelen alvorens een formele reactie te geven.

Wel is een aantal punten met het college besproken.

## Eerste bespreking reorganisatieplan RoUTe 14+

In de junicyclus heeft de URaad ingestemd met de criteria waarop de onderzoeksgroepen in het kader van de strategie RoUTe 14+ (kwaliteit in relatie met het onderzoekprofiel en/of valorisatie en/of onderwijsbelang) beoordeeld worden. Uit de reorganisatieplannen van de faculteiten komt echter niet naar voren hoe (zuiver) deze criteria bij de uitwerking zijn toegepast (hier en daar lijkt zelfs vooral het leeftijds criterium te gelden: het emeritaat van de leerstoelhouder). Dit aspect komt ook sterk naar voren bij de adviezen die de faculteitsraden hebben ingediend. De URaad heeft aangedrongen op helderheid en transparantie.

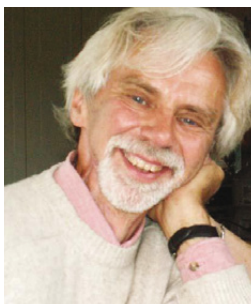
Daar de reorganisatie grote gevolgen heeft voor het betrokken personeel dient het plan voor alles helder te zijn: helder in de financiële en beleidsmatige noodzaak, helder in de doelen die bereikt moeten worden via de reorganisatie en helder in de kwaliteitsbeoordeling van de leerstoelen en strategische afwegingen die daarbij gemaakt zijn. Vervolgens dienen de bestaande en de nieuw te vormen organisatie gepresenteerd te worden, tezamen met de verschillen in aantallen en typen functies. En ten slotte dienen de (mogelijke) rechtspositionele gevolgen variërend van wijziging van functie (inhoud) en leidinggevende tot ontslag voor de verschillende groepen van functies te worden aangegeven. Op grond van die informatie kan met de vakbonden overleg gevoerd worden over een sociaal plan. Omdat de reorganisatie per faculteit is ingevuld, van advies wordt voorzien door de faculteitsraden en uitgevoerd wordt door de decanen, geldt de gewenste duidelijkheid ook voor de (hoogte van) de bezuinigingstaakstelling per faculteit en het deelplan van de faculteit. Mede op basis van het oordeel van de faculteitsraden constateert de URaad op alle genoemde vereisten meerdere omissies, onduidelijkheden en inconsistenties. De URaad zal zijn commentaar op het reorganisatieplan aan het college toesturen.

Ook financieel zijn er nog veel vragen bij de URaad. Bijvoorbeeld: wat is de reductievraag per faculteit en is de promotiepremie wel de juiste inzet? In welke mate worden faculteiten daarin getroffen? Ten aanzien van

investeringsgelden is de vraag waar willen we opnieuw in investeren? In welk licht moet de extra korting gezien worden en hoe is men tot de generieke korting gekomen? In 2015 vallen de kosten terug richting de faculteiten. Hoe gaat men hiermee om? Kortom ook op dat gebied moet het CvB nog veel verduidelijking verschaffen en onderbouwing geven.

Met betrekking tot het onderwerp onderwijs en de koppeling onderwijs/onderzoek heeft de URaad twee vragen gesteld. Allereerst naar het voortbestaan van de bachelor Onderwijskunde, het CvB had aangegeven dat er door de onderwijsvernieuwingen geen studies op het spel zouden staan. Desondanks heeft de decaan van GW zich uitgesproken in het UT-nieuws over het opheffen van de studie Onderwijskunde. De rector gaf aan dat er nog niks zeker is. Het opheffen van de bachelor onderwijskunde maakt momenteel geen deel uit van de gevraagde besluitvorming, maar intern zijn hier wel discussies over gaande, zoals de vraag of het zinvoller is te focussen op verbetering van het masteronderwijs voor onderwijskunde. Een beslissing omtrent het opheffen van Onderwijskunde moet formeel nog door de URaad komen.

Daarnaast is er gevraagd naar de koppeling tussen onderzoek en onderwijs, waar de URaad niks over kon vinden in het reorganisatieplan. De rector gaf aan dat deze koppeling



zeker gewaarborgd blijft in de toekomst, het college wil hier gedifferentieerd mee omgaan. Vooral de koppeling op bachelor niveau zal afgewogen gehanteerd worden. De precieze vormgeving van de koppeling is nog onduidelijk, maar zal terugkomen in de bachelornota.

Reageren? Mail naar: [f.lagendijk@utwente.nl](mailto:f.lagendijk@utwente.nl)

## Over de URaad

De URaad is het centrale medezeggenschapsorgaan van de UT en voert regelmatig overleg met het College van Bestuur. De URaad bestaat uit 18 leden, negen medewerkers en negen studenten. De URaad oefent invloed uit op het beleid van de UT op centraal niveau.

In de raad zijn vijf partijen vertegenwoordigd: Campus Coalitie en UReka, Pro-UT, Lijst Chairman en PvdUT. Op het moment zitten de volgende leden in de URaad: Frits Lagendijk, Jann van Benthem, Björn Harink, Dick Meijer, Gert Brinkman, Frank van den Berg, Jan de Goeijen, Jan Schut, Herbert Wormeester, Lianne ter Heegde, Petra van Waarden, Eric Gropstra, Mirte van Geloven, Sofie Kooreman, Oscar Escobosa Bosman, Dirk-Jan Cornelissen, Afshin Eftekhari, Erik Meijer.

### [Advies campusvisie](#)

Een eerste versie van de Campusvisie is besproken. Zowel het college als de URaad vinden dat de campus de UT als universitair instituut extra aantrekkelijk maakt, zeker ook voor internationale studenten en promovendi. De financiële realiteit maakt echter dat mogelijkheden om te investeren in de campus en deze meer bruisend maken steeds beperkter worden. Dat neemt niet weg dat er wel degelijk plannen binnen een beperkt budget kunnen worden gemaakt. De URaad toonde zich voorstander van het creëren van een nieuwe eenheid Campus, bestaande uit sport, cultuur en evenementen o.l.v. de campusmanager. Deze eenheid



dient bij voorkeur onderdeel van de concerndirectie Algemene Zaken te zijn. Verder adviseerde de raad om in de volgende versie een duidelijke taakafbakening en afstemming van de nieuwe eenheid Campus en van de Student Union (beleid studentenvoorzieningen) op te nemen.

Reageren? Mail naar:  
[t.m.j.meijer@utwente.nl](mailto:t.m.j.meijer@utwente.nl)

Zie ook onze website voor verdere informatie:

[www.utwente.nl/uraad](http://www.utwente.nl/uraad)

Indien u deze nieuwsbrief niet meer of juist wel wilt ontvangen, mail dit dan aan: [info@uraad.utwente.nl](mailto:info@uraad.utwente.nl)