

# NIEUWSBRIEF

# UNIVERSITEITSRAAD

[Alle besproken stukken zijn hier te downloaden](#)

## Inleiding

### [Strategische herbezinning UT, voorankondiging reorganisatie.](#)

Het College van Bestuur heeft onlangs, naar aanleiding van bezuinigingen en de uitkomsten van de commissie Veerman, mondeling een reorganisatie vooraankondigd. Naar aanleiding daarvan heeft de URaad het CvB een brief overhandigd waarin op een aantal zaken wordt aangedrongen. Allereerst vraagt de URaad aan het college in het hele proces vooral transparant te werk te gaan. Door transparant te communiceren naar zowel medewerkers als studenten (over bijv. welke beslissingen wanneer genomen zijn en gaan worden, gevolgen van besluiten etc) blijven de geruchten en speculaties beperkt.

Omstandigheden die op ons afkomen vormen op zich een goede aanleiding om kritisch te reflecteren op de organisatie en haar doelen. Veranderingen en keuzes binnen een organisatie horen echter ten alle tijden gebaseerd te zijn op de overall visie van de organisatie. Het is daarom essentieel om eerst deze hernieuwde visie te formuleren en te presenteren. Pas daarna dienen de bezuinigingen vertaald te worden in maatregelen. Nu lijkt het erop dat eerst de bezuinigingen worden gepresenteerd om er pas daarna een visie aan te koppelen.

Maar een nieuwe visie alleen is niet voldoende. Alvorens allerlei uitwerkingen van onderdelen van het nieuwe instellingsplan Route 14+ worden gemaakt, dient hiervoor op hoofdlijnen een breed draagvlak te worden gecreëerd. Dat draagvlak dient breder te zijn dan alleen het UMT. Voor een goede afhandeling is het van belang vooraf zorgvuldig en duidelijk de procedures overeen te komen met zowel de URaad als het OPUT, alvorens het college maatregelen publiek maakt en daardoor onomkeerbare processen in gang zet. Een duidelijke procedure binnen de medezeggenschap is een eerste stap richting transparantie, communicatie en het voorkomen van geruchten.

## Over de URaad

De URaad is het centrale medezeggenschapsorgaan van de UT en voert regelmatig overleg met het College van Bestuur. De URaad bestaat uit 18 leden, negen medewerkers en negen studenten. De URaad oefent invloed uit op het beleid van de UT op centraal niveau.

In de raad zijn vijf partijen vertegenwoordigd: Campus Coalitie en UReka, Pro-UT, Lijst Chairman en PvdUT.

Op het moment zitten de volgende leden in de URaad: Frits Lagendijk, Jann van Benthem, Björn Harink, Dick Meijer, Sief van der Steen, Frank van den Berg, Jan de Goeijen, Jan Schut, Herbert Wormeester, Eva Kunst, Ellen Langerwerf, Pieter Willems, George Ndungu, Miranda Schraa, Beer Sijpesteijn, Sjoerd van den Bedem, Anne Benneker en David Smits.

## Onderzoek participatie medezeggenschapsraden UT

In gezamenlijke opdracht van de URaad en het CvB heeft de Wetenschapswinkel van de UT een onderzoek laten uitvoeren naar het functioneren en het imago van de medezeggenschap UT. De onderzoeksters Lieke van Gorp en Anne-Sophie Bronzwaer hebben vrijdag 28 januari de resultaten gepresenteerd: onderzoek naar de participatie in medezeggenschapsraden van de Universiteit Twente. Kort samengevat is geconcludeerd dat er vrij veel onduidelijkheid is over de taken en verantwoordelijkheden van de medezeggenschap, zowel bij raadsleden(!) als buitenstaanders. De onderzoekers adviseren dan ook hier beter en breder over te communiceren. Ook worden er kanttekeningen geplaatst bij de onderlinge communicatie tussen de diverse raden en die met de achterban. De onderzoekers doen een aantal praktische aanbevelingen om een en ander te verbeteren.

Indien u geïnteresseerd bent in het rapport kunt u contact opnemen met de Wetenschapswinkel: 053-(489)3848 [wewi@utwente.nl](mailto:wewi@utwente.nl)

## [De URaad stemt in met het reorganisatieplan](#) [communicatiefunctie](#)

In het afgelopen half jaar heeft de URaad zich een paar keer kritisch uitgesproken over het reorganisatieplan. De URaad onderschrijft de noodzaak van meer samenwerking en regie over de communicatie naar buiten, maar zag in het gekozen organisatie-model ook nadelen. Terecht wezen facultaire communicatiemedewerkers en faculteitsraden op het gevaar dat de link met opleidingen en onderzoekers te zeer zal verzwakken en dat allerlei taken die de facultaire communicatiemedewerkers nu binnen de faculteiten verrichten door een centrale dienst zullen worden afgestoten. Als vervolgens deze taken door ander facultair personeel moeten worden verricht, kan met recht gesproken worden van een schijnbezuiniging. Het college onderkent dit gevaar en is daarom bereid toe te zeggen dat komend jaar bij de uitvoering van de reorganisatie ruimte is voor discussie over voortzetting van decentrale communicatieactiviteiten en de daarvoor benodigde mankracht. Dat overleg moet voor het jaar 2012 leiden tot een communicatieparagraaf in het facultaire jaarplan. Evenzo voor het centrale jaarplan. De bevindingen in komend jaar kunnen dan (begin 2012) leiden tot wijziging van de structurele inzet van communicatiemedewerkers in de faculteit, nu 1 fte per faculteit. Begin 2013 is een algehele evaluatie van de doelstellingen van deze reorganisatie afgesproken. De URaad heeft de genoemde bezwaren en onvolkomenheden enerzijds en het commitment van decanen en bij een groot deel van de communicatiemedewerkers om er "werkenderweg" een succes van te maken anderzijds, afgewogen en besloten in te stemmen.

Reageren?  
Mail naar: [t.m.j.meijer@utwente.nl](mailto:t.m.j.meijer@utwente.nl)



### **Besluit Numerus Fixus Psychologie uitgesteld**

De URaad heeft zijn besluit over een mogelijke Numerus Fixus voor de opleiding Psychologie uitgesteld. De Faculteitsraad van GW heeft nl. desgevraagd aangegeven dat een maximale



instroom van 350 eerstejaars te hoog is. Men vreest capaciteitsproblemen, zowel voor docenten als ondersteuning en zou liever het aantal op 300 gesteld zien. De raad gaat dit punt met GW nader bespreken en zal in de volgende vergadercyclus alsnog een besluit nemen.

Reageren? Mail naar:  
[miranda@ureka.utwente.nl](mailto:miranda@ureka.utwente.nl)

### **Organisatie Sport en Cultuur**

In de rondvraag is aan het college gevraagd naar de stand van zaken rond de organisatie van de secties Sport en Cultuur. Hier bleek onduidelijkheid over te bestaan: de hoofden van deze secties vallen onder de campusmanager en de medewerkers niet. Bovendien zou de begroting van de secties sport en cultuur niet meer onder de dienst S&O vallen.

Hoe is de stand van zaken feitelijk en waar ligt de medezeggenschap, zo vroeg de URaad.



Het college gaf aan dat het hier om een tijdelijke situatie gaat, dat de eindverantwoordelijkheid voor de begroting bij de dienst S&O hoort en de hoofden functioneel vallen onder de Campusmanager en hiërarchisch onder de directeur S&O.

Reageren? Mail naar:  
[f.m.j.w.vandenberg@utwente.nl](mailto:f.m.j.w.vandenberg@utwente.nl)

Zie ook onze website voor verdere informatie:

[www.utwente.nl/uraad/](http://www.utwente.nl/uraad/)

Indien u deze nieuwsbrief niet meer of juist wel wilt ontvangen, mail dit dan aan: [info@uraad.utwente.nl](mailto:info@uraad.utwente.nl)