

NIEUWSBRIEF

UNIVERSITEITSRAAD

[Alle besproken stukken zijn hier te downloaden](#)

[Reorganisatie Marketing & Communicatiefunctie](#)

Inleiding

De reorganisatie van de Marketing en Communicatiefunctie, de uitbreiding van de pilot BSA en de notitie huisvesting vormden de meest in het oog springende onderwerpen voor de overlegvergadering van 15 december 2010 met het CvB en waren aanleiding voor een stevig debat en het aanhouden van besluiten. Maar er waren meer belangrijke onderwerpen aan de orde, over alle uitkomsten wordt u onderstaand geïnformeerd door de betrokken woordvoerders. Reacties welkom!

In de vergadering deed het CvB een belangrijke mededeling over de aanscherping van het strategisch beleid (RoUTe 14+). Een en ander is ook verwoord in de recente email van het CvB aan alle medewerkers. Vanzelfsprekend zal de URaad deze plannen nauwgezet volgen, zowel qua procedures als inhoud. De start wordt gemaakt met een extra interne vergadering van de URaad op 5 januari a.s.

Ook bij deze ontwikkelingen willen wij graag uw input horen zodat wij uw mening kunnen inbrengen (verwacht wordt dat de voorstellen in het voorjaar voor instemming worden voorgelegd aan de raad). Mail naar een bekend raadslid, een fractie of naar info@uraad.utwente.nl. Raadpleeg voor alle stukken en verdere informatie onze website: www.utwente.nl/uraad/

De eerstvolgende overlegvergadering met het college vindt plaats op woensdag 26 januari 2011, om 09.00 uur in de Horsttoren 1300. De UR vergaderingen zijn openbaar, belangstellenden zijn van harte welkom.

Over de URaad

De URaad is het centrale medezeggenschapsorgaan van de UT en voert regelmatig overleg met het College van Bestuur. De URaad bestaat uit 18 leden, negen medewerkers en negen studenten. De URaad oefent invloed uit op het beleid van de UT op centraal niveau. In de raad zijn vijf partijen vertegenwoordigd: Campus Coalitie en UReka, Pro-UT, Lijst Chairman en PvdUT.

Op het moment zitten de volgende leden in de URaad:

Frits Lagendijk, Jann van Benthem, Björn Harink, Dick Meijer, Sjeff van der Steen, Frank van den Berg, Jan de Goeijen, Jan Schut, Herbert Wormeester, Eva Kunst, Ellen Langerwerf, Pieter Willems, George Ndungu, Miranda Schraa, Beer Sijpesteijn, Sjoerd van den Bedem, Anne Benneker en David Smits.

Opnieuw is het thema reorganisatie en marketing functie ter discussie gebracht in de overlegvergadering. Ditmaal werd instemming gevraagd van de URaad. Evenals tijdens de adviesronde in de septembercyclus werden de nodige discussies gevoerd in de commissievergadering SI, de interne vergadering en in de fractieoverlegsessies.

Evenals in de eerder genoemde cyclus bleek de centralisering van de Communicatiefunctie een belangrijke bron van flinke discussie, mede ingegeven door berichten uit de faculteiten.

Een beslissing door de URaad is in deze overlegronde niet genomen en wel om de volgende redenen:

De URaad heeft (nogmaals) bezwaren geuit tegen de opzet en inhoud van het reorganisatieplan.

In de eerste plaats is kritiek geuit op het ontbreken van een voldoende analyse: waar gaat het niet goed met de communicatie- marketingfunctie, waarom niet en wat is de meest passende oplossing? Ook een analyse van de personele inzet (met name in de faculteiten) ontbreekt (wie doet wat?) en daarmee de logische basis voor de reorganisatieplannen.

In de tweede plaats is stilgestaan bij het (ontbreken van) commitment van zowel het bestuur en beheer van de faculteiten (van bovenaf) als de medewerkers (van onderop).

Een en ander combinerend heeft de URaad bij het CvB afgedwongen dat er vooraf bestuurlijke afspraken worden gemaakt tussen het CvB en de faculteitsdecanen waarbij op basis van een analyse van de huidige problemen over en weer concrete afspraken worden gemaakt over de behoefte, het functioneren en de personele inzet binnen het voorgestelde kader.

Pas na presentatie van de resultaten wil de URaad het thans negatieve conceptbesluit heroverwegen. Het CvB moet binnen 30 dagen hierop reageren.

Dat betekent dat de faculteitsdecanen (opnieuw) in januari zullen moeten aangeven of - en vooral op welke wijze - zij zich conformeren aan de voorstellen van het CvB (van bovenaf). Van de decaan kan verwacht worden dat hij hierover vooraf advies vraagt aan de betrokken faculteitsraad (van onderop). Maar het is niet verkeerd dat de faculteitsraad hier proactief in optreedt.

Reageren? Mail naar:
steen@itc.nl



Bindend Studie Advies

In de novembercyclus is er gesproken over het uitbreiden van de pilot Bindend Studie Advies. Tijdens de overlegvergadering is toen besloten het bespreken van het BSA uit te stellen tot de decembercyclus om zo in meer informatie te kunnen voorzien richting de Universiteitsraad. Bij het uitstellen van dit agenda-punt heeft de Universiteitsraad toen aangegeven dat het uitstellen van dit punt ervoor zorgt dat uitbreiding van de pilot dan niet meer mogelijk is per collegejaar 2011 – 2012 omdat de informatievoorziening richting studenten over het BSA dan niet volledig is geweest.

Tijdens de decembercyclus werd het BSA besluit in twee delen opgeknipt. Deel 1 (informatie) bestond uit de uitbreiding van de pilot BSA. Hierover is met de rector afgesproken dat de geïnteresseerde opleidingen deel mogen nemen aan de pilot mits zij voldoen aan alle voorwaarden voor het invoeren van het BSA zoals goede studiebegeleiding en voldoende studie-faciliteiten. In februari ontvangt de Universiteitsraad een overzicht van de opleidingen die deel willen nemen aan de uitbreiding van de pilot. Het tweede deel van het besluit, het mogen invoeren van een p-in-2 regeling lag ter instemming voor aan de universiteitsraad. Het concept besluit van de Universiteitsraad was negatief. Het invoeren van de p-in-2 regeling is volgens de raad op dit moment nog niet goed genoeg uitgewerkt en de alternatieve rendementsbevorderende maatregelen zijn niet voldoende bekeken. De rector heeft toegezegd op korte termijn een analyse te maken van verschillende rendementsbevorderende maatregelen die gebruikt kunnen worden in jaar 2 en 3. De Universiteitsraad is tevreden met deze toezegging en ziet deze analyse met belangstelling tegemoet.



Reageren? Mail naar:
eva@ureka.utwente.nl

Vastgoedplan '14, versie 2011

De URaad heeft ingestemd met de 2011 versie van het Vastgoedplan lopend tot en met 2014. De URaad kan zich vinden in de geplande projecten, maar is wel van mening dat er nauwkeurig gekeken dient te worden naar het nut en de noodzaak van investeringen in vastgoed. De URaad heeft duidelijk aangegeven dat het van groot belang is dat de projecten die



op het primaire proces van toepassing zijn, een hogere prioriteit hebben dan andere projecten. Vandaar dat de URaad de prioritering van alle projecten met belangstelling tegemoet zal zien. Tevens is er aangestipt dat er voldoende fietsenstallingen beschikbaar dienen te zijn rondom het O&O-plein voor medewerkers en studenten.

Reageren? Mail naar:
ellen@ureka.utwente.nl

Profileringsfonds

Ook een voorstel voor de invulling van het Profileringsfonds lag in de deze cyclus voor. Hierin stond onder andere beschreven hoe de hoogte van de afstudeeresteun wordt bepaald, welke voorwaarden om afstudeeresteun aan te vragen gelden en welke buitenlandse studenten er aanspraak kunnen maken op beurzen uit het UTS-fonds.

Met de huidige ontwikkelingen in de Den Haag is het lastig om over invulling van het Profileringsfonds te beslissen met betrekking tot vrijwillig activisme; immers, het kan zo maar zijn dat er binnen een aantal maanden nieuwe wetten gelden met betrekking tot langstudeerders. Daar de UT vele langstudeerders kent, ook veroorzaakt door activisme, kon de raad deze cyclus nog geen definitieve beslissing nemen. De raad heeft dan ook aan het CvB gevraagd om met een reactie op (eventuele) nieuwe wetten en regels te komen, zodra deze gevormd zijn. Dan zal de raad opnieuw naar dat voorstel kunnen kijken en er over beslissen.

De invulling van het Profileringsfonds met betrekking tot de niet-vrijwillige vertraging is duidelijk en goed geformuleerd en is dan ook zonder verdere wijzigingen aangenomen.

UTS is nu ook een onderdeel van het Profileringsfonds. Hierbij heeft de raad nog wel een kanttekening geplaatst. De formulering van het onderdeel UTS was zodanig dat het voor een groep studenten die met een pre-master in februari beginnen, onmogelijk is om in aanmerking te komen voor een beurs. De voorwaarde om in aanmerking te komen voor een beurs was namelijk een afgeronde pre-master en de aanvraagperiodes



zijn januari en april, dit geeft natuurlijk problemen wanneer een student hier per 1 februari een pre-master is komen volgen. Naar aanleiding hiervan is er dan ook een voorstel gedaan om voorlopige beurzen toe te kennen aan deze groep studenten, deze beurs wordt dan pas definitief wanneer de pre-master succesvol is afgerond.

Reageren? Mail naar:
miranda@ureka.nl

Plan van Aanpak Medewerkerstevredenheidsonderzoek

In twee rondes heeft de URaad de notitie Plan van Aanpak Medewerkerstevredenheidsonderzoek (MTO) besproken. Het betreft een voorstel voor te nemen acties naar aanleiding van de resultaten van het MTO van najaar 2009. Het CvB gaf aan dat op een aantal punten reeds beleid wordt uitgevoerd (zoals leiderschap, communicatie), zodat daar nu geen aanvullende maatregelen voor worden voorgesteld. Omdat op deze punten ook al enige verbetering zichtbaar was tov het eerdere MTO, kon de URaad zich hier in vinden. Een belangrijk speerpunt voor het CvB is het voorkomen van en omgaan met ongewenst gedrag. Daartoe zal een gedragscode worden opgesteld in samenwerking met de Student Union, en op verzoek van de URaad ook met studenten en medewerkers uit verschillende faculteiten.

Verder verzocht de URaad om een overzicht van gemaakte specifieke afspraken ten aanzien van de serviceverlening door de verschillende diensten, iets wat het CvB voor 1 juli aan de URaad zal voorleggen.



Concrete streefwaardes tav verschillende verbeterpunten zullen, zo beloofde het CvB, direct na het volgende MTO (eind 2011) worden opgesteld. Met deze toezeggingen kon de URaad instemmen met het Plan van Aanpak MTO.

Reageren? Mail naar:
f.m.j.w.vandenberg@utwente.nl

Nota Toetsbeleid

Een tweede onderdeel van het InstellingsKwaliteitszorg-Systeem is de nota Toetsbeleid. In deze nota schetst het CvB een plan van aanpak voor hoe te komen tot een universiteitsbreed kader voor Toetsbeleid. Dit kader moet opleidingen/ faculteiten handvaten geven om tot een eigen Toetsbeleid te komen of het al bestaande Toetsbeleid tegen het licht te houden. Het CvB zegde toe het definitieve Toetskader inclusief een voorstel voor financiering van de uitvoering van dit beleid, voor 1 mei 2011 voor te leggen aan de URaad. Omdat toetsbeleid en toetsen een zwaarder criterium zal zijn in de nieuwe accreditaties, verzocht de URaad om ervoor te zorgen dat alle docenten die als examiner optreden, per 1 september 2011 het onderdeel 'Toetsen' van de BKO hebben afgerond. Het CvB gaf aan dit niet haalbaar te achten, aangezien het hier dan om ca. 600 docenten gaat. Wel zegde het CvB toe voor de zomer 2011 een plan te presenteren waarin wordt aangegeven aan welke eisen iedere examinerator moet voldoen inclusief een planning wanneer dat gerealiseerd zal worden. Met deze toezeggingen kon de URaad vervolgens instemmen met de nota Toetsbeleid.

Reageren? Mail naar:
f.m.j.w.vandenberg@utwente.nl

Nota Docentprofessionalisering

Een onderdeel van het plan InstellingsKwaliteitszorgSysteem is de nota Docentprofessionalisering. In deze nota geeft het CvB duidelijk aan het professionaliseren van docenten te willen stimuleren, omdat zij de didactische kwaliteiten van docenten als voorwaarde ziet voor goed onderwijs. De URaad kon zich vinden in het voorstel om een BKO (certificaat Basis Kwalificatie Onderwijs) verplicht te stellen voor alle docenten tot 20 jaar ervaring, en wil graag meer informatie of deze eis ook geldt voor parttimers of docenten met een tijdelijke aanstelling. Het CvB zegde toe hierover voor 1 maart 2011 meer duidelijkheid te geven.

Daarnaast gaf de URaad aan het zeer wenselijk te vinden dat er ook een SKO (Senior Kwalificatie Onderwijs) zou komen voor zeer ervaren docenten. Het CvB beloofde om voor de zomer 2011 met voorstellen hiervoor te komen, na overleg in 3TU verband. Rond die tijd wil het CvB ook met een eerste schets komen van nieuwe mogelijkheden voor docenten om carrière in het onderwijs te maken. Op termijn zal dit dan opgenomen worden in het HR-beleid. De URaad juicht dit van harte toe.

Tot slot vroeg de URaad aandacht voor de huidige financiering van de didactische cursussen bij de Onderwijskundige Dienst, wat momenteel een duidelijk knelpunt is. Het CvB gaf nadrukkelijk aan dat hiervoor een oplossing gevonden gaat worden. "De gedachten gaan uit naar centrale bekostiging van (verplichte) activiteiten alsmede de bijbehorende dienstverlening die leiden tot een door het instellingsbestuur vereist competentieniveau (BKO/SKO)". Nadrukkelijk stelde het CvB dat docenten zelf bepalen welke cursussen en begeleiding zij wensen om zich te professionaliseren, en dat "bekostiging hiervan geen belemmering mag vormen voor deelname! Overige leer- en ontwikkelingsactiviteiten zijn voor rekening van faculteit/opleiding."

Met deze toelichting en toezeggingen kon de URaad vervolgens instemmen met de nota Docentprofessionalisering.

Reageren? Mail naar:
f.m.j.w.vandenberg@utwente.nl

Zie ook onze website voor verdere informatie:

www.utwente.nl/uraad/

Indien u deze nieuwsbrief niet meer of juist wel wilt ontvangen, mail dit dan aan: info@uraad.utwente.nl