

VERSLAG VAN DE OPLEIDINGSCOMMISSIE-EE/EMSYS VERGADERING op 15 januari 2013, 14:00 uur

5

Aanwezig: Raymond Veldhuis (voorz.), Bert Molenkamp, Ronan van der Zee, Wilfred van der Wiel, Laurie Overbeek, Ewout Kleinsmann, Freddy Gunneweg, Miko Elwenspoek (OLD-EE), Marian Tibben (publieke tribune) en Mirande van der Kooij (griffier)

10

Afwezig mk: (Gerard Smit (OLD-EmSys))

Afwezig zk: --

15

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom, met name Marian Tibben. Wellicht neemt zij de taak van griffier over van Van der Kooij..

20

2. Verslag vergadering 18 december 2012

Er zijn geen tekstuele opmerkingen. De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

Er zijn geen opmerkingen naar aanleiding van de notulen.

De **actiepuntenlijst** wordt besproken:

35: nog niet gedaan.

25

36: ons advies en de samenvatting van de OLC-adviezen hebben dezelfde datum. Daarom is ons advies niet opgenomen. Afvoeren.

37: dit punt komt verderop in deze vergadering ter sprake. Afvoeren.

38 en 39: brieven zijn verzonden. Afvoeren.

40: Van der Zee zal dit opnemen met de OLD.

41: nog geen nieuwe studentleden gevonden.

30

De **aandachtspunten** worden besproken:

01,02 en 04: laten staan.

03: wanneer een student 1 module niet haalt, loopt hij 2 modules vertraging op. Afvoeren.

05: komt binnenkort.

35

Van der Wiel maakt Van der Kooij een compliment over de correcte manier van verslaglegging.

3. Ingekomen post

40

Met uitzondering van 1379 is van alle ingekomen post een agendapunt. 1379 (projectlijn EE) is door de OLD-EE aangeleverd. Van der Zee merkt op dat studenten meer feedback op hun presentaties willen. Het zou goed zijn als er hieromtrent regelgeving komt voor docenten. De voorzitter merkt op dat presenteren buiten het curriculum blijft en niet terugkomt op de cijferlijst. De OLD is er verbaasd over dat er geen terugkoppeling is van de docenten. Hij gaat de docenten erop wijzen dat ze feedback geven bij presentaties.

45

4. Uitgaande post

Er zijn geen opmerkingen.

50

5. Mededelingen

De voorzitter deelt mee dat de faculteit heeft besloten dat vergaderstukken van EWI-commissies alleen nog digitaal verspreid zullen worden, maar dan niet via Dropbox.

De OLD meldt dat hij een "rondje leerstoelen" heeft gedaan. Hij heeft onder meer gesproken over de afstudeer opdracht. Hiervoor staat 40 EC en dus een beperkte tijdsduur (28 weken).

Leerstoelhouders moeten deze tijdsduur in acht nemen.

De OLD meldt dat er momenteel een discussie gaande is over de effectiviteit van het onderwijs. De discussie loopt goed. Als gevolg hiervan geeft Abelman een cursus voor docenten. De OLD roept docenten op om naar Aalborg te gaan. Een punt van zorg is de komende reorganisatie. Er moeten 20 wetenschappers weg. Er zullen bij EL grote klappen vallen. De OLD hoop over 4 weken te weten wie er bij EL verdwijnen.

De OLD plant gesprekken met studenten in verband met roosterproblemen in het tweede jaar. Het verroosteren van vakken in dagdeelblokken geeft overlap. Hij wil met de studenten zoeken naar een oplossing. Overbeek vraagt hoeveel studenten het betreft. Dat zijn er ongeveer 10.

StOEL heeft geen mededelingen.

6. Programmeeronderwijs (de OLC vraagt advies)

De OLD geeft aan dat er problemen zijn met het programmeeronderwijs. Wat willen we met dit onderwijs? Hij wil hier nu niet inhoudelijk discussiëren. Hij vraagt de OLC een kleine commissie te vormen die met een advies komt. Kleinsmann is van mening dat 3 EC voor programmeren niet voldoende is om op academisch niveau te komen. De OLD zegt dat er voorkennis nodig is. Molenkamp deelt mee dat er op 13 februari een bijeenkomst is van alle docenten van computersystemen. Ook in deze bijeenkomst kan gesproken worden over het programmeeronderwijs. Er wordt vanuit gegaan dat studenten die met de opleiding starten al kunnen programmeren.

De voorzitter vraagt wie er in de sub-commissie wil plaatsnemen. Hij zelf wil dit wel. Ook Molenkamp en Gunneweg melden zich. De commissie is gevormd: Veldhuis, Molenkamp en Gunneweg. Zij gaan de problemen in het programmeeronderwijs inventariseren en mogelijke oplossingen onderzoeken.

7. Slagingspercentage module 1 bij buitenlandse studenten erg laag

Gunneweg heeft dit punt op de agenda laten zetten. Hij zou graag zien dat onderzocht wordt wat de reden is waarom buitenlandse studenten erg laag scoren. Het onderwijs wordt nu in het Engels gegeven, juist om buitenlandse studenten te trekken. Waar ligt het probleem? De OLD zegt dat het percentage buitenlandse studenten laag is en je dus moet oppassen met conclusies trekken. Het lijkt erop dat de toelating te wensen over laat, maar dit is niet onderzocht. De voorzitter zegt dat de buitenlanders niet uit Engelstalige landen komen dus dezelfde problemen hebben als de Nederlandse studenten. Volgens de OLD is het lastig om te bekijken of iemand de juiste vooropleiding heeft. In principe laten we mensen met een bachelor in wis-, natuur- of scheikunde toe. Hij vindt dit verkeerd. We moeten vooral letten op natuurkunde voorkennis; dit is erg belangrijk. Gelukkig scoren onze buitenlandse studenten niet zo slecht als die bij AT. Gunneweg vraagt zich af of de OLC het lage slagingspercentage bij module 1 van de buitenlandse studenten nader moet bekijken. Volgens de OLD is dit niet nodig. Dit is de taak van de OKC; deze kijkt hiernaar. Van der Wiel merkt op dat de buitenlandse studenten bij EE uit meer verschillende landen komen dan bij AT. Is het niet meer een cultureel probleem dan een taalprobleem? De OLD zegt dat het geen taalprobleem is. De buitenlandse studenten hebben vooral moeite met programmeren.

8. Onderwijsvernieuwing en de pilot EE

Op verzoek van Van der Wiel heeft de OLD voorliggend stuk aangeleverd. Van der Wiel vraagt wie de evaluatie van de onderwijsvernieuwing voor zijn rekening neemt. De OLD zegt dat dit de taak is van de OKC en dat ook Hans van den Berg van de Onderwijskundige Dienst zich hiermee bezig houdt. De laatste evalueert alleen de eerste module, waarschijnlijk omdat het erg duur is. Volgens Van den Berg is om de nulpositie te bepalen een bepaald aantal studenten nodig. Zoveel hebben we er niet. De OLD zegt dat het concept werkt: studenten werken hard, maar het effect hiervan weten we nog niet. De meeste studenten zijn wel te spreken over het onderwijssysteem. Van der Wiel stelt "er zal dus geen opstand uitbreken onder de studenten?" Nee, hoogstens wat gemopper. De voorzitter uit een punt van zorg. Om de studenten harder te laten werken is er veel terugkoppeling via toetsen nodig. Bij probleemgestuurd onderwijs is dit juist niet het geval. Nu is de beweging de

andere kant op. Van der Zee ziet het niet zo zwart/wit. Gunneweg vindt het een grote stap van één toets per kwartiel naar één toets per week. Hij vraagt of dit is voorgeschreven. Nee, dit is geen vereiste. De module coördinatoren kijken dit bij elkaar af. Gunneweg is van mening dat het door de vele toetsen wel schoolser is geworden. Van der Zee meent dat de

5 onderwijsvorm niet zo belangrijk is. Als een student gemotiveerd is komt het altijd wel goed. De studenten staan positief tegenover het grote aantal toetsen. Ze weten daardoor dat ze op schema zitten. Van der Wiel zegt dat hij iedere dag aan het eind een testje doet. Er wordt dus meteen teruggekoppeld. Het is wel een beetje kinderachtig, maar het werkt wel.

10 Kleinsmann zegt dat hij helemaal gek zou worden van zoveel toetsen. Overbeek merkt op dat er bijna geen tijd is om iets in te halen. De OLD zegt dat TW de maandagmorgen claimt voor toetsen. Hij moet TW er nog van overtuigen dat er ook andere toetsen gedaan moeten worden.

9. Nieuwe notitie toekomstige onderwijsorganisatie

15 Van der Zee merkt op dat hij niet echt verschil heeft opgemerkt met de eerdere notitie. Gunneweg vraagt of er een wezenlijk verschil is tussen de huidige OLD en de toekomstige OWD. De OLD antwoordt dat de rol van de OWD afdeling-overstijgend is. Molenkamp vult aan: een probleem als nu met TW kunnen we dan doorspelen naar de OWD. De voorzitter vraagt de vergadering of we opnieuw moeten reageren. Er wordt afgesproken dat we een

20 advies sturen waarin we opmerken dat we achter ons eerder gegeven advies staan. Van der Kooij zal de brief opstellen.

10. Aanvraag nieuw M-EE vak "Smart Antennas and Propagation"

25 In de vorige vergadering hebben we de aanvraag voor dit nieuwe vak terugverwezen vanwege ontoereikende informatie. Van der Zee vindt het een leuk vak. Molenkamp merkt op dat er geen voorkennis genoemd wordt. De commissie stemt in met dit verzoek, maar wel met de opmerking dat er aandacht gegeven moet worden aan de eventuele voorkennis. Omdat het een M-vak betreft, mag dat niet een B-vak zijn. De OLD wil graag, ter herinnering, een advies van de OLC ontvangen. Van der Kooij zal het advies opstellen.

30

11. w.v.t.t.k.

Er zijn geen punten

12. Rondvraag

35 Van der Wiel vraagt naar de samenhang van het onderwijs in ons cluster met dat in het cluster van TNW. Is die er nog of is dit losgelaten? De OLD antwoordt dat hij dit heeft opgegeven.

13. Sluiting

40 De voorzitter sluit de vergadering om 15:15 uur.

45

Actiepuntenlijst

Nr	Omschrijving	Uit verg.	Verantwoordelijke
35	Onderzoeken waar de buitenlandse B-studenten vandaan komen en waarom ze voor de UT hebben gekozen.	18/12/12	OLD
40	Onderzoeken of er in het nieuwe curriculum ruimte is voor discipline-overstijgende projecten.	18/12/12	Van der Zee
41	Twee nieuwe studentleden zoeken	18/12/12	Kleinsmann

42	Docenten erop wijzen dat ze feedback geven bij presentaties.	15/01/2013	OLD
43	OLC sub-commissie Programmeeronderwijs: problemen in programmeeronderwijs inventariseren en oplossingen zoeken.	15/01/2013	Veldhuis, Molenkamp en Gunneweg
44	Advies over nieuwe notitie toekomstige onderwijsorganisatie opstellen	15/01/2013	Van der Kooij
45	Advies opstellen over aanvraag nieuw vak Smart Antennas and Propagation”	15/01/2013	Van der Kooij

AANDACHTSPUNTEN

Nr	Omschrijving	verg.	Verantw.
01	Opleidingsspecifiek deel B-OER en M-OER's EE en EmSys 2013/2014 agenderen	April 2013	OLD
02	Updaten OER 2013-2014 •		
04	OLC-reglement opstellen	2/7/2012	Voorzitter
05	Januari 2013: docenten vragen of ze van plan zijn ingrijpende wijzigingen in hun cursus willen aanbrengen (ter bespreking in februari-vergadering).	21/2/2012	Van der Kooij