aan: Leden FR-TNW
van: Secretaris FR-TNW
uw kenmerk:
ons kenmerk:

telefoon: 06-47274267
fax: 053 – 4894821
e-mail: j.w.a.gutteling@student.utwente.nl

datum: 05 november 2004

onderwerp **Notulen 34e FR-TNW, 3 november 2004**

Aanwezig: B. Mojet (voorz), S. Boerema, D. Van der Meer, R. Meijer, B Geerdink, J. Siekman, J. Zijp, H. Wormeester, P. Verheijden (not.), J. van Leerdam

Afwezig: E. Bielert, H. Kanger, J. Gutteling, H. Oerbekke

1. Opening en vaststellen agenda

De voorzitter opent de vergadering zodra de bijeenkomst over het instellingsplan is afgelopen (rond 14:15).

Bij de agenda wordt punt 2 notulen opgesplitst in: a) notulen 32e FR TNW vergadering, en b) notulen 33e FR-TNW vergadering (met MT).

2. Notulen

a) Notulen 32 FR TNW vergadering

Aan de actiepuntenlijst moet worden toegevoegd dat iedereen bekijkt in welke commissie hij/zij wil plaatsnemen. **[Actiepunt: Allen].** Verder worden de notulen goedgekeurd.

b) Notulen 32 FR TNW vergadering (met MT)

Op pagina 3 bij punt 7: De aangepaste versie van de TG begroting is niet ontvangen, wel is toegezegd dat deze gewijzigd werden.

Actiepuntenlijst:

Niet alle opleidingen hebben een OER. Zoals vorig jaar is voorgesteld en toegezegd verwachten wij 1 OER voor de hele faculteit, met een opleidingsspecifiek deel waarin alleen zaken staan beschreven die voor deze opleiding specifiek gelden. Dit zorgt voor een duidelijke eenheid binnen faculteit en is aanmerkelijk efficiënter. Boerema zal deze vraag op de vergadering met het MT stellen in de volgende strekking: Niet alle opleidingen hebben een OER. Wij snappen dat het tijd kost om alle OER's te harmoniseren tot 1 faculteitsbrede OER, zoals vorig jaar is opgemerkt en toegezegd. Maar we zouden toch graag een datum afspreken waarop de OER's klaar zijn. **[Actiepunt: Boerema]**

Het Leerstoelenplan ontbreekt nog, dit actiepunt blijft staan. Ook hiervoor willen we graag een datum afspreken.

De curriculum invulling van de bachelor AT en de master BMT zijn nog niet bekend. Ook hiervoor willen we graag een datum afspreken.

Ook voor de richtlijnen van de proefschrift vergoeding moet nog een deadline worden afgesproken.

Aan de AP lijst wordt toegevoegd: begroting TG 2005. **[Actiepunt: MT]**

3. Mededelingen

Ingekomen post
Aangezien de secretaris zelf niet aanwezig is wordt alleen de post besproken die bij een van de aanwezigen bekend is.
De UR deelt mee dat de FR een advies over het bedrijfsplan voor de technische dienstverlening kan geven voor 1 januari.
Er is een wijziging in het UR reglement. De UR is nu instemminggerechtigd over zaken omtrent financiële ondersteuning van studenten. Voorheen was er alleen adviesrecht.
Mojet heeft de nieuwe voorlichtingsfolders mee.

Uitgaande post
Een brief naar de Uraad n.a.v. het instellingsplan. De Uraad bedankt de FR TNW voor de geleverde opmerkingen, aangezien wij de enige FR zijn die gereageerd heeft.

4. Jaarplan 2005

Het bespreken van het jaarplan duurt zo lang dat na 12 pagina's wordt besloten om de rest in een nader af te spreken bijeenkomst te bespreken. Mojet zal deze bijeenkomst plannen **[Actiepunt Mojet].** In afwachting van het instellingsplan en het leerstoelenplan wil de FR het jaarplan niet voor december goedkeuren. Bovendien hangt veel samen met de begroting, waarover de FR nog met de decaan wil spreken. De FR zal een lijst met vragen en opmerkingen opstellen zodat voor de vergadering met het MT in december de meeste zaken duidelijk zullen zijn. De meest in het oog springende zaken zullen wellicht al eerder tijdens een vergadering aan bod komen.

5. Begroting 2005

De financiële commissie (Geerdink, Meijer, en Wormeester) hebben de begroting met financiële zaken besproken. Er is een tekort op de begroting van € 3 miljoen. Door inkomsten uit de TWAIO opleiding is het verlies niet nog groter. Zonder deze inkomsten zou het structurele verlies uitkomen tussen de €4-5 miljoen. Door de, vanuit het CvB opgelegde, inspanning om meer onderzoek binnen te halen, en door het verlagen van de huisvestingsbijdrage lijkt het erop dat het verlies in de toekomst eerder op zal lopen dan dat het afneemt. Personeel en ruimte maken ongeveer 90% van de kosten, waardoor bezuinigen niet eenvoudig zal zijn. Er zijn nog 132 AIO vacatures, waaronder enkele uit de eerste geldstroom. Het opvullen van deze vacatures zal een financieel probleem opleveren, het niet opvullen lijkt in strijd met de opgelegde richtlijn om veel onderzoek binnen te slepen.
Over de getallen in de begroting zijn geen grote vragen of opmerkingen. Wel vraagt Zijp zich af waarom het aantal student-assistentschappen daalt van 16.0 naar 0.2 en waarom het WP stijgt van 24 naar 49.6.
Wormeester geeft een toelichting op de situatie rondom het binnenhalen van onderzoek en het structurele verlies. Dit is samen te vatten in onderstaande tabel, waarin staat opgenomen hoe het geld op de UT wordt verdeeld, waar het vandaan komt en waar het heen gaat:

	In	Uit
Centraal: M€ 45		
Onderwijs: M€ 30	Diploma's	Student studiepunten (SSP) Aantal studenten
Onderzoek: M€ 60	10% promoties 15% diploma's 75% historische strategische overwegingen	10% promoties 30 % SSP 10% stimuleringsonderzoek 10% instituten 40% premieplaatsten (AIO's)

Aangezien door goed onderzoek veel premieplaatsen worden binnengehaald stijgen de kosten hiervoor. Maar de inkomsten voor onderzoek liggen voor 75% vast op basis van historische overwegingen, aangezien Twente daar als jonge universiteit slecht vanaf komt leidt dit tot een structureel probleem. Zelfs een model leerstoel met 1 prof, 1 UHD en 1 UD maakt volgens de huidige verdeelsleutel verlies.
De oplossing van het CvB om meer onderzoek binnen te halen om uit de financiële problemen te komen werkt dus duidelijk niet.

De FR TNW kan dan ook niet akkoord gaan met de het begrote verlies, dit zou de financiële reserves van de faculteit teveel drukken, naar normen van het CvB. De FR steunt het MT dan ook om het probleem terug te schuiven naar het CvB. Dat zal het gat moeten dichten door óf met geld over de brug te komen, óf door het aanvaardbaar te vinden dat de faculteit zijn reservepositie drastisch verlaagt.

6. Rondvraag

Mojet vraagt zich af of de FR geïnteresseerd is in een gesprek met de communicatieafdeling van de faculteit. Dit blijkt het geval te zijn en zal door Mojet geregeld worden. **[Actiepunt Mojet].**

Meijer vraagt hoe het staat met de cursussen voor de FR, aangezien Gutteling afwezig is kan dit nog niet worden beantwoord

Meijer vraagt zich af hoe het zit met de studentenaantallen in het tweede jaar van CT. Hoe kan het dat er ongeveer 50% van de eerstejaars zijn afgevallen en heeft het te maken met de gezamenlijke propedeuse? Deze en andere prangende vragen n.a.v. het jaarplan zullen wel op de vergadering met het MT gesteld worden. De volledige lijst met vragen en opmerking volgt later.

7. Afsluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 16:30. Het tweede deel van het jaarplan wordt doorgeschoven naar een volgende bijeenkomst.

Actiepuntenlijst FR-TNW september 2004

Polsen andere FR cursus	Gutteling
Regelen FR-cursus	Gutteling/Geerdink
Initiatiefnemer BMTi-raad vinden	Wormeester
Updates TCO	Meijer/Oerbekke
Curriculum invulling opleiding “Advanced Technology”	MT
OER “Advanced Technology”	MT
Master OER	MT
Strategisch plan faculteit + leerstoelenplan	MT
BMT curriculum masterfase	MT
TG begroting 2005	MT
Bekijken in welke commissie je wilt plaatsnemen	Allen
Plannen bijeenkomst jaarplan	Mojet