

Aan het College van Bestuur

uw kenmerk
ons kenmerk UR 14 - 160
datum 6 november 2014
bijlage(n)
cc.
Onderwerp Vision 2020

telefoon 053 - 489 2027
fax
e-mail j.ribberink-vanmiddelkoop@utwente.nl

Geacht college,

In de junivergadering van 2014 heeft de URaad met u gesproken over de instellingsvisie zoals neergelegd in het Referentiedocument Vision 2020 (UR 14 – 057/UR 14 – 085). In aansluiting op deze discussie heeft de URaad toen besloten om in te stemmen met de toekomstvisie zoals neergelegd in het externe profileringsdeel van dit referentiedocument, maar niet in te stemmen met het daaraan toegevoegde interne sturingsdeel, maar dat deel ter kennisgeving aan te nemen.

De URaad kwam slechts tot dit besluit nadat het college onder meer de volgende toezeggingen had gedaan:

- Dat de verantwoordelijkheid voor de inhoud van de opleiding ten principale ligt bij de Decaan / OLD en dat de specifieke invulling van de instellingsbrede kaders waarbinnen deze verantwoordelijkheid kan worden genomen onderdeel gaat uitmaken van de instellingsbrede onderwijsplannen die ter instemming of advisering worden voorgelegd;
- Dat alle hoofdonderwerpen (zoals Internationalisering/taalbeleid, Onderwijs, Onderzoek, Valorisatie, Interne organisatie / HRM en personeel en Campus / community) in strategiedocumenten ter instemming of advisering terugkomen bij de URaad;
- Dat elk jaar een bestuurlijke agenda verschijnt met daarin voor de komende periode benoemd de onderwerpen waarop de ambitie uitgewerkt zal worden, inclusief de momenten waarop dat beleid ter instemming of advisering zal worden voorgelegd.

Op dit moment signaleert de URaad echter dat het betreffende interne deel van het visiedocument door het college wordt ingezet op een wijze die bij derden mogelijk de suggestie wekt dat ook op dit deel sprake is van de vastgesteld beleid, met instemming van de URaad.


Voorbeelden hiervan zijn:

- Het gehele visiedocument is onderdeel gemaakt van het beleidshoofdstuk van de Kadernota;
- De decanen en WD-en hebben zich gecommitteerd aan het interne sturingsdeel;
- Het interne sturingsdeel wordt ingezet bij de toetsing van de jaarplannen van de eenheden;
- Het college lijkt voor de planning en control cyclus targets te ontlenen aan het interne sturingsdeel;
- Onderdelen die tot het interne sturingsdeel van de visie behoren – zoals de overgang op Engelstalige bachelors – worden door decanen en OLD's gepresenteerd als "keuzes van de universiteit", alsof deze geen instemming of advies meer zouden behoeven;

De URaad acht deze omgang met de interne sturingsdeel ongewenst, en in strijd met de gemaakte afspraken. Hij verzoekt het college daarom:

- Het interne sturingsdeel niet langer te gebruiken als vastgesteld beleid, en daarom niet te hanteren in de toetsing van de jaarplannen en in het formuleren van targets voor de eenheden;
- Het interne sturingsdeel uit de nota Kaderstelling 2015 te verwijderen;
- De OWD's, decanen en OLD's te instrueren voorstellen die voortvloeien uit het interne sturingsdeel niet langer te presenteren als vastgesteld instellingsbeleid.

Met vriendelijke groet,
namens de Universiteitsraad,

P/O 
dt. ir. H. Wormeester
voorzitter