



## ADVIES

Aan : Bestuurder ITC  
Van : Ondernemingsraad ITC  
Kopie : voorzitter CvB UT, RvT ITC, LO, projectbureau en werkgroepleden UT-ITC  
Ref. : uw adviesaanvraag d.d. 19 januari 2009  
Datum : 20 april 2009

---

Betreft: Advies op voorgenomen deelbesluiten integratie ITC-UT

Geacht Bestuur,

Bijgaand ontvangt u het advies van de Ondernemingsraad op uw voorgenomen deelbesluiten integratie ITC-UT van 19 januari 2009. De Ondernemingsraad (OR) heeft in de maanden voorafgaand aan het uitbrengen van dit advies de indruk gekregen dat het proces om tot uw voorgenomen besluiten te komen transparant is verlopen en grotendeels gedegen is voorbereid.

De OR stelt de informatievoorziening in deze zeer op prijs. De mate waarin de OR geïnformeerd is gedurende het proces heeft er toe geleid dat op basis van de documentatie en uitgebreide uitleg van uw zijde de OR haar eigen zienswijze heeft kunnen ontwikkelen. De verschillende "hei-sessies" waren verhelderend en gaven goed inzicht hoe de besluitvorming tot stand is gekomen. De OR stelt de bijdrage die daarbij door de voorzitters van de Raad van Toezicht ITC en het College van Bestuur UT geleverd is zeer op prijs.

Bij het opstellen van dit advies heeft de OR een constructieve houding aangenomen om naast de controle en zorgtaak ook een bijdrage te kunnen leveren aan het integratieproces. Daarom zijn in deze brief uw deelbesluiten in hoofdzaak niet van een "ja-nee" advies voorzien maar van beargumenteerde voorstellen met aanpassingen of steunbetuiging.

De OR geeft hier echter alleen advies over de afgebakende delen van uw voorgenomen besluiten. Bij deelbesluiten waar u aangeeft dat besluitvorming, of de onderbouwing van bijbehorende uitgangspunten, op een later tijdstip voltooid zal worden (bijvoorbeeld in uw deelbesluit 2 en uw overwegingen bij deelbesluit 3), verwacht de OR een hernieuwde adviesaanvraag zodra deze besluitvorming of onderbouwing wel heeft plaatsgevonden.

De OR is graag bereid dit advies in de eerstvolgende Overleg Vergadering toe te lichten.

Hoogachtend,

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'J' and 'V' intertwined.

Jeroen Verplanke

Voorzitter Ondernemingsraad ITC



## BEHANDELING VOorgenomen DEELBESLUITEN

Op basis van artikel 25 lid 1 (a en e) WOR adviseert de ondernemingsraad ITC (OR) u met betrekking tot de hiernavolgende deelbesluiten:

1. Inbedding en inrichting van de faculteit ITC sui generis (inclusief personele aspecten) - (4 deeladviezen).
2. Arbeidsvoorwaarden (inclusief een voorzet naar sociaal beleid) - (2 deeladviezen).
3. Fiscaal, Financieel en Economische aspecten (waaronder IIH BV) - (2 deeladviezen).

In het hiernavolgende worden de deelbesluiten per thema behandeld volgens de opzet van de door u ingediende adviesaanvraag. Als afsluiting volgt een samenvatting van de gegeven adviezen. De *cursieve tekst* in dit advies is overgenomen uit uw adviesaanvraag.

In technisch beraad en Overleg Vergaderingen is afgesproken dat enkele storende (type-) fouten geconstateerd in de bijlagen gecorrigeerd zouden worden. De OR verwacht dat zodra uw definitieve en herziene voorgenomen besluiten aan de OR worden voorgelegd deze gecorrigeerde bijlagen beschikbaar zijn.

### I. INBEDDING EN INRICHTING VAN DE FACULTEIT ITC SUI GENERIS

#### A. Reactie op uw uitgangspunten en overwegingen "sui generis" o.a. in bijlage 1

De OR legt niet hetzelfde verband dat u schetst in bijlage 1 tussen organisatie-inrichting enerzijds en onderwijs en onderzoek anderzijds. De verweving tussen onderwijs en onderzoek zien wij als geldig sui generis argument. De koppeling van dit argument met de samenstelling en bestuurlijke inrichting van het facultair MT zien wij niet noodzakelijk voort komen uit de sui generis status. Hierop gaan wij verder in onder (C) bij deelbesluit 3.

#### ADVIES BIJ VOorgenomen DEELBESLUIT 1

Op basis van uw uitgangspunten is de OR van mening dat de specifieke missie en het specifieke karakter van het ITC een sui generis status voor de nieuwe faculteit rechtvaardigt. Deze rechtvaardiging is gebaseerd op de missie, de aard van het onderwijs, de koppeling tussen onderzoek en onderwijs en de financiering van de faculteit. De beschrijving van de sui generis status hoeft volgens de OR als uitgangspunt echter niet te leiden tot de voorgestelde bestuurlijke inrichting van de faculteit ITC zoals in bijlage 1.

#### B. Reactie op uw uitgangspunten en overwegingen "bestuurlijk/juridisch"

De OR plaatst een kanttekening bij de wenselijkheid "om een nieuw te benoemen rector/decaan ITC de ruimte te geven de nieuwe faculteit mee in te richten". De OR betwijfelt of deze "ruimte" op voorhand gegeven moet worden. Het lijkt nuttig om sommige beslissingen niet definitief te maken als terugdraaien door een nieuwe bestuurder voor de hand ligt. Echter, olang sommige besluiten niet genomen worden kunnen werknemers niet integreren in hun nieuwe werksituatie. De OR acht het daarom wenselijk dat de noodzakelijke besluiten in het najaar van 2009 genomen worden.

De OR had graag eerder betrokken willen worden bij de (concept) notitie die is opgesteld over de medezeggenschapstructuur van de faculteit. De OR heeft daar een bijzondere affiniteit mee en denkt een nuttige bijdrage aan de totstandkoming van die notitie te kunnen leveren. De medezeggenschapstructuur van de nieuwe faculteit zal een belangrijke rol gaan spelen als een interim faculteitsraad geformeerd wordt in het najaar van 2009. Overwogen moet worden welke (formele) rol deze raad gaat spelen bij besluiten die in samenspraak met het bestuur en de dan al aangestelde nieuwe Rector/Decaan genomen worden.

#### ADVIES BIJ VOorgenomen DEELBESLUIT 2

U heeft voorgenomen dat "UT en ITC nog nader zullen overleggen over de wijze waarop de facultaire inrichting kan voldoen aan de eisen de WHW daaraan stelt". De OR zal daarom pas advies over dit deelbesluit uitbrengen als de uitkomst van dit overleg, inclusief de voorgestelde medezeggenschapstructuur van de faculteit, is voorgelegd. De OR verwacht dat u een voorgenomen besluit hierover vóór 1 september 2009 aan de OR voorlegt.



### C. Reactie op uw uitgangspunten en overwegingen "organisatie-inrichting"

Bij de inrichting van de nieuwe faculteit wordt aangegeven dat *"de bedrijfsvoering van het ITC t.b.v. het primaire proces gecontinueerd dient te worden. De kwaliteit en kwantiteit van dienstverlening t.b.v. de primaire processen ITC dient gewaarborgd te worden op het huidige niveau"*. De OR maakt zich hierbij zorgen over de definitie van vooral de "kwaliteit" maar ook van de "kwantiteit"? In beperkte mate ligt dit vast in procedures (bijvoorbeeld SLA's bij de dienst IT) maar in de meeste gevallen komt dit voort uit de praktijk zoals medewerkers en studenten het ervaren. Daar komt bij dat die ervaring per afdeling verschillend is. De huidige kwaliteit en kwantiteit van dienstverlening is dus moeilijk (of niet) vast te stellen en het zal nog moeilijker zijn om dit na de integratie te controleren. Op deze wijze kan iedere verandering als een verslechtering of verbetering van dienstverlening beschouwd worden. De OR betwijfelt daarom dat u op deze manier een waarborg kunt geven.

Met betrekking tot die medewerkers die overgaan naar de UT is het van belang de verschillen in dienstverlening tussen ITC en UT te onderkennen. Uit de rapportage van de diensthoofden IT-ITC en ICTS is bijvoorbeeld gebleken dat de service niveaus kwalitatief en kwantitatief aanzienlijk verschillen. Zolang niet duidelijk een vergelijking gemaakt kan worden tussen diensten en de bijbehorende fte lijkt het de OR onverstandig om in detail te spreken over plaatsing van taken en personeel.

#### Reactie op bijlage 3

U stelt dat *"de inrichting en de ondersteuning van de primaire processen en de daaruit volgende taken (en personeel) wel -organisatorische- gevolgen ondervinden van de overdracht"*. Daarnaast geeft u in bijlage 3 aan dat *"voor een aantal taken nader onderzoek nodig is voordat tot een definitieve indeling besloten kan worden"*. Het lijkt wenselijk een "controle" uit te voeren om te weten hoe de gestroomlijnde bedrijfsprocessen samenhangen met de taakindeling volgens het personeel/plaatsingsplan. Dit om te voorkomen dat taken ergens geplaatst worden waarbij dit de procesuitvoering niet bevordert. Dit zou kunnen wanneer bijvoorbeeld taakuitvoering (centraal/decentraal) van andere systemen afhankelijk wordt, of dat communicatielijnen doorbroken worden of wanneer processen onder verantwoordelijkheid van meerdere afdelingen (centraal en faculteit) komen. De OR meent daarom dat een verbinding van de voorliggende taakinventarisatie gemaakt moet worden met een procesanalyse, bijvoorbeeld door de taken zoals die in bijlage 3 geplaatst worden te vergelijken met de processen die bijvoorbeeld binnen OPFS vastgesteld zijn. Verschillende rapportages van diensthoofden geven ook aan dat er voor de integratie van veel processen nader onderzoek nodig is om tot plaatsing van taken te kunnen komen. Op deze wijze kan een "logische inrichting" zowel objectief als praktisch beoordeeld worden. De OR denkt dat procesverbinding noodzakelijk is indien u wenst dat bij de acte van overdracht duidelijk is: *"waar de taken op 1 januari 2010 belegd zijn cq. en welke taken -gefaseerd- vanaf 1 januari 2010 overgaan."*

#### Reactie op bijlage 4

*De faculteit ITC wordt in overeenstemming met de van toepassing zijnde organisatiemodellen (faculteitsmodel en EMB) van de UT ingericht, tenzij dit vanwege de aard van het primaire proces ITC niet mogelijk is.*

N.a.v. reacties van de Institute Council (IC) en eerdere overwegingen van de OR deelt de OR de zorgen die geuit zijn door de IC op 4 maart 2009 waarbij enerzijds de indruk bestaat dat het taken pakket van de Deputy Rector te zwaar wordt en anderzijds dat er een te beperkte allocatie voor deze belangrijke taken beschikbaar is.

De vrees bestaat dat de afstand tussen de Decaan en de "werkvloer" onnodig groot wordt door deze extra managementlaag (ten opzichte van de huidige situatie).

Daarnaast is onduidelijk waarvoor de Directeur Academic Affairs (DAA)/Deputy Rector precies verantwoordelijk is. Voor de werkvloer zal, volgens het organogram in bijlage 4, de DAA in de praktijk de belangrijkste leidinggevende worden binnen de faculteit. Met een allocatie van 0,2fte per taak zal dit moeilijk uitvoerbaar zijn tenzij de verantwoordelijkheden weer verder gedelegeerd worden naar de Onderzoek- en Opleidingsdirecteuren. De OR ziet in dat een grotere allocatie voor de O&O verantwoordelijkheid als alternatief teveel gewicht zou geven aan de DAA binnen het MT en daarmee de eindverantwoordelijkheid van de Decaan kan ondermijnen.

Met de gestelde kleine allocatie lijkt het de OR even zo goed mogelijk om de Onderzoek- en Opleidingsdirecteuren een plaats in het Facultair MT te geven om rechtstreeks de DAA taken te vervullen onder verantwoordelijkheid van de Decaan. Daarmee zou het facultair management zowel lichter als transparanter worden betreffende de aansturing van de processen onderwijs en onderzoek.



De OR ziet dat de vormgeving van het Bureau Academic Affairs (BAA) en het takenpakket van de DAA, ondermeer op basis van bijlage 1, is gebaseerd op de koppeling tussen onderwijs en onderzoek op het ITC en de sui generis status van de faculteit ITC. De OR is echter niet overtuigd dat deze koppeling bij één persoon dient plaats te vinden en ook niet dat dit voortkomt uit de sui generis status. Indien onderzoek als sturend/hoofddoel beschouwd wordt binnen ITC zou uw argument zwaarder kunnen wegen, maar met het oog op de missie van het ITC heeft de OR een andere zienswijze.

De missie van het ITC is de hoofdreden voor de sui generis status van de faculteit ITC. De missie van het ITC draait om capacity building en dit vindt vooral plaats met behulp van onderwijs gerelateerde activiteiten. Het geaccrediteerde MSc onderwijs is een belangrijke poot van de ITC missie maar er wordt evenzoveel ander (niet aan onderzoek gekoppeld) onderwijs aan ITC gegeven dat ook essentieel is voor de missie. Door bij de DAA de uitdrukkelijke koppeling van onderzoek en onderwijs neer te leggen ziet de OR (ook in het licht van eerdergenoemde fte allocatie) een onevenwichtige aandacht (en sturing) ontstaan voor de overige onderwijsactiviteiten. De OR ziet de voorgestelde inrichting van het BAA hierom juist niet als benadrukking van de sui generis status voortkomend uit de missie. De OR acht het daarom noodzakelijk om een aparte portfoliohouder onderwijs aan te stellen die onder verantwoordelijkheid van de decaan alle activiteiten binnen het primaire onderwijs proces kan aansturen. Een aparte portfoliohouder onderwijs zorgt binnen het Facultair MT voor meer evenwicht bij de koppeling van de primaire processen.

Bij de voorgestelde bestuurlijke inrichting zijn enkel contouren geschetst van commissies en raden die noodzakelijk zijn voor de faculteit om aan het bestuursreglement van de UT en de WHW te voldoen. In de onlangs aan de OR aangeboden concept notitie m.b.t. de medezeggenschap voor de faculteit ITC worden nog "elementen" open gelaten ter beoordeling van de nieuwe Rector/Decaan. De OR acht het noodzakelijk dat alle commissies en raden, inclusief studentenvertegenwoordiging minstens op "interim" basis, worden ingericht in 2009 zodat op 1 januari 2010 een volledig functionerende faculteit kan bestaan. De nieuwe Rector/Decaan kan deze zo nodig op termijn in overleg aanpassen.

### **Reactie op de eerdere voorgenomen besluiten van het Bestuur ITC m.b.t. de inrichting van Academic Affairs en Business Affairs**

Ook al staan deze eerdere voorgenomen besluiten volgens u "*in beginsel los van de organisatorische inpassing in de UT*", kunnen deze niet los van de toekomstige situatie gezien worden. Er ontstaat een onduidelijke scheiding tussen (op zich staande) procesaanpassingen en de organisatorische veranderingen die op basis van de taakinventarisatie in bijlage 3 zijn voorgenomen. Refererend ook aan de argumentatie die hierboven als "reactie op bijlage 3" is gegeven vindt de OR dat de inrichting van Academic Affairs en Business Affairs wel in verband gebracht moet worden met de organisatie inrichting van de nieuwe faculteit ITC. De OR verwacht daarom vóór 1 juli 2009 een hernieuwde adviesaanvraag waarin de voorgenomen deelbesluiten die op basis van bijlage 3 zijn genomen in verband gebracht zijn met de inrichting van Academic Affairs en Business Affairs.

### **ADVIES BIJ VOORGENOMEN DEELBESLUIT 3**

De OR raadt af om de faculteit ITC sui generis zondermeer in te richten "*op basis van het in bijlage 4 opgenomen organogram, inclusief de bijhorende formatie*". Dit heeft haar oorsprong in de voorgestelde inrichting van Academic Affairs en de medezeggenschapsorganen van de nieuwe faculteit ITC.

De OR raadt aan om een transparanter facultair management in te richten door de DAA taken rechtstreeks door de Onderzoek- en Opleidingsdirecteuren te laten vervullen onder verantwoordelijkheid van de Decaan of door het aanstellen van een aparte portfoliohouder onderwijs binnen het Facultair MT.

De OR adviseert een "controle" uit te voeren op de samenhang tussen de gestroomlijnde bedrijfsprocessen en de voorgestelde taakindeling in het personeel/plaatsingsplan, en op basis van het resultaat de voorgenomen indeling (bijlage 3) waar nodig te wijzigen.

De OR steunt uw voornemen om de "*inventarisatie van de bedrijfsprocessen, en de daarbij horende contracten, licenties en systemen*" vóór 1 juli 2009 af te ronden

U stelt nota bene dat "*de nu voorliggende facultaire organisatie kaderstellend is. Voor zover er modificaties noodzakelijk zijn (ter bepaling aan de Bestuurders) zullen deze voor advies worden voorgelegd aan de OR.*" Graag verneemt de OR wat de uiterlijke termijn voor modificaties is. De OR adviseert zulke modificaties in



ieder geval niet meer na ondertekening van de akten van overdracht te maken. Overige modificaties zullen onder verantwoordelijkheid van de nieuwe Rector/Decaan vallen.

De OR hecht groot belang aan de zienswijze die de diensthoofden hebben op de implementatie van de voorgestelde taakindeling. De rapportage van de diensthoofden zal ook bepalend zijn voor het advies dat de OR zal uitbrengen zodra de *"definitieve bepaling van nog aangehouden taakindeling"* gerealiseerd is (voor 1 juli 2009). De OR ziet de taakindeling, vanwege de koppeling met de bedrijfsprocessen als één geheel. De door u onlangs (14-4-2009) verstrekte rapportage van de diensthoofden laat in eerste lezing blijken dat er veel praktische bezwaren zijn bij de voorgenomen plaatsing van taken en functies. Aangezien de taakindeling momenteel nog incompleet is en niet gekoppeld is aan de (toekomstige) bedrijfsprocessen, wenst de OR nog geen advies over de voorgestelde taakindeling te geven. De OR ziet graag uw reactie op de rapportage van de diensthoofden en daaropvolgend een herzien voorgenomen besluit ten aanzien van de taakindeling tegemoet.

De OR verwacht uiterlijk 1 juli 2009 een hernieuwde adviesaanvraag over uw voorgenomen deelbesluit 3.

#### **D. Reactie op uw uitgangspunten en overwegingen "personele aspecten"**

De OR begrijpt uit uw overwegingen dat er een kleine groep medewerkers is *"waarvoor naast de organisatorische setting ook de inhoud van de werkzaamheden wijzigt."* Omdat voor die groep medewerkers in overleg met het Lokaal Overleg een kader voor sociaal beleid zal worden bepaald (*naar verwachting in het eerste kwartaal 2009 afgerond*) spreekt de OR hier de verwachting uit dat in overeenstemming met uw voornemen *"dat alle medewerkers geplaatst worden in passende functies"* er een oplossing gevonden zal worden waar de werknemers zich in kunnen vinden.

De OR steunt uw voornemen om parallel aan het adviestraject met de OR, gesprekken te starten met de betrokken medewerkers, maar wijst er wel op dat duidelijk gemaakt moet worden in welke gevallen *"het te verwachten perspectief ... onder voorbehoud van definitieve besluitvorming"* besproken wordt. De OR ziet dit voorbehoud ondermeer verbonden aan praktische bezwaren die uit de rapportage van de diensthoofden voortvloeien.

#### **Reactie op bijlage 4 en 5**

De OR vindt bijlage 4 geen goed uitgangspunt om de besluitvorming over het plaatsingsplan op te baseren. U heeft reeds aangegeven dat er op verschillende punten wijzigingen in het voorgestelde organogram zullen plaatsvinden (geen vastgesteld document meer) en het organogram toont op sommige plaatsen een vermenging van de huidige situatie met de gewenste eindsituatie waardoor verwarring kan optreden. Bijlage 5 bevat voor dit deelbesluit een summiere opsomming van de voorgestelde taakindeling. De OR kan enkel oordelen dat de indeling in deze bijlage uiterst objectief lijkt. Het is echter onduidelijk op welke wijze deze indeling is getoetst aan de *"realiteit van de werkvloer"*. Deze toetsing lijkt achterwege gelaten om juist subjectiviteit te vermijden. De objectiviteit van het proces is lovenswaardig maar het eindproduct dient altijd aan de realiteit getoetst te worden. U heeft te kennen gegeven dat de gestelde uitgangspunten (inclusief bijlagen) als leidend beschouwd moeten worden en niet op voorhand ter discussie staan. De rapportage van de diensthoofden geeft echter naar mening van de OR aan dat de indeling van sommige taken en de daar aan verbonden plaatsing praktisch niet uitvoerbaar is. Pas wanneer duidelijk is waar taken (fysiek) het beste uitgevoerd kunnen worden is een definitief plaatsingsplan mogelijk. Zolang de aansturing van taken en personen (verantwoordelijkheid) vóór 1 januari 2010 is vastgelegd ziet de OR geen problemen bij een gefaseerde invoering van een plaatsingsplan. Praktische uitvoerbaarheid van taken op basis van processen en systemen dient hierbij leidend te zijn. Gefaseerde invoering dient afgerond te zijn binnen de looptijd van het sociaalplan.

#### **ADVIES BIJ VOORGENOMEN DEELBESLUIT 4**

De OR adviseert u de opzet van het personeelsplan en (gefaseerd) plaatsingsplan vorm te geven op basis van de in bijlage 5 uitgewerkte taakverdeling tussen de faculteit ITC en de centrale diensten/shared services en de rapportage van de diensthoofden met betrekking tot de praktische uitvoerbaarheid van die taakverdeling en de kwaliteit van de dienstverlening. Een personeelsplan dat op die basis is vormgegeven kan volgens de OR een uitgangspunt zijn voor de plaatsing van medewerkers per 1 januari 2010.

De OR ziet daarom graag vóór 1 juli 2009 een herzien plaatsingsplan tegemoet waarin de praktische uitvoerbaarheid van taken op basis van processen en systemen bepalend is voor de locatie waar taken vanaf 1



januari 2010 worden uitgevoerd. Eventuele gefaseerde invoering van een plaatsingsplan dient afgerond te zijn binnen de looptijd van het sociaalplan.

## II. ARBEIDSVOORWAARDEN

### A. Reactie op uw uitgangspunten en overwegingen "Arbeidsvoorwaarden"

U stelt als uitgangspunt dat *"Aan de overdracht van onderneming geen nadelige (financiële) consequenties voor medewerkers verbonden mogen zijn."* U geeft verder aan dat dit per saldo gerealiseerd wordt door een klein *"financieel voordeel voor de medewerkers van het ITC"*. In de uitgangspunten staat echter ook dat: *"Voor een kleine groep medewerkers (13) waarvan door het afschaffen van de regeling woon-werkverkeer een te groot nadelig financieel effect optreedt, zal een compensatieregeling met het Lokaal Overleg worden afgesproken"*. Het lijkt erop dat de regeling die geboden gaat worden in het sociaal plan een overgangsregeling wordt die op termijn toch financiële consequenties met zich mee brengt voor deze medewerkers. De OR acht dit strijdig met uw eerste uitgangspunt.

Er is verder afgesproken dat individuele afspraken de garantie hebben tot einde contract. Indien een werknemer geen individuele afspraak heeft dan valt deze gewoon onder de regeling en is er geen garantie tot einde contract. De OR ziet dat de eerder genoemde groep werknemers die een financieel nadeel ondervinden uit de regeling woon-werkverkeer in het sociaal plan een individuele toelage geboden gaat worden voor de duur van 5 jaar.

De OR heeft in overleg aangegeven dat het wringt als enerzijds werknemers hun bestaande individuele afspraken (woon-werkverkeer) kunnen behouden, terwijl anderzijds werknemers een individuele toelage krijgen die wel eindig is. De OR deelt uw mening niet dat het hier om een *"collectieve regeling met individuele gevolgen"* gaat en stelt dat u hiermee mogelijk ongelijkheid creëert tussen werknemers. De OR stelt het op prijs dat enkele ITC regelingen na te overdracht gehandhaafd blijven (buitenlandse reizen en uitbetaling verlof bij overlijden) omdat de arbeidsvoorwaarden op de UT daarin niet voorzien.

### Reactie op bijlage 6

De OR deelt uw conclusie dat *"dat er meer overeenkomsten dan verschillen zijn tussen de arbeidsvoorwaarden UT en ITC"*. Door volgen zelfde CAO zijn er geen grote verschillen. een groot deel van de UT-regelingen is via internet reeds toegankelijk voor ITC medewerkers.

Met betrekking tot de arbeidsvoorwaarden zijn er geen grote bezwaren (zelfde CAO, ook UT kent vele additionele regelingen), alleen waar er sprake is van individuele afspraken en regelingen die afgebouwd worden in kader van integratie ITC-UT (b.v. reiskosten) kan er sprake zijn van ongelijkheid.

De huidige aan- en afwezigheidsregistratie (A&A) op ITC wordt in deze bijlage doorverwezen naar de werkgroep O&B maar een besluit hierover komt verder in de adviesaanvraag niet terug. De OR wil hierover graag het volgende weten: wanneer wordt een besluit over A&A genomen? En indien u hier binnenkort een besluit in voorziet, mag een faculteit hier autonoom over beslissen? Het lijkt de OR onwaarschijnlijk dat er voor UT werknemers aparte regels voor tijdregistratie mogen/kunnen bestaan. Indien u vast denkt te kunnen houden aan aparte registratie verneemt de OR graag wat de overwegingen zijn om van de geldende verlofregistratie op de UT af te wijken.

Met betrekking tot de werknemers die er financieel op achteruit gaan, is door de OR aangegeven dat voor hen snel duidelijk moet zijn hoe de regeling in het sociaal plan wordt vastgelegd.

### ADVIES BIJ VOorgenomen DEELBESLUIT # (geen nummer)

De OR steunt uw besluit dat per 1 januari 2010 de arbeidsvoorwaarden van de UT van toepassing worden en dat dan de arbeidsvoorwaardenregelingen van het ITC vervallen met uitzondering van de regeling korte missies.

De OR steunt uw besluit dat medewerkers met een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd bij het ITC een aanstelling voor onbepaalde tijd krijgen bij de UT met behoud van de opgebouwde rechten (peildatum 31 december 2009).

De OR steunt uw besluit dat medewerkers met een arbeidsovereenkomst voor bepaalde tijd bij het ITC een aanstelling krijgen voor bepaalde tijd voor de resterende contractduur met behoud van de opgebouwde rechten.

De OR adviseert bijstelling van de regeling die voorgesteld wordt om een groep medewerkers te compenseren voor de afschaffing van de ITC-regeling woon-werkverkeer. De OR is van mening dat de



voorgestelde regeling niet overeenkomstig is met uw uitgangspunt dat er "geen financiële gevolgen" voor individuele medewerkers mogen zijn (zie ook deelbesluit 5).

---

## **B. "Kader Sociaal beleid"**

### **ADVIES BIJ VOORGENOMEN DEELBESLUIT 5**

De OR volgt met interesse de uitwerking van het sociaal plan in overleg met het Lokaal Overleg. De OR ziet dat er wordt afgeweken van het uitgangspunt dat *"aan de overdracht van onderneming geen nadelige (financiële) consequenties voor medewerkers verbonden mogen zijn."* Voor een aantal medewerkers zijn er daardoor toch grote financiële gevolgen. Aangezien het om een beperkt aantal medewerkers gaat adviseert de OR om niet af te wijken van dit uitgangspunt en in overleg met het Lokaal Overleg een compensatieregeling te treffen die wel aan dit uitgangspunt voldoet.

---

## **III. FISCAAL, FINANCIËEL EN ECONOMISCHE ASPECTEN**

### **A. Reactie op uw uitgangspunten en overwegingen "algemene (FFE) aspecten" en bijlage 7 en 8**

- *Op 1 januari 2010 vindt overdracht van onderneming plaats welke alle activiteiten, alle personeel, alle financiële en juridische verplichtingen van het ITC, alle passiva en activa exclusief gebouwen, participaties en reserves boven normale bedrijfsreserve behelst.*
- *De Stichting ITC blijft eigenaar van het hotel ITC, de reserves boven de normale bedrijfsreserve en in beginsel het onroerend goed van het ITC.*

De oorspronkelijke ideeën geformuleerd in de uitgangspunten opgesteld in de overeenkomst van 25 maart 2008 lijken te zijn ingehaald door andere inzichten als gevolg van gemaakte studies en analyses. Het bevreemdt de OR wel dat de uitgangspunten, waarbij sprake was dat het complete eigen vermogen van het ITC in de stichting ITC NS zou moeten worden behouden, na advies van externe financiële en fiscale experts tot een volledig andere gedachte hebben geleid. De OR heeft geen reden te veronderstellen dat deze nieuwe gedachten onjuist zijn en volgt daarom uw argumentatie. Fiscaal gezien is het bij de Stichting ITC (NS) achterhouden van het onroerend goed voor deze Stichting ongunstig door het vervallen van het recht op aftrek van de BTW verbonden aan het onderhouds- en exploitatiekosten omdat de UT is vrijgesteld van BTW betaling; bij overdracht van het onroerend goed aan de UT vervalt die negatieve consequentie.

De OR concludeert hierdoor in feite dat uw voorgenomen deelbesluit 6 mede gebaseerd is op het zoveel mogelijk voorkomen van belasting- en BTW afdracht en het voldoen aan de criteria die OCW/KPMG en UT stellen t.a.v. reserves en bovennormale reserves. Of deze kostenbesparing op termijn ook tot een vergelijkbare "zelfbeschikking" van de faculteit zal leiden zoals bij het oorspronkelijke uitgangspunt was voorzien is moeilijk te voorspellen. Een en ander zal afhangen van de manier waarop bij de overdracht de opeisbare rechten bij de stichting ITC NS worden vastgelegd.

De OR constateert dat er bij de argumentatie en berekening van de gemiddelde bedrijfsreserve en de daarmee samenhangende solvabiliteit van zowel de stichting ITC en de toekomstige faculteit ITC verschillende methoden zijn gebruikt die op interpretatieverschillen duiden. De uitgangspunten bij uw voorgenomen besluit geven geen duidelijk inzicht waarom bepaalde berekeningen of standaarden zijn gebruikt of waarom daar juist van is afgeweken (bijvoorbeeld de basis voor de minimum solvabiliteit of de gemiddelde reserve die de UT voor een faculteit hanteert en waarom de richtlijnen van OCW en KPMG niet altijd gevolgd worden). De OR vertrouwt er echter op dat financiële experts die dit inzicht wel hadden aan de besluitvorming hebben meegewerkt. De OR vraagt zich wel af in hoeverre de (door de UT) gewenste toekomstige solvabiliteit (vooral het hoge eigen vermogen) van de faculteit van invloed kan zijn op de subsidie toekenning door OC&W.

### **ADVIES BIJ VOORGENOMEN DEELBESLUIT 6**

De OR steunt uw besluit dat *"per 1 januari 2010 het volledige vermogen van de stichting ITC inclusief het onroerend goed samen met alle personeel, alle financiële en juridische verplichtingen en alle passiva en activa wordt overgedragen aan de UT."* En dat *"voor zover deze verplichtingen effect hebben op het vermogen van de faculteit ITC zal dit worden verrekend met het vermogen dat per 1 januari 2010 wordt ingebracht."*





De OR steunt uw besluit dat *"de Stichting ITC (NS) instemmingsrecht verkrijgt bij vervreemding, bezwaring, verhuur of gebruik van alle overgedragen onroerend goed anders dan ten behoeve van de missie en de activiteiten van de faculteit ITC"*.

De OR steunt uw besluit dat *"de Stichting ITC (NS) instemmingsrecht verkrijgt over het gebruik van de eventuele overwaarde -na aftrek van de her-huisvestingskosten- bij vervreemding of bezwaring van het overgedragen onroerend goed"*, en ook dat *"de stichting ITC NS tevens instemmingsrecht verkrijgt ter zake van de wijze waarop herhuisvesting gerealiseerd zal worden"*.

De OR steunt uw besluit dat *"de UT jaarlijks een bedrag beschikbaar stelt aan de Stichting ITC NS dat exclusief beschikbaar zal zijn ter ondersteuning van de missie en de activiteiten van de faculteit ITC van Euro 300.000, -"*, en dat *"dit bedrag wordt verkregen uit de interbancaire rente over het liquide deel van het vermogen dat op 1 januari 2010 door de stichting ITC OS zal worden overgedragen aan de UT, aangevuld met door de faculteit ITC beschikbaar te stellen middelen"*.

De OR steunt uw besluit dat *"het gebruik van deze middelen door de Stichting ITC NS in nauw overleg met de rector/decaan ITC zal plaats vinden"*

De OR begrijpt dat de middelen in de stichting ITC NS niet bedoeld zijn om vermogen op te bouwen, en daarom op enig moment niet hoger zijn dan Euro 800.000.-

De OR steunt uw besluit dat de looptijd van deze afspraken 10 jaar is, tot 1 januari 2020.

## **B. ITC International hotel (IIH)**

### **Reactie op uw uitgangspunten en overwegingen "IIH"**

Het oorspronkelijke idee, geformuleerd in de uitgangspunten opgesteld in de overeenkomst van 25 maart 2008 lijkt te zijn ingehaald door andere inzichten als gevolg van gemaakte studies en analyses. Het bevreemdt de OR wel dat het uitgangspunt: "IIH BV gaat over naar de stichting ITC NS", na advies van externe financiële en fiscale experts tot een volledig andere gedachte heeft geleid. Aangezien het de OR wel duidelijk is dat dit fiscaal aantrekkelijk is en dit controle op en garantie van de huisvestingsorganisatie tegen zo laag mogelijke kosten mogelijk maakt, ziet de raad het nut van deze wijziging in.

### **ADVIES BIJ VOORGENOMEN DEELBESLUIT 7**

De OR steunt uw besluit dat *"Per 1 januari 2010 het eigendom van (de aandelen) van IIH BV overgedragen wordt aan de holding van de UT"*.

De OR steunt uw besluit dat *"IIH BV wordt voorgezet als zelfstandige eenheid naast het Conferentiehotel Drienerburgh en studentenhuusvester ACASA"*.

De OR steunt uw besluit dat *"Het CvB UT wordt aangewezen als vertegenwoordiger van de aandeelhouder in de Algemene Vergadering van Aandeelhouders."*

De OR steunt uw besluit dat *"De directievoering van IIH BV wordt belegd bij de faculteit ITC middels (parttime) detachering van de directeur bedrijfsvoering (directeur beheerder) van de faculteit ITC"*.

De OR steunt uw besluit dat *"De subsidiesuppletie wordt gecontinueerd op het huidige (geïndexeerde) niveau, eventueel aangevuld met middelen welke de faculteit ITC heeft verkregen uit cursusprijzen en werk voor derden"*.

De OR steunt uw besluit dat *"De huurlasten voor IIH BV worden gecontinueerd op het huidige (geïndexeerde) niveau."*

De OR deelt uw mening dat de "overeenkomst van lastgeving" tussen ITC en IIH in de nieuwe situatie nader uitgewerkt dient te worden.

De OR steunt uw besluit dat *"De looptijd van de afspraak vooralsnog 10 jaar tot 1 januari 2020 is"*.





## ADVIES OP UW VOORGENOMEN DEELBESLUITEN (SAMENVATTING)

Samengevat adviseert de ondernemingsraad ITC u met betrekking tot de voorgenomen deelbesluiten:

### **Voorgenomen deelbesluit 1** (zie p. 2)

Op basis van uw uitgangspunten is de OR van mening dat de specifieke missie en het specifieke karakter van het ITC een sui generis status voor de nieuwe faculteit rechtvaardigt. Deze rechtvaardiging is gebaseerd op de missie, de aard van het onderwijs, de koppeling tussen onderzoek en onderwijs en de financiering van de faculteit. De beschrijving van de sui generis status hoeft volgens de OR als uitgangspunt echter niet te leiden tot de voorgestelde bestuurlijke inrichting van de faculteit ITC.

### **Voorgenomen deelbesluit 2** (zie p. 2)

Aangezien u hebt voorgenomen dat *"UT en ITC nog nader zullen overleggen over de wijze waarop de facultaire inrichting kan voldoen aan de eisen de WHW daaraan stelt"*, verwacht de OR dat u een voorgenomen besluit hierover vóór 1 september 2009 voorlegt.

### **Voorgenomen deelbesluit 3** (zie p. 3 en 4)

De OR verwacht uiterlijk 1 juli 2009 een hernieuwde adviesaanvraag over uw voorgenomen deelbesluit 3 om de volgende redenen:

- De OR raadt af om de faculteit ITC sui generis zondermeer in te richten *"op basis van het in bijlage 4 opgenomen organogram, inclusief de bijhorende formatie"*.
- De OR raadt aan om een transparanter facultair management in te richten door de DAA taken rechtstreeks door de Onderzoek- en Opleidingsdirecteuren te laten vervullen onder verantwoordelijkheid van de Decaan of door het aanstellen van een aparte portfoli houder onderwijs binnen het Facultair MT.
- De OR adviseert een "controle" uit te voeren op de samenhang tussen de gestroomlijnde bedrijfsprocessen en de voorgestelde taakindeling in het personeel/plaatsingsplan, en op basis van het resultaat de voorgenomen indeling waar nodig te wijzigen.
- De OR zal advies pas uitbrengen zodra de *"definitieve bepaling van nog aangehouden taakindeling"* gerealiseerd is.
- De OR ziet tevens uw reactie op de rapportage van de diensthoofden en daaropvolgend een herzien voorgenomen besluit ten aanzien van de taakindeling tegemoet.

### **Voorgenomen deelbesluit 4** (zie p. 5 en 6)

De OR ziet graag vóór 1 juli 2009 een herzien plaatsingsplan tegemoet waarin de praktische uitvoerbaarheid van taken op basis van processen en systemen bepalend is voor de locatie waar taken vanaf 1 januari 2010 worden uitgevoerd. Eventuele gefaseerde invoering van een plaatsingsplan dient afgerond te zijn binnen de looptijd van het sociaalplan.

### **Voorgenomen deelbesluit #** (zie p. 6 en 7)

De OR verwacht uiterlijk 1 juli 2009 een hernieuwde adviesaanvraag over het deel van uw voorgenomen deelbesluit # waarin u voorstelt om een groep medewerkers te compenseren voor de afschaffing van de ITC-regeling woon-werkverkeer. De OR is van mening dat de voorgestelde regeling niet overeenkomstig is met uw uitgangspunt (zie ook deelbesluit 5) dat er "geen financiële gevolgen" voor individuele medewerkers mogen zijn.

De OR steunt de overige onderdelen van dit deelbesluit.

### **Voorgenomen deelbesluit 5** (zie p. 7)

De OR adviseert om niet af te wijken van het uitgangspunt dat *"aan de overdracht van onderneming geen nadelige (financiële) consequenties voor medewerkers verbonden mogen zijn"* en in overleg met het Lokaal Overleg een compensatieregeling woon-werkverkeer te treffen die wel aan dit uitgangspunt voldoet.

### **Voorgenomen deelbesluit 6** (zie p. 7 en 8)

De OR steunt de onderdelen van dit deelbesluit

### **Voorgenomen deelbesluit 7** (zie p. 8)

De OR steunt de onderdelen van dit deelbesluit