

5	Vergadering	<b><u>Samenvattend verslag extra overlegvergadering 19 december 2018</u></b>
	Kenmerk	UR 18 – 229
	Verslag	L. Tjink
	Datum	11 december 2018
10	Aanwezigen UR	<b>Campus Coalitie:</b> H. Wormeester (vz.), E. Hondebrink, W. Klieverik, J. Ferwerda, I. Bijker, H. Becht <b>UReka:</b> T. Remmerts, S. Aktas, L. van der Neut, I. Fransen <b>DAS:</b> H. Zijlstra, J. Chang, G. Keizers <b>PvdUT:</b> G. Brinkman, V. Witmond
	CvB	V. van der Chijs, T. Palstra, M. Bult-Spiering, S. Wichman
	Griffie	I. Olde Engberink
15	Afwezig	D. Schipper (ET), D. Meijer (PvdUT), J. ten Broeke

## 1. **Opening vergadering en vaststelling agenda**

De voorzitter opent om 13:30 uur deze ingelaste overlegvergadering waarna hij de agenda ongewijzigd vaststelt.

## 2. **Mededelingen**

Geen opmerkingen.

### 253. **Organisatiewijziging UCT van EWI naar ITC, UR 18-197/213**

Raadslid Van der Neut licht de belangrijkste punten uit het instemmingsbesluit toe. Het gaat hierbij om de transitiefase, de financiële taakstelling en de medezeggenschap. Wat het eerste punt betreft, vindt de URaad de transitiefase van 2 jaar erg lang. Men had graag gezien dat er meer duidelijkheid gecreëerd zou zijn, nadat de beslissing van de overgang in het voorjaar genomen was. De URaad wil daarnaast dat aan het eind van de transitieperiode de inbedding van het UCT geëvalueerd wordt in lijn met het advies van de FR.

Op 10 april jl. is er een UR-besluit genomen met betrekking tot het plan van aanpak van de integratie van het UCT in het ITC, een taakstelling aan het faculteitsbestuur mee te geven waarin de bekostiging van het UCT op een termijn van 5 jaar – te limiteren tot een extra bijdrage van k€500 boven op de bekostiging van de reguliere bacheloropleiding. Hoewel het faculteitsbestuur van ITC verantwoordelijk wordt voor deze opleiding, zal het CvB garant staan voor de extra kosten. Dit leidt bij de URaad tot de vraag, gezien de financiële status van het UCT, of dit bedrag hoger zal uitvallen. Daar is geen verdere financiële verduidelijking op gekomen. Verder wordt in het huidige voorstel de formele medezeggenschapspositie van UCT-medewerkers en ATLAS-studenten op faculteitsniveau onvoldoende geborgd. De structurele uitnodiging aan UCT-medewerkers en ATLAS-studenten is een onzekere positie. Juist vanwege de omvang van de studentenpopulatie UCT ten opzichte van de studentenpopulatie ITC. De formele vertegenwoordiging van het UCT zou versterkt moeten worden in de transitieperiode. De URaad acht het ook van belang dat er een doelmatigheidscheck door het ITC zal worden uitgevoerd en dat het businessmodel op basis hiervan wordt herzien, met name voor het financiële en bestuurlijke kader binnen dit plan, zoals eerder geadviseerd door de URaad (UR 18-042).

Het CvB meldt als eerste dat de gewenste evaluatie van de inbedding aan het eind van de transitieperiode uitgevoerd zal worden door het ITC. Zij heeft het volste vertrouwen in de geplande transitie. Verwantschap is er volgens de rector op veel punten, beide hebben te maken met een International Community, met een kleinschalige opzet, naast dat er een verwantschap is in het onderwijsmodel. Er is zowel bestuurlijk als inhoudelijk, maar ook financieel vertrouwen in de gekozen aanpak. Jaarlijks vindt er via de reguliere VOJO's en NAJO's een toetsing plaats, waarin het CvB zowel inhoudelijk als financieel met de faculteitsbesturen in overleg treedt als onderdeel van een cyclus. Tijdens deze overleggen zal de inbedding zijn beslag krijgen alsmede de voortgang hiervan gedurende de transitieperiode. Het vastgestelde businessmodel wordt daarbij als leidraad gebruikt om op basis van de financiële afspraak het gesprek te voeren.

Het CvB heeft het volste vertrouwen in het feit dat FR ITC de hele gemeenschap zal vertegenwoordigen en refereert daarbij aan een statement van de FC: *“The council members feel an obligation to represent all staff and students within te faculty. The council members are elected without any obligation towards the functional unit they belong to within the faculty. To ensure maximum participation ATLAS members in het transition year the FR will put on records in its minutes, that staff and students of ATLAS will be asked to inform the FC on topics of relevant arise and they are welcome to be present in het Faculty Council meetings. As such, whenever matters of importance of ATLAS are on the FC agenda, they will pro-*

5 *actively ensure that the relevant ATLAS staff and students are consulted, and if necessary they will be invited to participate in the meeting. ATLAS is most welcome to submit points or conclusion on the faculty council-agenda. In this way the FC will be able to fully represent te interest of ATLAS staff and students without requiring an adjustment faculty council regulations. Following the normal election cycle, ATLAS staff and students will be eligible to take part in de elections of the FC in 2019 on an equal bases to the existing ITC colleagues”.*

10 T.a.v. financiën meldt het CvB dat na deze transitieperiode het UCT als separaat onderdeel, identificeerbaar is in de financiële stukken van het ITC. De taakstelling is daarbij goed geborgd via het CvB-besluit dat in maart 2018 genomen is, waarin het ITC gevraagd is om zich aan het businessplan te houden dat uitgaat van de maximale toezegging van k€500. Er is geen aanleiding voor het CvB om hier  
15 een ander besluit aan toe te voegen. De gewenste inzet ontwikkelt zich volgens het geschetste businessplan. Vanuit het CvB is er voldoende gestuurd om de situatie volgens het businessplan te laten uitvoeren.

De URaad blijft een zorg hebben over de medezeggenschapspositie van het UCT. In het geval er frictie ontstaat in deze transitieperiode, is het essentieel dat men kan terugvallen op het transitieplan voor de  
20 organisatiewijziging. Dit maakt dat de medezeggenschapspositie van het UCT formeel geborgd moet worden.

Het bij elkaar brengen van twee faculteitsraden kan een positief effect op de integratie van de verschillende onderdelen hebben, stelt raadslid Bijker. Daarbij refererend aan soortgelijke  
25 samenvoegingen van organisatie-onderdelen in het verleden die goed hebben uitgedaan zoals bij LISA, Campus & Huisvesting. Vanuit dat oogpunt is het juist een voordeel om voor deze aanpak te kiezen en het niet vanuit wantrouwen te benaderen.

Voorts stelt Wormeester de omvang van de studentgeleding van het UCT in de medezeggenschap ter discussie, omdat het hier gaat om een verdubbeling van het aantal studenten t.o.v. de studentgeleding van de FC ITC.

30 Palstra heeft de indruk dat de FC ITC de ernst hiervan volledig inziet en dat zij de inspanning graag wil leveren, omdat zij vertrouwd is met de situatie. De mate waarin zij verrast kan worden met onverwachte majeure zaken is volgens hem niet voorstelbaar. Ook het faculteitsbestuur ITC begrijpt de situatie en werkt volledig mee om de gewenste situatie te bewerkstelligen. Als er iets mis gaat, is het maar de vraag of er weer top-down ingegrepen zou moeten worden vanuit het CvB. Het is de verantwoordelijkheid  
35 van het ITC om hierop te anticiperen. Via de gebruikelijke planning en control-cyclus (najo's, vojo's, de begroting) heeft het CvB voldoende controle om tijdig te handelen. Ingrijpen is ongewenst en niet passend in deze situatie. De vertegenwoordiging van het UCT is met dit proces voldoende geborgd, zo meldt de rector.

De URaad wil voorkomen dat er ongewenste situatie in de transitieperiode ontstaat waarin de rol van de  
40 FR UCT niet formeel bekrachtigd is. De FR-leden mogen niet geconfronteerd worden met een onvoorziene situatie. Hetgeen voorstelbaar is daar er in deze periode veel besluiten genomen zullen worden.

De toezegging dat UCT-studenten en medewerkers pro-actief betrokken en goed geïnformeerd zullen worden, is wat het CvB betreft, een goede aanpak om zaken vroegtijdig onder het licht te brengen. Zowel  
45 de FC als het faculteitsbestuur zullen deze verantwoordelijkheid op zich nemen. Zij zullen tevens zorgdragen voor de communicatie hieromtrent aan de achterban van het ITC en het UCT.

Brinkman plaatst een kanttekening bij de taakstelling. Wat als er na een periode van 5 jaar niet richting de  
50 businesscase gehandeld kan worden? Komt het tekort terug in de begroting of wordt het uit de reserves aangevuld? Uiteindelijk is het UCT niet losgekoppeld van het centrale deel. Er had reeds duidelijkheid moeten zijn over het feitelijke indalen van het UCT als reguliere bacheloropleiding.

Mocht het CvB op basis van de financiële performance of inhoudelijke performance van het UCT  
aanleiding zien om iets anders te vragen dan wel te besluiten, merkt Bult op, dan zal afhankelijk van de impact daarvan, de URaad daar weer een rol in hebben. Als de businesscase zich anders ontwikkelt dan het  
55 uitgangspunt dan kan dat aanleiding zijn voor het CvB om daar een goede uitleg bij te willen hebben. Het kan ook aanleiding zijn om een besluit te nemen, daarin heeft de URaad een bevoegdheid, naast zijn bevoegdheid t.o.v. de begroting. Het college blijft van mening dat er nu een solide onderbouwing ligt. De ontwikkeling op de businesscase van de afgelopen twee jaren laat een gunstige ontwikkeling zien t.a.v. de instroom in relatie tot de kosten, die wat lager uitvallen waardoor men eerder uitkomt op k€500. De eerste verantwoordelijkheid ligt bij de faculteit om de afspraken na te komen. Het CvB heeft voldoende  
60 bevoegdheden om adequaat te kunnen handelen als bepaalde zaken zich anders ontwikkelen.

- 5 Wormeester vraagt vervolgens aandacht voor de communicatie richting de FR over hetgeen er in de VOJO's en NAJA's afgesproken is. Na enige discussie wordt er als volgt overeenstemming bereikt over de toezeggingen waarbij de eerste twee toezeggingen worden geschrapt. De derde toezegging wordt vervangen door de zinsnede "de herbevestiging van het College van Bestuur van de toezegging van 5 maart jl."
- 10 Met 6 stemmen vóór en 1 stem tegen besluit de studentgeleding positief te adviseren t.a.v. de organisatiewijziging, zijnde de overgang van UCT van faculteit EWI naar faculteit ITC per 1 januari 2019. De personeelsgeleding besluit met 5 stemmen vóór, 1 tegen en 1 stemonthouding in te stemmen met de organisatiewijziging. Als geheel besluit de Universiteitsraad in te stemmen met de wijziging van het BBR (artikel 4) vanwege de overgang van de bacheloropleiding ATLAS van EEMCS naar ITC.

15 **4. TOM Evaluatie, UR 18-200/218**

Raadslid Aktas resumeert in grote lijnen het voorliggende conceptadvies. De evaluatie in de huidige vorm richt zich met name op de uitvoering en het proces van het TOM-onderwijs. De resultaten van het evaluatierapport worden erkend door de URaad, dat duidt erop dat daaruit conclusies kunnen worden

20 getrokken die van belang zijn voor de verdere ontwikkeling TOM. In zijn huidige vorm is de focus vooral op de uitvoering in plaats van op studenten en de leerdoelen. Een veel gebruikt en bekend model voor het evalueren van onderwijsmodellen is het Kirkpatrick-model '4 niveaus van leerevaluatie'. Dit model behandelt fundamentele vragen om de geschiktheid van een onderwijsmethode te bepalen. Vragen als in

25 hoeverre reageren studenten positief op de leermethode? In welke mate verwerven studenten de beoogde kennis en vaardigheden? In welke mate passen studenten kennis en attitudes toe? In hoeverre vinden de beoogde resultaten plaats als gevolg van de gehanteerde leermethode? Het model wordt gepresenteerd om de verwachtingen van een evaluatie van een onderwijsmodel te illustreren. De

30 evaluatie in haar huidige vorm adresseert een belangrijk deel van dit model (namelijk niveau 1, reactie), maar een essentieel onderdeel ontbreekt nochtans. Gezien de urgentie van de OER-discussie en de 0-15 EC regel, is de focus van de huidige evaluatie begrijpelijk. Daarom is het evaluatierapport in zijn huidige vorm voldoende en moet het worden gebruikt voor de noodzakelijke discussies. Het rapport gebruikt het

35 NSE-onderzoek als bron, wat met enige zorg zou moeten gebeuren. In het beste geval kan deze bron worden gebruikt om inzicht te krijgen in de vraag van niveau 1, hoe waarden studenten hun leren? De overkoepelende vraag met betrekking tot de "uitkomst" blijft echter uit: In hoeverre voldoen studenten aan de beoogde leerdoelen via TOM? Dus meer in het bijzonder het onderzoek van niveau 2 tot 4. De antwoorden op deze vragen zijn zeer relevant en actueel, omdat er op dit moment nog een vergelijking tussen TOM en pre-TOM kan worden gemaakt.

De URaad adviseert het CvB om de uitkomsten van de huidige evaluatierapport te gebruiken voor de noodzakelijke discussies over veranderingen in het OER en om een voorlopig standpunt te formuleren

40 over de vereiste verdere doorontwikkeling van het bacheloronderwijs en dit te delen met de URaad. Palstra uit zijn waardering voor de evaluatieresultaten die van belang zullen zijn voor de verdere ontwikkeling van TOM en de noodzakelijke discussies over het OER in relatie tot 0-15 EC regel. Hij spreekt daarbij zijn waardering uit voor de URaad die het belang inziet van deze evaluatie voor de toekomst van TOM. Ook wat betreft de wijze waarop de 0-15 EC regel momenteel geadresseerd wordt.

45 Het model dat men gehanteert volgt het spinnenwebmodel van Van den Akker, dat beschrijft de vereiste evaluatie voor de implementatie van een nieuw onderwijsmodel. Het Kirkpatrick-model is niet geschikt voor een curriculuminnovatie, maar eerder om te bepalen in hoeverre de eindtermen behaald zijn. Dit model zal niet de gewenste informatie verschaffen, antwoorden op diepgaande en gedetailleerde vragen van de URaad. De rector is voornemens om al zijn bronnen te raadplegen voor de doorontwikkeling van

50 TOM met het oog op te komst. Hij zal niet voorstellen om in deze fase het Kirkpatrick-model te raadplegen. Het voorstel zou zijn een succesvolle implementatie van de uitkomsten van dit rapport voor de innovatie van TOM zodat het bachelor onderwijs zich ontwikkelt volgens de onderwijsvisie van komend jaar.

Ondanks dat de resultaten op curriculumniveau bekend zijn ontbreekt er in het evaluatierapport een

55 overall beeld van de resultaten van 3 jaar TOM, concludeert raadslid Becht, de uitkomst van het TOM-model als een product. In deze fase kun je alle betrokkenen de vraag stellen, is dit wat men ervan verwacht dan wel gehoopt had als output? Zijn de gewenste resultaten in lijn met de afspraken. Vooralsnog is onduidelijk of bepaalde boogde doelen als zodanig behaald zijn.

5 Palstra legt uit dat de curriculumevaluatie reeds veel relevante informatie verschaffen om TOM door te ontwikkelen naast de informatie uit de SEQ. Alle commissies die betrokken zijn bij de evaluatie van TOM hebben heel gedetailleerd hun reflecties weergegeven, er was sprake van een aantal evaluaties. Uit het evaluatierapport blijkt dat studenten minder 'selfdriven' zijn ten opzichte van 2012. Terwijl één van de doelstellingen van TOM was dat dit toe zou nemen. Verder blijkt uit het rapport dat de werkdruk voor de staf niet afgenomen is.

10 Om dit soort zaken grondig te onderzoeken en daaraan conclusies te verbinden, moet je volgens de rector, een gedetailleerde professionele evaluatie laten uitvoeren. Niettemin zijn studenten over het algemeen positief over hun opleidingen. Daarnaast zijn er verschillende observaties van de staf zoals ook geformuleerd in het rapport.

15 Naast dat er een onderwijsvisie ontwikkeld zal worden, vindt er in 2019 een Instellingskwaliteitstoets plaats. De verwachting van het CvB is dat bepaalde onderdelen op verschillende punten naar voren zullen komen. De huidige evaluatie zal in elk geval door het CvB gebruikt worden voor de noodzakelijke discussies over wijzigingen in het OER, ook in relatie tot de 0-15 EC regel. De huidige bevindingen zullen ook door het CvB gebruikt worden om een voorlopig standpunt te formuleren over de vereiste doorontwikkeling van het bachelor onderwijs en zal de URaad hierover geïnformeerd worden.

#### 5. Evaluatie instellingsplan studeren met functiebeperking, UR 18 – 189/217

Het faciliteren van studenten met een functiebeperking past goed bij het inclusieve karakter van de UT en het evalueren van deze situatie juicht de URaad toe. Juist omdat het ondersteunen van studenten met een functiebeperking steeds belangrijker wordt. De URaad is positief over het feit dat studenten relatief tevreden zijn over de wijze waarop hun studieprogramma aangepast is aan hun belastbaarheid.

25 Echter, is niet duidelijk hoeveel studenten op dit moment parttime studeren door gebruik te maken van een studieprogramma op maat. Er zou meer duidelijkheid moeten komen t.a.v. de huidige situatie om te kunnen concluderen of er al dan niet centraal beleid gevoerd moet worden. Ook om een beter algemeen beeld te krijgen van het maatwerk in de studieprogramma's aan studenten met en zonder een functiebeperking. Het is van belang dat er een duidelijk beleid gevoerd wordt wat studenten met een functiebeperking van de UT kunnen verwachten. Aandacht moet er ook zijn voor de communicatie over de haalbaarheid van een studie naar studenten toe. De URaad vindt bovendien dat in de nieuwe visie 2030 er extra aandacht besteed moet worden aan het thema studeren met functiebeperking.

30 Het CvB stelt vast dat de UT uitstekend maatwerk levert voor studenten met een functiebeperking, ook landelijk gezien. De gevraagde informatie kan niet geleverd worden omdat die niet op een eenvoudige manier in Osiris beschikbaar is. Dat er geen centraal overzicht beschikbaar is, heeft ook te maken met AVG-wetgeving. Er zal een nieuw instellingsactieplan opgesteld worden, wellicht dat dan bekeken kan worden of de gevraagde gegevens alsnog naar voren kan komen. Het college zegt toe in het kader van het actieplan 2019-2022 meer duidelijkheid te geven over de hoeveelheid geleverd maatwerk in studieprogramma's aan studenten met een functiebeperking. Met deze gewijzigde toezegging wordt het UR conceptadvies uiteindelijk vastgesteld.

#### 6. PvA werkgroep aanpassing TOM kader, UR 18-199

45 Het CvB meldt dat in de UC-Ow bijeenkomst van 18 december jl. dit onderwerp behandeld is. Afgesproken is dat het concept OER in maart 2019 aan de Universiteitsraad voorgelegd zal worden. Daaraan voorafgaand zal eind januari 2019 in een technisch overleg de 0-15 EC regel aan de orde komen. Verder neemt de OER-werkgroep het OER van 2017 over als basisdocument. In januari 2019 komt er een lijst beschikbaar voor de diverse stakeholders met daarin de knelpunten waaraan wordt gewerkt. Uiteindelijk gaat het om fundamentele keuzes die hierin worden gemaakt, aldus de rector.

#### 7. Strategie Instellingstoets Kwaliteitszorg (ITK), UR 18-170

In het tweede deel van het 'Strategy towards the institutional audit' wordt de URaad om advies gevraagd t.a.v. de nadere precisering van de clusters alsmede een vertegenwoordiger vanuit de URaad voor het personeel en één voor de studenten ter aanvulling van de adviesgroep.

55 Het document leidt bij de URaad tot een tweetal vragen. In hoeverre er aandacht wordt gevraagd voor taligheid in de opleidingen als uitvloeisel van centraal beleid. De politiek wil dat de NVAO het taalbeleid toetst en dat men nagaat of de overgang naar Engelstalig verantwoord en gewenst is. Deze invalshoek lijkt niet terug te komen in de strategie. Verder stelt de URaad vast dat de kwaliteitsbeoordeling en -verbetering in de master en de bachelor nauwelijks benoemd wordt in het document. In de bachelor vindt

60

5 dit doorgaans op moduleniveau plaats en is die gericht op de didactische methode en niet systematisch op de module- of het programma als geheel. In de zelfevaluatie zou daar aandacht voor moeten zijn, daar dit nog niet het geval is.  
Het CvB zegt toe dat de UR-adviezen meegenomen worden in het proces. Dit systeem, ITK, moet ervoor zorgen dat opleidingen op de hoogte zijn van de zaken die zij niet in orde hebben, dat ze hier aandacht aan moeten besteden in de vorm van plannen.

10

**8. Rondvraag**

Tot slot brengt het CvB de uitnodiging voor het nieuwjaarsontbijt op maandag 7 januari 2019 bij de aanwezigen onder de aandacht.

15

**9. Sluiting**

De voorzitter sluit om 15.17 uur de extra overlegvergadering.