

CvB stukken voor agenda Universiteitsraad

Overlegvergadering d.d. : 12 december 2018

Commissievergadering : OOS d.d. 28-11-2018

Agendapunt : Instellen werkgroep aanpassing TOM kader

Bijgevoegde stukken : Plan van Aanpak werkgroep aanpassing TOM kader

Betrokken concerndirectie: S&B

paraaf: 

Secretaris: Wichman

paraaf: 

Portefeuillehouder: Palstra

paraaf: 

1. Status agendapunt:

Rol URaad:

Ter informatie

2. Eerder behandeld in:

Naam gremium:

Datum behandeling:

Naam agendapunt:

Beknopte conclusie:

3. Toelichting/samenvatting:

Tijdens een bijeenkomst met de opleidingsdirecteuren op 20 september 2018 heeft de rector aangekondigd dat de 15 EC regel uit de richtlijn OER kan komen te vervallen, indien de uitgangspunten van het TOM-model op een andere manier geborgd kunnen worden. De rector heeft een werkgroep ingesteld, ondersteund door S&B, die de vraag moet beantwoorden hoe de uitgangspunten van het TOM-model behouden kunnen blijven als de 15 EC regel vervalt. Bijgevoegd is het Plan van Aanpak van de werkgroep aanpassing TOM kader.

4. Besluit CvB:

GRIFFIE URaad: (door griffie UR in te vullen)

Eerder in URaad aan de orde geweest?

Nee.

Ja, op

Conclusie toen:

Nadere toelichting: (Voor als presidium/griffier vindt dat één van bovengenoemde punten nadere toelichting behoeft)

.....

Plan van Aanpak

Werkgroep Aanpassing TOM kader

Vraag

Tijdens een bijeenkomst met de opleidingsdirecteuren op 20 september 2018 heeft de rector aangekondigd dat de 15 EC regel uit de richtlijn OER kan komen te vervallen, indien de uitgangspunten van het TOM-model op een andere manier geborgd kunnen worden. De rector zal een werkgroep instellen, ondersteund door S&B, die de vraag moet beantwoorden hoe de uitgangspunten van het TOM-model behouden kunnen blijven als de 15 EC regel uit de richtlijn OER vervalt.

Aanleiding

Uit de concept TOM-evaluatie is een aantal knelpunten naar voren gekomen van de huidige implementatie waar in de doorontwikkeling van het TOM-model aandacht aan moet worden besteed.

1. *Student-driven learning.* Tijdens de implementatie van TOM is ingezet op het concept student-driven learning. Wanneer studenten meer regie hebben over hun eigen leren, hebben zij ook meer ruimte om hun eigen talenten en interesses tot uitdrukking te laten komen. In de huidige modules met veel werkdruk en toetsing lijkt er weinig ruimte voor de student om eigen regie te voeren. Het systeem wordt als schools ervaren. Daarbij is er een landelijke beweging naar meer flexibilisering in het hoger onderwijs. Een uniforme benadering van studenten past niet meer bij de diversiteit van de studentenpopulatie. Er is juist steeds meer interesse in onderwijsvormen waarbij de autonomie en zelfregulatie centraal staan en aanwezig talent wordt gestimuleerd
2. *Het accommoderen van eigen keuzes / leerpaden van studenten.* Op basis van de rendementcijfers is te concluderen dat gemiddeld 50% van de studenten in een cohort niet-nominaal studeert. Met deze studenten worden veelal individuele afspraken gemaakt, waarbij in de administratie maatwerk moet worden geleverd. Daarnaast maakt de 0-15 EC regel het lastiger om studenten met erkende omstandigheden en zij-instromers te faciliteren. Ook worden onduidelijkheid en ongelijkheid rondom zak/slaagregelingen; wel/niet herkansingen, het minder flexibele programma en volle roosters genoemd als knelpunten
3. *Studiedruk bij studenten.* In de jaarrapportages kom studiedruk onder studenten door het nieuwe onderwijsmodel naar voren als knelpunt. Docenten en studieadviseurs relateren de studiedruk aan de 0-15 EC regel.
4. Veel studenten vinden de 0-15 EC regel onrechtvaardig en niet passend voor module-onderdelen die niet voldoende geïntegreerd zijn.

Doelstelling

De uiteindelijke uitwerking moet een oplossing bieden voor bovenstaande knelpunten in het TOM model, de studenten meer verantwoordelijkheid geven over hun eigen leerproces door flexibilisering mogelijk te maken. Een belangrijke randvoorwaarde is dat de TOM uitgangspunten behouden blijven.

TOM uitgangspunten

De kernaspecten van het TOM model zullen worden behouden:

- Kwartielen zijn eenheden met een integrerend project, waarin de aangeboden kennis en vaardigheden zo veel mogelijk samen komen.
- Er zal worden ingezet op student driven learning; studenten hebben regie over hun eigen leerproces en ruimte om hun talenten en interesses tot uitdrukking te laten komen.
- Studenten moeten leren te functioneren in drie verschillende rollen, onderzoeker, ontwerper en organisator. Al deze rollen komen in de bachelor aan bod.

Opdrachtomschrijving

De werkgroep krijgt de opdracht om met een advies te komen over hoe tot een goed alternatief voor de 15 EC regel te komen die de kernaspecten van het TOM model kan borgen. Aspecten die hierbij aan de orde moeten komen zijn:

- Voorstel voor aanpassing van het TOM framework (denk hierbij aan minimum aantal projecten van minimaal xx EC, welke kwartiel opdeling voeren we in, bv veelvoud van 3 of 5 EC, etc)
- Voorstel voor eventuele toevoegingen en/of wijzigingen aan de richtlijn OER (denk aan aansporing tot projectonderwijs, ingangseisen voor projecten, etc.)
- Voorstel voor een betere kwaliteitszorg, met name waar ligt welke verantwoordelijkheid en hoe nemen we dit op in onze kwaliteitscyclus (wie borgt dat iedere UT Ba opleiding past binnen het onderwijskader, denk aan mid-term evaluatie tussentijds in de accreditatie cyclus).
- Voorstel voor een overgangsregeling.
- Aandacht voor flexibilisering binnen alle opleidingen zodat doelgroepen zoals studenten met een functiebeperking, zij-instroom, vertraagde studenten goed bediend worden.
- Aandacht voor transparantie voor studenten rondom o.a. zak/slaagregelingen en herkansingen.
- Aandacht voor oplossingen die werkbaar zijn voor ondersteunende diensten zoals CES.

Opdrachtgever

Thom Palstra, rector

Afbakening

Het proces van flexibilisering is een meerjarig traject, waarbij deze aanpassing van het TOM framework een eerste stap is t.b.v. studiejaar 2019-2020. Op termijn moeten de doelstellingen en wenselijkheden rondom flexibilisering verder uitgewerkt worden, gekoppeld aan de verdere ontwikkeling van de onderwijsvisie UT.

Eindproduct

De werkgroep levert ten minste een voorstel voor een nieuw TOM framework, een voorstel voor toevoegingen en/of wijzigingen in de richtlijn OER, een voorstel voor een uniforme overgangsregeling, en een voorstel voor verbetering van de kwaliteitszorg op.

Planning

Het is van belang dat de richtlijn OER wordt meegenomen in de UR vergadering van **februari 2019** (eventueel uitloop in maart) omdat daarna de faculteiten hun opleidingsspecifieke OER nog moeten vaststellen en de facultaire medezeggenschapstrajecten door moeten. Van daaruit terug redenerend is de planning:

midden nov. 2018	Werkgroep OER	Werkgroep OER bijeenkomst (met alle facultaire medewerkers)
20-11-2018	UC-OW	Bespreken opdrachtomschrijving en eerste oplossingsrichtingen
27-11-2018	OLDs	Bijeenkomst met alle OLDs i.v.m. ophalen reacties op concept TOM kader en gevolgen richtlijn OER
begin dec. 2018	UR	Informeel gesprek over proces OER
04-12-2018	UC-OW	Aanlevering stukken UC-OW
04-12-2018	FR	Aanleveren stukken FR ter advisering van de UR
18-12-2018	UC-OW	Richtlijn OER – ter advies Vastgesteld TOM kader – ter advies Definitief verslag TOM evaluatie – ter advies
07-01-2019		Stukken voor UR vergadering gereed
06-02-2019	UR vergadering	Richtlijn OER – ter instemming Vastgesteld TOM kader – ter advies

Samenstelling werkgroep

Nieck Benes (voorzitter, vertegenwoordiger UC-OW)

Arend Rensink (EWI)

Herbert Wormeester (TNW)

Rene Torenvlied (BMS)

Robert Wenderich (ET)

Sanne Berns (student)

Marloes Letteboer (Ondersteuning S&B)