

Aan het College van Bestuur

uw kenmerk		telefoon	053 - 489 2027
ons kenmerk	UR 17 - 176	fax	
datum	1 november 2017	e-mail	g.w.m.oldeengberink@utwente.nl
bijlage(n)			
cc.			
onderwerp	Advies n.a.v. Jaarverslag Student Union 2016		

Geacht College,

Met interesse heeft de Universiteitsraad kennisgenomen van het Jaarverslag Student Union 2016. We zijn verheugd om te zien dat de Student Union (SU) zich weer een jaar met enthousiasme heeft ingezet voor de belangen van de studenten en de universiteit.

Naar aanleiding van het jaarverslag zijn in de Universiteitsraad verschillende onderwerpen naar voren gekomen die verder strekken dan alleen het oorspronkelijke informatiestuk. De Universiteitsraad geeft daarom een ongevraagd advies, met de intentie om een bredere discussie te voeren over de Student Union. Het advies bestaat uit vier onderdelen: de eerste twee punten betreffen de inhoud en het tijdspad van de SU-verslagen, de punten 3 en 4 betreffen de bredere discussie.

1. De kwaliteit van de verslaglegging in de jaarverslagen en jaarplannen van de Student Union is niet optimaal. De jaarplannen bevatten weinig concrete actieplannen. Zoals benoemd door de rector in de Externe Commissie OOS vergadering van 18 oktober 2017, maakt dit het lastig om het beleid te evalueren. Dit wordt zichtbaar in de jaarverslagen die weinig reflectie bevatten, wat het voor de Universiteitsraad moeilijk maakt om een kritische mening te vormen over het functioneren van de Student Union. Verder verschilt de inhoud van de recente jaarverslagen wanneer deze met elkaar worden vergeleken. Ook de opbouw en structuur van de jaarverslagen is door de jaren heen niet eenduidig. Dit maakt het lastig om inzicht te krijgen in de implementatie van het beleid door de jaren heen.

Advies:

De Universiteitsraad adviseert om in het vervolg meer gerichte ondersteuning te bieden aan de SU, teneinde beleidsmatig en reflectief concretere jaarplannen en jaarverslagen te creëren.

2. Het jaarverslag Student Union is dit jaar erg laat voorgelegd aan de Universiteitsraad, vorig jaar is het jaarverslag helemaal niet schriftelijk voorgelegd aan de Universiteitsraad. Het laat voorleggen van het verslag ondermijnt de rol van de Universiteitsraad als adviesorgaan. Het verhindert de gang van zaken, omdat het hierdoor onmogelijk wordt tijdig invloed uit te oefenen op het te maken beleid. Het beleid voor 2018 wordt immers nu al gemaakt. Punten die nu naar voren komen vanuit de Universiteitsraad, naar aanleiding van het jaarverslag van 2016, kunnen dus niet of moeizaam meegenomen worden in het beleid van 2018.

Advies:

De Universiteitsraad adviseert het College van Bestuur nadrukkelijk om het document uiterlijk in april aan te leveren.

3. Uit een aantal uitingen blijkt dat de rol die wordt toegeschreven aan de Student Union dicht bij de formele rol van de Universiteitsraad ligt, deze uitingen zijn onder andere:
- de zinssnede 'adviesrecht op studentenwerving' (met toelichting vanuit de Student Union);
 - het voormalige fragment in de profielschets secretaris 'De Student Union is het overkoepelende vertegenwoordigende orgaan voor alle studenten en studentenorganisaties aan de universiteit';
 - de banners van de Student Union met de slogan: 'Did you know that the Student Union represents your voice to the University on a policy level?'

Dit acht de Universiteitsraad onwenselijk, aangezien het tot onduidelijkheid leidt onder studenten over de functies van de organen en hun bevoegdheden.

Advies:

De Universiteitsraad adviseert het College van Bestuur in de communicatie vanuit de diensten van de universiteit er op te letten dat de functie van de Student Union juist en ondubbelzinnig wordt geprofileerd. De Student Union is een bestuursorgaan onder eindverantwoordelijkheid van het College van Bestuur en geen medezeggenschapsorgaan.

4. Het BMS-festival dat georganiseerd is door de Student Union, ziet de Universiteitsraad als een mooi initiatief, genomen vanuit de verkeerde initiatiefnemer. Het evalueren van onderwijs is immers een primaire taak van de opleidingen en de faculteiten. Het is belangrijk dat alle partijen hun eigen verantwoordelijkheden nemen en daarmee hun eigen taken uitvoeren.

UNIVERSITEIT TWENTE.

Advies:

De Universiteitsraad adviseert het College van Bestuur om er op toe te zien dat faculteiten verantwoordelijkheid dragen en nemen voor het bewaken en evalueren van hun eigen onderwijskwaliteit en dat de andere diensten of gremia deze primaire taak niet gaan overnemen van faculteiten/opleidingen.

Advies evaluatie rol SU

De punten drie en vier zijn naar de mening van de Universiteitsraad voorbeelden van een probleem dat zich met enige regelmatig aandient: de rol en positie van de Student Union binnen de UT zijn niet altijd helder.

Dit is uiteraard ongewenst, temeer daar de Student Union - bestuurlijk gezien - met een behoorlijke mate van zelfstandigheid werkt, terwijl zij dat uiteindelijk doet onder verantwoordelijkheid van het instellingsbestuur. De Universiteitsraad adviseert daarom het College van Bestuur om de rol, taakstelling en taakuitvoering van de Student Union kritisch te evalueren en indien nodig te herijken.

Met vriendelijke groet,
namens de Universiteitsraad

dr ir H. Wormeester,
voorzitter

L.O.

