

vastgesteld

5	Vergadering	Samenvattend verslag overlegvergadering 27 september 2017
	Kenmerk	UR 17-148
	Verslag	L. Tijnk
	Datum	6 oktober 2017
10	Aanwezigen UR	Campus Coalitie: H. Wormeester (vz), H. Poorthuis, E. Pavlidou, L. Franco Garcia, UReka: W. Luiten, S. Bakkum, R. Remmerts, A. de Jong, P. Tabak DAS: J. Brevoord, F. Kloet, S. Berns PvdUT: G. Brinkman, D. Meijer, V. Witmond
	CvB	V. der Chijs, M. Bult-Spiering, T. Palstra, R. Mazier
	Griffie	I. Olde Engberink
15	Afwezig	A. Stoorvogel, J. Svensson.

1. Opening vergadering en vaststelling agenda

20 De voorzitter opent om 11.03 uur de vergadering en heet de aanwezigen welkom, waarna hij de agenda ongewijzigd vaststelt.

2. Mededelingen

25 Het CvB meldt dat Ron Mazier, de huidige directeur Strategie & Beleid, per 1 januari 2018 benoemd wordt tot directeur Corporate Strategy & Accounts bij Wageningen University & Research (WUR). Naast zijn reguliere functie als directeur S&B vervulde hij ook nog de rol van Secretaris ad interim van de UT. Met betrekking tot Strategie & Beleid zal er een extern ad interim ingehuurd worden in het kader van UT2020 en de nieuwe positie die de faculteitsbesturen zullen innemen. Ook om zorgvuldig te kijken of de toekomstige inrichting van S&B hetzelfde zou moeten zijn zoals die nu is.

30 Met betrekking tot de positie van Secretaris van de UT meldt het CvB dat de vacature deze week open wordt gesteld, zodat er zo spoedig mogelijk gestart kan worden met de werving.

Ook meldt het CvB dat het Global Centre of Excellence on Climate Adaptation zich in Groningen gaat vestigen. Dit is een UN kennisinstituut dat als belangrijkste doel heeft ervoor te zorgen dat landen en organisaties zich beter kunnen wapenen tegen de gevolgen van klimaatverandering. Verheugd meldt Van der Chijs dat de UT (de faculteit ITC) in dit consortium zit. De verwachting is dat er later nog enkele herschikkingen zullen plaatsvinden.

40 Tijdens de overlegvergadering van 14 juni jl. meldde het CvB al dat de UT samen met de Universiteit van Amsterdam, de Vrije Universiteit van Amsterdam en een aantal NWO instituten een bid aan het voorbereiden is op SRON (het Nederlands Instituut voor ruimteonderzoek). Deze zal op 15 oktober a.s. moeten worden ingediend.

45 Tot slot meldt het CvB dat het huidige contract tussen de Zorgverzekeraar Menzis en de UT eind 2017 afloopt en dat er momenteel gesprekken gaande zijn om tot nieuwe afspraken te komen met betrekking tot de collectiviteitspakketten. Het is nog onduidelijk welke zaken zullen wijzigen. Het CvB streeft ernaar om de voorwaarden voor UT medewerkers zo gunstig mogelijk te houden zowel financieel als inhoudelijk.

503. Concept verslag overlegvergadering 14 juni 2017, UR 17-109

N.a.v.: pagina 8, regel 25.

Raadslid Luiten stelt de besluitvorming rondom de inroostering van avondcolleges aan de orde, omdat de opleiding Civil Engineering hiertoe over is gegaan en de raad hier niet van op de hoogte is gesteld. De rector zal zich hierover nog nader laten informeren en bij de raad hierop terugkomen.

55 *Ongewijzigd wordt het verslag vastgesteld.*

4. Regeling FOBOS, UR 17-116

60 De URaad stemt in met de verlenging van de geldigheid van de Regeling FOBOS 2016 – 2017 tot 1 januari 2018 en spreekt daarbij zijn waardering uit voor de commissies WAR/CPO voor de duidelijke uiteenzetting van de berekeningswijze in de notitie 'Bepalen omvang Tegemoetkoming Overmacht'. Er wordt met veel interesse uitgekeken naar het voorstel voor een integrale FOBOS-regeling per 1 januari 2018 voor ITC studenten.

Het CvB complimenteerde eerder al de commissie WAR/CPO voor het opstellen van dit stuk en is verheugd te vernemen dat de URaad deze werkwijze als zodanig positief erkent.

65 5. Studentenstatuut, UR 17-135

vastgesteld

- 5 Raadslid Brinkman geeft aan dat de toezeggingen uit het voorliggend conceptbesluit zowel inhoudelijk als procesmatig van aard zijn. Naast dat er een suggestie van de rector uit de commissievergadering OOS is overgenomen in het bijbehorend advies.
- Bij het voorgenomen besluit van het CvB stond onverkort dat faculteitsbestuurders zouden bepalen of een wijziging al dan niet majeur is. Nochtans zou het primaat moeten liggen bij het CvB als het gaat om de zeggenschap, en de URaad qua medezeggenschap, of een wijziging al dan niet majeur is.
- 10 Tegelijkertijd erkent de URaad dat je niet voor iedere kleine wijziging een proces moet optuigen. Dat vertrouwen zou er moeten zijn tussen het CvB en de URaad.
- De Richtlijn OER, een document dat regels bevat die voor alle (bachelor) studenten gelden, dient om die reden onderdeel te zijn van het instellingsdeel van het Studentenstatuut, zoals als verwoord in de
- 15 tweede toezegging.
- Tot slot adviseert de URaad om in het Studentenstatuut typografisch, of anderszins, een helder onderscheid te maken tussen delen en stukken die feitelijk tot het Studentenstatuut behoren, enerzijds, en stukken en verwijzingen die vanuit een informatief oogpunt zijn opgenomen in het Studentenstatuut anderzijds.
- 20 Het CvB is bereid akkoord te gaan met de gevraagde toezeggingen ervan uitgaande dat het CvB en de URaad samen formeel verantwoordelijk zijn voor het Studentenstatuut als zodanig, dat bedoeld was als handreiking om de werklast/druk te verminderen. Evenals de URaad is het CvB van mening dat het niet aan de faculteitsbestuurders is om aan te wijzen of een wijziging al dan niet majeur is.
- Anderzijds is de werkrelatie met de faculteitsbestuurders van dusdanige omvang dat het vertrouwen goed is. Dit laat onverlet dat de verantwoordelijkheid op dit punt bij het CvB en de URaad blijft liggen.
- 25 Het CvB stemt in met voorgestelde werkwijze, dat een besluit van het CvB tot wijziging van het Studentenstatuut bij mineure wijzigingen aan de URaad ter informatie wordt aangeboden en dat de URaad indien hij van mening is dat het wel majeure wijzigingen zijn, dit kan wijzigen naar een instemmingsvraag.
- 30 Ook gaat het CvB ermee akkoord dat de Richtlijn OER als verwijzing opgenomen wordt in het instellingsdeel van het Studentenstatuut, gemarkeerd als behorende tot het instellingsdeel van het statuut. Het CvB is ook bereid om het advies over te nemen, dat in het Studentenstatuut typografisch of anderzijds, een helder onderscheid gemaakt wordt tussen tekstdelen en documenten die feitelijk tot het Studentenstatuut behoren, enerzijds en tekstdelen en verwijzingen die vanuit een informatief oogpunt zijn opgenomen in het Studentenstatuut anderzijds. Palstra hoopt dat er aankomend jaar een versie zal zijn die beter aan de genoemde punten tegemoet komt.
- 35 Daarmee wordt er ingestemd met het Studentenstatuut 2017.

1. TOM kwartaalrapportage 2016-2017, Q3, UR 17-140

- 40 Naar aanleiding van de discussie in de commissievergadering over de TOM kwartaalrapportage, zijn er door de URaad een aantal schriftelijke vragen aan het CvB voorgelegd over het tijdschema van de accreditatie, de monitoring van de kwaliteitscyclus en het RESTS-onderwijs.

Accreditatie tijdspad

- 45 Het CvB meldt dat er eind 2018 een aanvraag gedaan wordt voor een bestuurlijk voorbereidend gesprek bij het NVAO. Medio 2018 wordt er eerst gestart met het schrijven van een kritische zelfreflectie, het inleveren van die zelfreflectie zal medio 2019 ingepland worden. Vervolgens worden er eind 2019 verkennende gesprekken gepland, het gesprek de rapportagecommissie is gepland in januari 2020. Het besluit van de NVAO voor de verlening van de instellingstoets wordt ingepland vóór
- 50 1 mei 2020, de huidige termijn voor de instellingstoets loopt in mei 2020 af.
- Het komt erop neer dat men continu actief is om ervoor te zorgen dat de UT voortdurend aan de vereiste criteria voldoet.
- Verder meldt het CvB dat zij overwogen heeft om mee te doen aan de instellingsaccreditatie.
- De UT zat vrij laat in het eerste proces van de accreditatieproces om geaccrediteerd te worden,
- 55 vanwege de implementatie van TOM. Daardoor zou er onvoldoende voorbereidingstijd zijn om een aantal aanpassingen door te voeren waarvan men wist dat die doorgevoerd moesten worden. De belasting voor de organisatie zou hiermee te groot worden. Daarom is de UT op dit moment niet bereid is om mee te doen aan een nieuwe pilot van de Ministerie OC&W.

60 **Kwaliteitszorg**

- Momenteel is er een universiteitsbrede enquête (SEQ) die een directe brug slaat tussen het onderwijs op module-, opleidings-, faculteitsniveaus en instellingsniveau, terwijl het primair een taak van de modulecoördinator is, vervolgens die van de Opleidingsdirecteur en uiteindelijk de decaan. De URaad vraagt zich dan ook af hoe de SEQ vragenlijst zich als controlemiddel verhoudt tot de wijze waarop de
- 65 opleidingen hun onderwijs evalueren.

vastgesteld

- 5 Het CvB legt uit dat de kwaliteitszorg binnen de UT, en ook binnen andere instellingen, op 4
verschillende niveaus functioneert; op moduleniveau, daarna op opleidingsniveau, vervolgens op
10 faculteitsniveau en uiteindelijk universiteitsbreed. Zoals ook vastgelegd is in de
Instellingskwaliteitszorg in de PDCA-cyclus die op 4 verschillende niveaus kan werken. De SEQ is
overigens niet de enige vorm waarop het onderwijs beoordeeld wordt, maar wel een essentieel
15 instrument dat informatie geeft op ieder van de 4 genoemde niveaus. Dat laat onverlet dat de OLD
verantwoordelijk blijft voor het curriculum, de decaan voor de verschillende opleidingen en uiteindelijk
het CvB voor de voortgang van TOM. De SEQ biedt als instrument informatie dat op elk gewenst
niveau kan worden gebruikt en waaraan opleidingen opleidingsspecifieke vragen kunnen toevoegen
vanuit het generieke kader van de pcdac-cyclus. Het is een verwevenheid van factoren die voor een
20 deel behandeld worden via de SEQ, waarin gepoogd wordt de meest essentiële elementen mee te
nemen vanaf moduleniveau t/m instellingniveau.
Meijer concludeert dat de feedback naar docenten ontbreekt in dit evaluatiesysteem. Terwijl dit juist
een essentieel onderdeel moet zijn, de systematische evaluatie op het werk van docenten.
Ondanks dat het CvB deze zorg goed begrijpt, vindt zij dat de verantwoordelijkheid op dit punt bij de
25 opleidingen ligt. Het is iets wat de opleiding zelf kan toevoegen aan de manier waarop de
kwaliteitscyclus wordt vormgegeven, concludeert Palstra, dan wel via de SEQ of via een ander
mechanisme.
Wormeester voegt hieraan toe dat de hoeveelheid vragen mede bepalend zijn voor de respons. Er
dreigt een evaluatiemoedheid in het geval van teveel vragen. Daarin zal men bepaalde keuzes moeten
30 maken en opleidingen kiezen er daarom voor om toch geen extra vragen toe te voegen.
Dit leidt tot de vraag, of dit instrument toereikend is voor de doelen die men beoogt, die wat lager in de
organisatie liggen. Juist de afzonderlijke opmerkingen van studenten zijn zeer waardevol voor een
docent. De gedetailleerdheid in de vraagstelling rondom de werking van de TOM-filosofie is wat
minder van belang.
35 Palstra begrijpt de geuite zorgen van de URaad en zal zich beraden op een aanpak. Tegelijkertijd
geeft hij aan dat het lastig zal zijn om dit binnen de SEQ te organiseren. Hij zal deze kwestie binnen
de nieuwe UCO nader bespreken.
Dat men bereid is om nader naar de vraagstelling van de SEQ te kijken wordt vanuit de URaad zeer
gewaardeerd. Ook omdat het lastig is om bepaalde conclusies hieraan te verbinden, zoals de
40 beantwoording van vragen over de samenhang binnen een module.
Palstra benadrukt dat het hier gaat om een projectie van ervaringen van studenten. Het is niet zo dat
hier de waarheid mee bloot gelegd wordt. Hij gaat ervan uit dat hier op ieder niveau verstandig naar
gekeken wordt. Binnen de opleidingen zal deze discussie nog moeten plaatsvinden, ook omdat de rol
van de opleidingen onverminderd blijft. Daarnaast zijn er ook andere evaluaties zoals de Studenten
45 Barometer, daar wordt op elk niveau naar de uitkomsten gekeken.

RESTS-onderwijs

- URaad erkent het belang van de ontwikkeling van studenten tot een 'T-shape professional', de visie
45 achter het RESTS-onderwijs. Het doel is dat studenten maatschappelijk onderlegd zijn, het middel dat
hiervoor wordt ingezet is onderwijs, dat gegeven wordt door de departments STEPS and Filosofie. De
URaad vraagt zich af of het CvB de scheiding tussen het doel en het middel kan onderstrepen.
Palstra legt uit dat de opleidingen verantwoordelijk zijn voor het RESTS-onderwijs, waarbij de
verantwoordelijke expertise bij de RESTS-vakgroep belegd wordt.
50 Het CvB onderschrijft het doel, dat studenten opgeleid worden tot 'T-shape professional' door het
RESTS-onderwijs verzorgd door de RESTS-groep. De eindverantwoordelijkheid voor dat onderwijs,
dat het op een goede manier worden gegeven blijft bij de opleiding liggen.
Dus, het afnemen van het onderwijs bij de specifieke vakgroep is slechts een middel voor het doel, de
ontwikkeling van studenten tot een maatschappelijk onderlegd 'T-shape professional'. Het is geen
55 doel op zichzelf om het onderwijs af te nemen bij de RESTS-groep.

2. Schriftelijke rondvraag Beveiliging Camera's UT, UR 17-137

- Raadslid Witmond dankt het CvB voor de schriftelijke beantwoording van de vragen. Desalniettemin
heeft de beantwoording tot vervolgvragen geleid. Aangezien het geen beveiligingscamera's betreft,
60 vraagt men zich af waarvoor de camera's dienen.
Bult legt uit dat de camera's van Subway bedoeld waren om live de voortgang van bijvoorbeeld
bouwprojecten te volgen of live activiteiten te kunnen waarnemen. De beelden die te zien zijn, worden
niet opgenomen noch bewaard. Het zijn vooral livestream camera's geweest. Dit laat onverlet dat er
camera's op de campus hingen, die niet aan het UT privacy- en security beleid voldoen. Deze
70 livestream camera's moeten voorzien zijn van bepaalde passwords en uit onderzoek blijkt dit niet het
geval te zijn. Om ervoor te zorgen dat men zich houdt aan het UT privacy- en securitybeleid, voert de

vastgesteld

- 5 dienst LISA regelmatig controles uit waarbij er gekeken wordt of er ergens camera's zijn die niet bij deze dienst bekend zijn en daardoor mogelijk niet aan onze gestelde voorwaarden voldoen. Daarnaast hanteert de UT het 'Responsible Disclosure Beleid', bedoeld om het voor mensen zo eenvoudig mogelijk te maken om privacy misbruik te melden zonder dat men daarvoor gestraft wordt. Ongeacht of de privacy door anderen wordt geschonden of dat men zelf de privacy schendt.
- 10 Dit om de drempel zo laag mogelijk te houden binnen deze complexe wet- en regelgeving en het gesprek daarover zo goed mogelijk te faciliteren.
- Het CvB constateert dat de awareness als het gaat om privacy en security op de UT, de nodige aandacht behoeft. Daarom heeft zij om een plan van aanpak gevraagd zodat er op een goede manier omgegaan wordt met awareness. Zij heeft er ook voor gekozen om de URaad actief te informeren
- 15 over de berichtgeving in Tubantia, over het feit dat het niet om beveiligingscamera's ging. Het CvB wil daarnaast ook de interne UT gemeenschap nadrukkelijk informeren over deze cases in de context van het plan aan aanpak voor awareness.

3. Rondvraag

- 20 Raadslid Brevoord spreekt namens de studenten haar waardering uit voor de lunchlezing die rector dit voorjaar bij TN gaf, ook vanwege alle positieve reacties. Dat ook een vervolg zou krijgen bij andere studies.
- Palstra kijkt met warme gevoelens terug naar de lezing en meldt dat een volgende bijeenkomst reeds gepland staat. Hij vindt het belangrijk dat studenten goed op te hoogte zijn van wat er buiten hun opleidingen gebeurt. In welke context bepaalde zaken op de UT georganiseerd zijn, zoals hoe de koppeling tussen het onderwijs, het onderzoek en valorisatie daadwerkelijk is geregeld. Zijn voorkeur gaat uit naar ontbijtgesprekken i.p.v. lunchsessies met studieverenigingen. De Student Union zal bekijken hoe dit georganiseerd kan worden.
- 25

304. Sluiting

De voorzitter sluit om 12.20 uur de vergadering.