

vastgesteld

5	Vergadering	Verslag interne vergadering 20 september 2017
	Kenmerk	UR 17-136
	Verslag	L. Tijink
	Datum	27 september 2017
10	Aanwezigen UR	Campus Coalitie: H. Wormeester (vz.), L. Franco Garcia, E. Pavlidou, H. Poorthuis, A. Stoorvogel UReka: W. Luiten, S. Bakkum, T. Remmerts, A. de Jong, P. Tabak DAS: J. Brevoord, F. Kloet, S. Berns PvdUT: G. Brinkman, D. Meijer, V. Witmond
15	Griffie	I. Olde Engberink
	Afwezig:	J. Svensson (PvUT)

1. **Opening vergadering en vaststelling agenda**
20 De voorzitter opent om 09.03 uur de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom, waarna hij de agenda ongewijzigd vaststelt.
2. **Mededelingen**
25 De commissievoorzitter OOS zal nog een gesprek met de rector aangaan over de opdrachtschrijving van de commissie OER alvorens er inspanningen worden geleverd. Er dient eerst duidelijkheid te zijn over wat de rector uiteindelijk wil met de Regeling OER, duidelijkheid over zijn denkrichting. Luiten zal hiertoe actie ondernemen.

Aansluitend aan de interne vergadering vindt er een training plaats voor de nieuwe studentleden, verzorgd door Frank van den Berg.

De financiële training zal in twee bijeenkomsten gegeven worden door een aantal stafmedewerkers van de dienst FEZ op woensdag 4 oktober en 25 oktober a.s. Dan zullen onder andere de Planning- en Control cyclus, de Kaderstelling, de Ontwerpbegroting en evt. het financieel jaarverslag aan bod komen.
35
3. **Conceptverslag interne vergadering 7 juni 2017, UR 17-101**
Ongewijzigd wordt het verslag van het laatste overleg vastgesteld. Ook de oud-raadsleden hebben hier kennis van genomen.
404. **Actiepuntenlijst, bijgewerkt t/m 31 augustus 2017**
Ten aanzien van actiepunt 14, Lange Termijn Strategisch Huisvestingsplan, wordt er afgesproken dat raadslid Luiten, Wouter Rietveld zal vervangen in de klankbordgroep LTSH. Verder zijn er geen op- of aanmerkingen op de actiepuntenlijst.
455. **Regeling FOBOS 2016-2017 tot 1-1-2017, UR 17-116**
In voorliggend conceptbesluit, opgesteld door raadslid Bakkum, stemt de URaad in met de regeling FOBOS en spreekt de URaad zijn waardering uit voor de duidelijke uiteenzetting van de berekeningswijze 'Bepalen omvang Tegemoetkoming Overmacht'. De Werkgroep Afstudeerregelingen (WAR) bereidt de regelingen voor en de Commissie Persoonlijke Omstandigheden (CPO) voert deze uit.
50 Vanuit de WAR wordt er gewerkt aan een ondersteuningsregeling voor ITC-studenten die geïntegreerd moet worden in de Regeling FOBOS die per 1 januari 2018 in zal gaan. Dit punt zal als overweging opgenomen worden in het conceptbesluit dat door Bakkum verwoord zal worden in de overlegvergadering.
6. **Studentenstatuut per 1 september 2017. UR 17-115**
55 De URaad is gevraagd om in te stemmen met het Instellingsdeel van het Studentenstatuut. Het betreft een geactualiseerd statuut met de ingangsdatum 1 september 2017. Het is de bedoeling dat er pas bij majeure en inhoudelijke wijzigingen een nieuw statuut wordt vastgesteld. De UCO bepaalt of de wijzigingen dusdanig zijn dat ze ter vaststelling voorgelegd moeten worden. Hoewel de URaad ook niet wil dat er tijd wordt verspild met instemmingsprocedures, wil men dat wijzigingen altijd aan de URaad en het CvB
60 worden voorgelegd. De UCO zou daarin een adviserende rol kunnen spelen.
Verder vindt de URaad dat de Richtlijn OER, die feitelijk geldt voor alle (bachelor) studenten, als verwijzing of integraal in het instellingsdeel van het statuut opgenomen dient te worden. Dit punt werd ook ingebracht tijdens de OOS-commissievergadering. De URaad kan altijd terugrijpen op zijn basisbevoegdheid indien nodig.

5 Tot slot adviseert de U Raad om in het statuut een onderscheid aan te brengen tussen tekstdelen en documenten die tot het statuut behoren, en tekstdelen en verwijzingen die vanuit een informatie oogpunt zijn opgenomen in het statuut. Brinkman zal het besluit verwoorden in de overlegvergadering.

7. **Notitie UT- flex, UR 17-118**

10 Dit punt wordt van de agenda afgevoerd omdat er geen bijzonderheden zijn.

8. **TOM kwartaalrapportage 2016-2017 Q3, UR 17-117**

15 De U Raad heeft n.a.v. de discussie met de rector in de commissievergadering over de kwartaalrapportage besloten een aantal zaken ter discussie te stellen. Het gaat hierbij om het tijdspad van de instellingaccreditatie, de monitoring van de kwaliteitscyclus en de invulling van het RESTS-onderwijs, daar het RESTS-onderwijs bij verschillende opleidingen niet even goed door studenten wordt beoordeeld. De kwaliteit van het RESTS-onderwijs wordt gezien als een taak van de opleiding. Het is aan de opleiding om dit probleem op te lossen in afstemming met de RESTS-groep.

20 T.a.v. de accreditatie merkt Meijer op dat een opleidingsaccreditatie ook tot de mogelijkheden behoort, maar de UT gekozen heeft voor een instellingsaccreditatie. Hij stelt voor om hierover een discussie met het CvB aan te gaan, wat van de UT verwacht wordt en wat het nut en de noodzaak is van een instellingsaccreditatie.

25 Wat de kwaliteitscyclus betreft vraagt de U Raad zich af hoe het gebruik van de SEQ vragenlijst, als controlemiddel, zich verhoudt tot het doel om toezicht te houden op de onderliggende kwaliteitscycli, en hoe de SEQ zich verhoudt tot de mogelijkheden van de opleidingen c.q. faculteiten om een eigen kwaliteitscyclus uit te voeren. Ervan uitgaande dat te veel enquêtes leiden tot een lagere respons.

9. **Managementrapportage t/m mei 2017, UR 17-078**

30 In de commissievergadering met de portefeuillehouder is er o.a. gediscussieerd over de vooraanmeldingscijfers, die bedoeld zijn in een vroeg stadium een beeld te verkrijgen. Ook is er gesproken over de afname van de tweede en derde geldstroom inkomsten en hoe dit zich verhoudt tot de onderwijscapaciteit. De gewenste omvang van tijdelijke staf kwam daarbij ook ter sprake.

35 Via de MARAP verwacht het CvB inzicht te krijgen in de knelpunten en daarop te sturen. Er worden binnen de faculteiten en tussen het CvB en de faculteiten meer gesprekken gevoerd om hier grip op te krijgen.

UT jaarverslag en financieel jaarverslag 2016, UR 17-122

De jaarverslagen zijn afgehandeld in de commissievergadering. Punt wordt van de agenda afgevoerd.

10. **Vergaderschema Universiteitsraad 2018, UR 17-131**

40 Dit punt wordt doorgeschoven naar de novembercyclus, omdat een datum nog geaccordeerd moet worden door het CvB.

11. **Schriftelijke rondvraagpunten**

45 Raadslid Witmond heeft schriftelijke vragen opgesteld n.a.v. een artikel in Tubantia van 9 september jl. over cameratoezicht op de UT. Uit een onderzoek bleek dat camera's van de Subway in de Bastille niet goed beveiligd waren. De U Raad wil weten of dit ook op andere plekken speelt en of men de nodige maatregelen heeft genomen om de privacy van UT medewerkers en studenten te garanderen.

Rondvraag

50 UReka is via het ISO (Interstedelijk Studenten Overleg) in contact gekomen met de studentraden van de andere 4 technische universiteiten. Een UR-studentlid van de Universiteit van Eindhoven gaf aan dat daar sprake was van groeiproblematiek en informeert of deze situatie zich ook bij de andere technische universiteiten voordoet. Het is echter onduidelijk of dit op de UT ook het geval is, daarover zal nadere informatie opgevraagd moeten worden.

55 Een studentraadslid van TU Delft meldde dat de projectmanager van 4TU aan TU Delft actief bezig is met een lobby om meer geld voor de 4 technische universiteiten bij OC&W te genereren. Hij adviseert de andere de studentraden van de andere technische universiteiten zijn voorbeeld te volgen om dit initiatief kracht bij te zetten. Daarnaast zijn de Colleges van Besturen van de 4TU's voornemens een gezamenlijke reactie uit te brengen op het concept regeerakkoord op tafel ligt.

Sluiting

De voorzitter sluit om 11.10 uur de vergadering.

65