

vastgesteld

5	Vergadering	Samenvattend verslag overlegvergadering 14 juni 2017
	Kenmerk	UR 17-109
	Verslag	L. Tijink
	Datum	10 juli 2017
10	Aanwezigen UR	Campus Coalitie: H. Wormeester (vz), H. Poorthuis, H. Bennink, E. Pavlidou, L. Franco Garcia, A. Stoorvogel UReka: I. Remijn (v.vz.) M. de Lange, K. Bos, A. Hofman, W. Rietveld DAS: , H. Dijkstra, M. Angelovski PvdUT: G. Brinkman, D. Meijer, J. Svensson
15	CvB	V. der Chijs, M. Bult-Spiering, T. Palstra, R. Mazier
	Griffie	I. Olde Engberink
	Afwezig	H. Kok (DAS), J. Westerbeek (PvdUT)

201. Opening vergadering en vaststelling agenda

De voorzitter opent om 09.00 uur de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen

25 Het CvB meldt t.a.v. de voorinschrijvingen dat er geen substantieel verschil is met voorgaande jaren aangezien er sprake is van een forse stijging van de instroom. Opvallend daarbij is een groei bij de bèta-opleidingen in tegenstelling tot de gamma opleidingen die tot stilstand is gekomen. Dit heeft deels te maken met de maatregelen die binnen BMS zijn genomen, daar is een soort steady-state situatie ontstaan, waarbij met name de opleiding Psychologie tot stilstand is gekomen. Terwijl de bèta-
30 opleidingen sterk gegroeid zijn. In dat opzicht is het beeld bij technische universiteiten (TUE en TUD) niet veel anders. Die technische universiteiten lijken te krimpen, dit houdt verband met de landelijke discussie over de Numerus Fixus. Studenten zouden mogelijk de indruk hebben dat sommige universiteiten niet meer bereikbaar zijn, danwel vol zitten.

35 Studentlid Remijn kijkt terug op een geslaagde dag Entrepreneurial Day op dinsdag 13 juni 2017 en dankt de organisatoren van dit evenement. Het thema was 'Digitize: disrupt or be disrupted.'

3. Conceptverslagen overlegvergadering 29 maart, 19 april en 10 mei 2017

De verslagen van 29 maart en 19 april jl. worden ongewijzigd vastgesteld.

40 Het verslag van 10 mei 2017 wordt als volgt gewijzigd (pag. 3 , rgl. 5): "*Na heropening van de beraadslaging wordt in lijn met het voorstel van de rector de term 'toetsresultaat' vervangen door 'moduleonderdeel' (artikel 4.7)*".

4. Integrale ondersteuning campus en huisvesting, UR 17-100

45 Poorthuis constateert dat er behoefte was om op een andere wijze met organisatiewijzigingen om te gaan. Dit heeft ertoe geleid dat er nu een Doorlopend Sociaal plan is dat ervoor moet zorgen dat er altijd een vangnet is als de positie van medewerkers in het geding komt. De URaad is om advies gevraagd voor de categorie organisatiewijziging t.a.v. de voorgenomen samenvoeging van Campus, Facilitair Bedrijf, conform de concept Leidraad Organisatie wijzigingen. De URaad kan zich goed
50 vinden in de categorie 2.b-indeling van deze organisatiewijziging. Tegelijkertijd benadrukt hij het belang om zorgvuldig om te gaan met de rechtspositie van medewerkers in het geval van organisatorische wijzigingen. In een bijeenkomst met de kwartiermaker is gesproken over wederzijdse verwachtingen en zijn er afspraken gemaakt over het verloop van dit traject. Daarbij werd aangegeven dat alle betrokken medewerkers vroegtijdig geïnformeerd dienen te worden over hun nieuwe positie
55 en dat de kwartiermaker dit overlegt met de Dienstraden FB, CD en de UR commissie Campus. Verder wil de URaad de bevestiging hebben dat bij deze organisatiewijziging, het gaat om het op een andere wijze neerzetten van dit organisatieonderdeel, het niet bedoeld was om met minder mensen hetzelfde werk te doen, en dat alle personeelsleden een passende, beoogde functie krijgen
60 aangeboden in de nieuwe organisatie en dat hierover tijdig overleg wordt gevoerd. De URaad wil zijn besluit over de instemmingsvraag t.z.t. kunnen baseren op het advies van de betrokken raden / commissies.

Bult is blij met de ontwikkeling van een breder kader om met elkaar in gesprek te blijven over organisatiewijzigingen. Dit is in feite de gedachte achter de concept leidraad Organisatiewijziging zoals die nu in de organisatie voorligt. Naast de medezeggenschap hebben ook de vakbonden en de dienst HR hierin een belangrijk rol gespeeld. Op instellingsniveau is dit afgesproken maar deze
65 leidraad geldt voor alle organisatiewijzigingen, dat betekent dat de input van de faculteiten nog

vastgesteld

5 geleverd moet worden. Afgezien daarvan is nu afgesproken om deze organisatiewijziging “Campus en Huisvesting” te beschouwen als een pilot voor de nog vast te stellen leidraad Organisatiewijziging. Het CvB is blij dat er hiermee overeenstemming is bereikt over het type organisatiewijziging, namelijk categorie 2.b-indeling. De eerste toezegging betekent dat medewerkers wat langer in onzekerheid kunnen zitten omdat zij onderdeel zijn van dit gesprek. Het hebben van invloed op het proces helpt en is waardevoller dan het snel duidelijkheid hebben over je positie. Kijkend naar de categorie 2.b-indeling komt Bult tot de conclusie dat deze wijziging beperkte rechtspositionele gevolgen voor medewerkers heeft. Het doel van deze operatie is om de kwaliteit van de dienstverlening, de faciliteiten en de samenhang van bedrijfsprocessen te verbeteren. Er is geen sprake van een kwantitatieve efficiencyopdracht.

10 Bult gaat akkoord met de eerste toezegging die betrekking heeft op het personeel, dat zij een passende, beoogde functie aangeboden krijgen in de nieuwe organisatie en dit tijdig met hen overleg wordt. Met dien verstande dat er ook wat anders van mensen gevraagd kan worden in hun functie. Die ruimte moeten we zien te behouden, benadrukt Bult, anders weet je ook niet of je de functies kunt optimaliseren en je kwalitatieve doelen kunt halen. Dus, er moeten gesprekken gevoerd kunnen worden over het feit dat je andere dingen van de betrokken medewerkers vraagt. Het gaat hierbij niet om structurele of fundamentele wijzigingen. De medewerkers zullen tijdig worden geïnformeerd.

15 Bult gaat ermee akkoord dat het plan, inclusief de mogelijke kwalitatieve wijziging in functies, als het voldoende vorm heeft gekregen, ter advies voorgelegd wordt aan de betrokken Dienstraden FB en CD en de UR commissie. De URaad zal zijn besluit over de instemmingsvraag baseren op het advies van de betrokken raden/commissie.

20

25

5. **Reorganisatie UT 2020, UR 17-080**

In voorliggend conceptbesluit zijn een vijftal hoofdpunten opgenomen die nader worden toegelicht door Meijer. Dit betreft de procesgang, de facultaire invulling, de doelstellingen, de instituten en de taken en bevoegdheden van de OLD's. De URaad heeft moeite met het feit dat eerst de BBR-wijzigingen zijn vastgesteld in een vergadering (december 2016) om vervolgens de organisatie hierop aan te passen. Terwijl uit het reorganisatieplan blijkt dat slechts de helft van de organisatiewijziging doorgevoerd zal worden via het eerste deel van dit plan, de inrichting van de topstructuur van de faculteiten. Het tweede deel, de terugkanteling van het personeel in de instituten naar de faculteiten of naar andere eenheden, wordt nog uitgesteld omdat er nog geen eenduidigheid is bereikt over de vorming van de instituten. Hoe de facultaire invulling er uiteindelijk uit komt te zien is vooralsnog onduidelijk. De faculteiten hebben een zekere mate van vrijheid om daar invulling aan te geven, hoewel het CvB aangeeft dat de faculteiten zich aan het format dienen te houden. Alleen beargumenteerd zou men hier van af kunnen wijken. Verder zal de aansturing van de dienstverlening en bepaalde functies, die niet genoemd zijn in het plan, kunnen veranderen zoals de functie van Onderwijsdirecteur.

30

35

40

Een ander organisatorisch punt is de clustervorming. Daarvoor dient het FR-reglement veranderd te worden. Dit betekent dat er decentraal keuzes gemaakt moeten worden die niet via de centrale organisatie plaatsvinden.

45 Daarnaast is URaad van mening dat de doelstellingen in het reorganisatieplan zich te veel op de instituten richten. Terwijl de reorganisatie van de instituten pas in het tweede deel zijn beslag zal krijgen. De doelen zouden ook betrekking moeten hebben op de faculteiten. T.a.v. de instituten moet in de planvorming die in het najaar volgt, aandacht zijn voor de wettelijke basis die gerelateerd moet zijn aan de WHW. Naast de genoemde hoofdpunten wordt het CvB gevraagd te reageren op een drietal vragen: de inconsistentie in bepaalde punten, of zij ook vindt dat alle facultaire organisatie-aangelegenheden onderwerp van overleg dienen te zijn tussen de decaan en faculteitsraad, zowel procedureel als qua besluitvorming. Tot slot, vraagt de URaad zich af of het CvB haar instemmingsvraag als zodanig handhaaft.

50

55 Van der Chijs spreekt allereerst zijn waardering uit voor de opbouwende kritiek en flexibele wijze waarop de discussie over dit dossier gevoerd is. In zijn optiek is er geen sprake van inconsistentie zoals de UR veronderstelt, maar is er sprake van voortschrijdend inzicht. De manier waarop dit proces wordt aangevlogen, een soort tweetrapsraket, is vooral op verzoek van de URaad geweest. Aangezien de URaad gevraagd heeft om een deel van de reorganisatie zo snel mogelijk af te ronden, dit om ervoor te zorgen dat de faculteitsbesturen direct na de zomer zouden kunnen gaan functioneren. In goed overleg heeft het CvB besloten om de instituutsvorming en de vorming van de faculteitsbesturen van elkaar los te koppelen ondanks dat er raakvlakken zijn. Ook vanuit de gedachte om op dat onderdeel zo snel mogelijk resultaat te bereiken en de organisatie zo snel mogelijk in te kunnen richten. Het CvB handhaaft de instemmingsvraag als zodanig omdat er anders een bestuurlijk ingewikkelde situatie zou ontstaan. Zij acht het niet wenselijk om zaken voortdurend naar voren te schuiven. In reactie op de tweede vraag meldt het CvB dat, het hier gaat om UT 2020 en dat moet nu

60

65

- 5 worden vastgelegd. Het is waar dat er binnen faculteiten zoals bij BMS, ook andere zaken plaatsvinden waarover een goede discussie met de FR gevoerd moet worden, dit zou tot een wijziging in het FR-reglement kunnen leiden. Dat betekent niet dat dit noodzakelijkerwijs op elkaar zou moeten wachten, dat zijn twee afzonderlijke processen.
- 10 Uit de planvorming rond UT2020 maakt de URaad op dat de functie van OWD komt te vervallen omdat die hoorde bij de oude organisatievorm en men nu overgaat tot een Portefeuillehouder Onderwijs die de OLD's zal aansturen. Dit betekent dat er decentraal keuzes gemaakt moeten worden en dat binnen de faculteiten er nog een open discussie gevoerd moet worden om goede resultaten te bereiken ook t.a.v. bijv. de clustervorming en de daarvoor te gebruiken criteria. Dat moet je toepassen op de wetenschapsgebieden in de faculteiten, aldus Meijer.
- 15 De rector benadrukt dat de OLD's hun taken en bevoegdheden behouden. Hun lidmaatschap aan de UCO is een bestuurlijke aangelegenheid die hier los van staat. De UCO zal een nieuwe rol/invulling krijgen. Hetgeen niet betekent dat de taken van de OLD hierdoor wijzigen.
- 20 Bult legt uit dat, de OWD deel uitmaakte van voorstellen om de aandacht voor het onderwijs beter te positioneren. Toen is er een voorstel naar de URaad gestuurd, waarbij de URaad niet heeft ingestemd met het creëren van de functie van OWD. In het UCO zitten OLD's en sommige van hen hebben binnen hun faculteit een brede coördinerende verantwoordelijkheid gekregen.
- 25 De URaad heeft destijds in haar instemmingsbesluit besloten dat de positie van de OLD ten opzichte van de OWD wat sterker zou worden, merkt Svensson op. Bij BMS is er al geruime tijd een OWD in functie. Zijn taken liggen voor een groot deel dicht aan die van de Portefeuillehouder Onderwijs. Dit leidt tot de vraag, wat gaat er gebeuren met de OWD?
- 30 Wormeester refereert aan moeizame discussies in het verleden tussen de URaad en het CvB over het kader voor de nieuwe onderwijsorganisatie en het besluit van 8 mei 2013 (UR 13-081). Daarin is het de term OWD expliciet vermeden vanwege gevoeligheden die dat destijds opriep. Het gaat om een functionaris die binnen de faculteit adviseert over de inhoud en inrichting van de opleiding. Overigens hoeft dat niet een OLD te zijn. Momenteel bekijkt men ook nog de samenstelling, de agenda en de lopende dossiers van de UCO. Als er dossiers zijn om de huidige opzet voort te zetten zal het CvB hiertoe besluiten, anders als er geen dossiers meer zijn, wordt de UCO op een andere manier ingericht.
- 35 Van der Chijs uit zijn verbazing over de eerste toezegging, waarin verzocht wordt om de doelen van de reorganisatie aan te passen omdat we ons bevinden aan het eind van een reorganisatieproces. Doelstellingen gaan bovendien over zeggenschap en niet over medezeggenschap. Men is tot de conclusie gekomen dat de UT op een aantal fronten onvoldoende functioneert en dat dit verbeterd dient te worden. Daar zijn de doelstellingen van het reorganisatieplan op gebaseerd. Het CvB houdt vast aan de oorspronkelijke doelstellingen. Hoewel zij goed begrijpt wat de URaad met deze
- 40 toezegging wenst te bereiken.
- 45 Het CvB vindt dat met de introductie van het faculteitsbestuur een belangrijke stap wordt gezet. Zij verwacht dat deze verandering een wezenlijke bijdrage oplevert voor de UT, dit geldt ook voor de komst van de Portefeuillehouder Onderwijs. Dit is volgens het CvB een mooie manier om de onderzoeksagenda's strakker te organiseren. De consequenties hiervan op facultair niveau zullen goed geadresseerd worden. De aanpassingen in het FR-reglement wil het CvB nadrukkelijk aan de faculteiten overlaten want niet alle facultaire wijzigingen zijn wijzigingen in het kader van UT 2020. Er moet echt een splitsing worden gemaakt tussen wat men wenst te bereiken met UT 2020 en aanpassingen die noodzakelijkerwijs in de faculteiten moeten plaatsvinden.
- 50 T.a.v. de instituutsvorming meldt het CvB dat er op dit moment plannen worden gemaakt voor drie instituten. Mogelijkerwijs zullen er meer instituten gevormd worden. De uitgangspunten daarvoor zullen in september 2017 vastgesteld worden, waarna ze met de URaad besproken worden. Uiterlijk in december 2017 zal hierop de instemming van de URaad gevraagd worden.
- 55 Het CvB stemt ook in met de 4^e toezegging, dat artikel 6 van het model FR-reglement aangevuld wordt, conform de taken en bevoegdheden, die opgenomen zijn in het UR besluit (UR 13-081).
- 60 Palstra concludeert dat de taken van de OLD niet botsen met de PHO als lid van het faculteitsbestuur. In UR 2013-081 (art 6) staan uitermate onzorgvuldige opmerkingen beschreven die niet zondermeer overgenomen zullen worden. Een voorbeeld is het onderwijsprogramma (onderdeel OER) dat door het faculteitsbestuur vastgesteld zal worden, nu nog door de decaan en niet de OLD.
- 65 Brinkman stelt voor dat er nog eens goed gekeken wordt naar wat een opleidingsbestuur in termen van UT moet zijn. Een belangrijk punt hierbij is de budgetverantwoording.
- Ook Palstra vindt dat dit punt niet goed geregeld wordt in de WHW. Het is zijns inziens belangrijk dat dit gebeurt zodat een OLD duidelijkheid heeft over zijn of/ haar taken en bevoegdheden om goed te kunnen functioneren. Het gaat om meer dan alleen het wettelijk kader, het belang van kwaliteitszorg, dat deze geborgd is. Het CvB zal dan ook meer duidelijkheid verschaffen over de taken en bevoegdheden van de OLD. De uiteindelijke invulling daarvan zal in maart 2018 in het FR-reglement

vastgesteld

- 5 vastgelegd worden, ook om meer uniformiteit te bereiken. Uiteindelijk ligt de verantwoordelijkheid op dit punt bij de faculteitsbestuur.
Het CvB onderschrijft het verzoek van de URaad wat betreft het explicieter formuleren van doelen, maar uiteindelijk gaat het erom wat je met elkaar wenst te bereiken. Zij wil de tijd nemen om hier een bestuurlijke reactie op te geven. De Portefeuillehouder Onderwijs zal in elk geval de taken van de
- 10 decaan overnemen als het gaat om het informeren van het faculteitsbestuur.
Na een korte schorsing wordt het tekstvoorstel van het CvB aangenomen ter vervanging van de 1^e toezegging: *dat de Universiteitsraad de in het UT-reorganisatieplan genoemde doelstellingen onderschrijft: meer maatschappelijke impact door de onderzoeksagenda af te stemmen op maatschappelijke vraagstukken, meer inkomsten uit 2^e en 3e geldstromen, zodat er meer*
- 15 *excellent wetenschappelijk onderzoek kan worden gedaan, en minder administratieve werkzaamheden voor wetenschappers, zodat er meer tijd is voor onderzoek*.
Het aangepaste besluit wordt vervolgens in stemming gebracht. De studentgeleding adviseert positief. Bij de personeelsgeleding worden er stemverklaringen afgelegd.
Meijer uit zijn bezwaar over de procesgang. Dat in december eerst het BBR aangepast is
- 20 om vervolgens de organisatie hierop aan te passen. Terwijl uit het reorganisatieplan blijkt dat slechts de helft van de organisatiewijziging doorgevoerd zal worden via het eerste deel van dit plan, de inrichting van de topstructuur van de faculteiten. Het tweede deel, het deel waarin de personele gevolgen opgenomen worden, de terug kanteling van het personeel in de instituten naar de faculteiten of naar andere eenheden, wordt nog uitgesteld omdat er nog geen eenduidigheid is bereikt over de
- 25 vorming van de instituten. Terwijl in dit deel de grootste personele gevolgen duidelijk zullen zijn. Meijer stemt daarom niet in met dit besluit.
Brinkman sluit zich aan bij de stemverklaring van zijn fractiegenoot omdat hij vindt dat in dit proces niet de juiste volgorde gehanteerd is en men er niet in geslaagd is om een reorganisatieplan op te stellen volgens de juiste procedure. Svensson maakt zich zorgen over de vertraging in dit proces, daar
- 30 de betrokken medewerkers in onzekerheid zijn over hun functie. Ook in dit plan komt die duidelijkheid niet terug, dit moet er komen voordat er ingestemd wordt.
Met 5 stemmen vóór, 3 tegen en 1 onthouding wordt het gewijzigde besluit alsnog door de meerderheid van de personeelsgeleding aangenomen.
- 35 **Inrichting Selectie & Plaatsing TG 2018-2019, UR 17-084**
De URaad heeft bekeken in hoeverre dit selectiemechanisme goed werkt aan de hand van het voorgelegde plan. Daarbij komt men tot de conclusie dat het lastig is om bij selectie het studiesucces te voorspellen. Uit de aanvullende informatie bleek dat de cijfermatige onderbouwing ontbrak. Terwijl, om de gebruikte methodiek goed te kunnen beoordelen, een goede onderbouwing op basis van
- 40 resultaten van de afgelopen jaren van belang is. Het aantal studenten dat bij TG uitvalt, kan pas gekoppeld worden aan de kwaliteit van de selectie, als de scores bij de selectie gekoppeld worden aan de studieresultaten. Het CvB wordt in het besluit verzocht om een goede evaluatie van de selectie bij TG over de eerste twee jaar in het najaar aan de URaad voor te leggen, waarbij de studieresultaten worden gekoppeld aan de scores bij selectie.
- 45 Het CvB ziet een belangrijke rol voor de FR weggelegd om ervoor te zorgen dat de selectie op een goede manier plaatsvindt. Uiteraard streeft het CvB ook naar een goede analyse, maar de derde termijn van de selectieprocedure werd afgeschaft omdat dit een te grote inzet van de staf vergde. Dat was de drijfveer geweest om de procedure te vereenvoudigen. Kortom, de gevraagde evaluatie zal niet in het najaar beschikbaar zijn omdat er nogal wat inspanningen van de staf nodig zijn om een
- 50 zorgvuldige analyse te verkrijgen. De URaad realiseert zich goed dat het notoir lastig is om een dergelijk proces goed in de gaten te houden en de selectie goed uit te voeren. Zeker als blijkt dat het nauwelijks meerwaarde heeft, dan ziet de URaad ook in dat men dit moet afschaffen.
Uiteindelijk wordt conform het voorstel van de voorzitter, met instemming van de URaad en het CvB, 'het najaar' uit de gevraagde toezegging geschrapt. De URaad verleent zijn instemming aan de
- 55 invoering van de Inrichting, Selectie & Plaatsing TG voor het studiejaar 2018-2019.
6. **Profileringsfonds mobiliteitsbeurzen, UR 17-085**
Hoewel dit stuk ter informatie aangeboden is, heeft de URaad besloten om een ongevraagd advies aan het CvB voor te leggen waarin een tweetal toezeggingen zijn opgenomen. De raad wil dat de
- 60 uitgaven voor beurzen als één post bij de stimuleringsmiddelen in de begroting worden opgenomen en dat bij de eerstvolgende vaststelling van de hoogte van de beurzenbudgetten, een onderbouwing gegeven wordt. Het beleidsstuk heeft als doel om een transparant en stabiel beurzenbeleid te voeren. Daarvoor zijn alle financiële overzichten en details van de verschillende beurzen in één document gebundeld. Het CvB spreekt een dankwoord uit aan de URaad voor het ongevraagde advies. Met dit
- 65 document heeft men zo goed mogelijk getracht om de uitgaven voor beurzen inzichtelijk weer te

vastgesteld

5 geven, die uitgaven zullen ook zichtbaar in de begroting opgenomen worden. Er is al een aantal stappen hiertoe gezet, daarvoor moeten er nog een aantal middelen worden overgeheveld. Het gaat hier om wat er centraal (stimuleringsmiddelen) wordt gereserveerd, want wat de faculteiten op dit gebied wensen te doen, is hun verantwoordelijkheid, benadrukt Van der Chijs.

10 Als men overgaat tot een verhoging danwel verlaging van het budget zal dit beleidsrijk gebeuren en zal er een aanpassing van beleid hieraan ten grondslag liggen. In dat geval zal dit door het CvB worden onderbouwd. Ook zegt het CvB toe dat er een beleidsstuk volgt over de studentenmobiliteit 'Exchange' mogelijk vóór december 2017. Dit zal nog afgestemd worden met het presidium. In dit stuk zal men ingaan op de visie en doelen van de UT t.a.v. het Exchangebeleid en de gerealiseerde aantallen Exchange studenten.

15 De voorzitter komt tot de conclusie dat het CvB hiermee aan de gevraagde toezeggingen zal voldoen. Het CvB gaat met al deze punten aan het werk en neemt de adviezen ter harte. Het toegezegde beleidsstuk 'Exchange' behoeft wat betreft Dijkstra geen uitgebreid beleidsdocument te worden, maar een stuk dat aan studenten meer houvast geeft. Ook vanwege de spanning die er is tussen de doelstellingen en de middelen die daarvoor beschikbaar zijn als het gaat om het Exchangebeleid. Van der Chijs geeft aan dat de doelstellingen heel hoog zijn, terwijl het benodigde geld nochtans ontbreekt. In de toekomst wil hij hierover een open discussie aangaan om dit zo goed mogelijk vorm te kunnen geven, opdat het geld dat hiervoor beschikbaar is op een zo efficiënt mogelijke manier kan worden ingezet.

20 Daarnaast heeft het CvB een beurzenunit hiervoor opgericht met als doel het verwerven van middelen van derde partijen. Daarvoor is men beleid aan het ontwikkelen. De ambities zijn in dat opzicht behoorlijk hoog, onduidelijk of ze realiseerbaar zijn. Het CvB hoopt dat o.a. door de samenwerking met andere universiteiten op dit punt aan te gaan, het studentencarrousel op gang komt, zodat er op een zo efficiënt mogelijke wijze internationale ervaring aan studenten geboden kan worden.

307. **Aanpak werkdruk – werkplan 2017-2018, UR 17-086**

Meijer stelt vast dat de URaad en het CvB in dit dossier veelvuldig met elkaar gecorrespondeerd hebben, maar dat er weinig vooruitgang is geboekt. Het college deelt deze mening niet en benadrukt het belang om met elkaar in gesprek te blijven over de oorzaken van werkdruk en de adequate stappen die moeten volgen. De lijn die ingezet en ook bekrachtigd is in de cao-afspraken, is dat de oorzaken eerst geïdentificeerd moeten worden. Inmiddels zijn er 7 hoofdoorzaken gevonden waarover de Taskforce zich gebogen heeft en de komende periode zal concreter worden wat men aan die oorzaken gaat doen. Het UR advies wordt door het CvB ter harte genomen.

35 Stoorvogel belicht het proces vanuit zijn rol in de Taskforce. Je moet niet als UT gaan ingrijpen bij facultaire problemen, zoals bij het tekort aan wiskunde docenten omdat dit een facultaire zaak is, EWI moet dit oppakken. Dit geldt ook voor minder projectonderwijs en meer hoorcolleges, dat binnen opleidingen opgelost moet worden. De Taskforce heeft zich met name gericht op de instellingsbrede activiteiten.

40 Bult meldt dat op UT niveau bekeken wordt waar men oplossingen kan bieden bij problemen die organisatiebreed zijn geïdentificeerd. Met de faculteiten is de afspraak gemaakt in de P&C-cyclus, dat zij rapporteren over de manier waarop ze omgaan met werkdrukissues. Het CvB zal de faculteiten nadrukkelijk bevragen op de activiteiten die zij ontplooiën om de werkdruk te reduceren en ook vragen de effecten daarvan te laten zien. Daarnaast zijn er gesprekken geweest op facultair niveau tussen de facultaire medezeggenschap en het faculteitsbestuur van TNW.

50 *11.00 uur Binnenkomst leden Raad van Toezicht.*

8. **University College Twente (ATLAS), 17-055**

In de commissievergadering is uitgebreid met het CvB gesproken over het UCT. In dit overleg zijn de standpunten van de URaad duidelijk naar voren zijn gebracht. Uiteindelijk heeft dit niet geleid tot een UR besluit. In december 2011 heeft de URaad ingestemd met de oprichting van het UCT o.a. op voorwaarden dat de benodigde extra middelen niet hoger zouden zijn dan €k500. Transparantie in de bekostiging van UCT was altijd een zorgpunt, ook ten opzichte van reguliere opleidingen. Dit geldt ook voor de organisatorische inbedding van het UCT aangezien nog steeds onduidelijk is hoe de zeggenschap en de medezeggenschap geregeld is. Want, wanneer is de URaad aan zet en wanneer de FR EWI?

55 Een aantal jaren geleden heeft het CvB vastgesteld dat er om verscheidene redenen behoefte is aan een University College in Twente. Met de wetenschap van toen is met instemming van de URaad een plan hiervoor opgesteld. De realiteit is echt anders geweest, concludeert het CvB, dit gaf namelijk aanleiding om een nieuw businessplan op te stellen waarin beschreven werd waaraan het UCT zou moeten voldoen en onder welke normen het zou moeten functioneren. Het CvB kijkt terug op een

vastgesteld

5 goede commissievergadering daar er nu duidelijkheid is over de gevoelens van de URaad over
bepaalde thema's zowel op personeels-, student- als op onderwijsniveau, zodat men met een
duurzame oplossing kan komen. Zij gaat niet mee in de uitleg van de URaad wat betreft het
10 voorbestaan van ATLAS op basis van het instemmingsrecht. Vanuit het CvB is er begrip voor de
opmerking van de URaad over transparantie t.a.v. de financiën en de organisatorische inbedding. Zij
zegt toe dat er een plan komt waarin de inbedding van het UCT en het financiële kader geregeld wordt
dat zal in december 2017 ter instemming aan de URaad worden voorgelegd. Daarmee behoudt de
URaad haar instemmingsrecht. Het CvB wil af van discussies over het voorbestaan van het UCT
omdat dit schadelijk voor de organisatie en de reputatie van het UCT kan zijn. Uiteindelijk wil het CvB
naar een duurzame bekostiging van het UCT toewerken.

15 Meijer is blij dat het CvB op basis van de input van de URaad een aantal zaken heroverweegt, die
terug zullen komen in het toegezegde plan. Ter zijde meldt hij dat het huidige businessplan puur
kwalitatief is aangezien het geen analyse is van de inkomsten en uitgaven. Hij pleit voor het principe
van gelijke monniken gelijke kappen, een gelijke bijdrage aan overhead. Dat de tering naar de nering
gezet wordt nadat vastgesteld is wat de bijdrage van de UT is aan UCT.

20 Terwijl bepaalde reguliere opleidingen het zwaar hadden, zowel financieel als qua bemensing, bleek
het UCT anders te gaan. Deze opleiding dient dan ook goed in te dalen in een faculteit en een
financieel arrangement te krijgen dat perspectief biedt, een duurzame oplossing voor de toekomst.
Bult wil geen harde uitgangspunten meenemen in de planvorming daar zij de meerwaarde hier niet
van inziet. Er zal in elk geval goed gekeken worden naar de manier waarop UCT ingebed wordt in de
25 organisatie en wat dat betekent voor de financiële verantwoording en de bekostiging. Omdat de
governance heel bepalend is voor de wijze waarop de financiën worden opgebouwd, zal vanuit de
governance geredeneerd worden en een nieuw businessplan opgebouwd worden. Zowel de
uitgangspunten van het UCT als de kwalitatieve doelstellingen zullen geïntegreerd neergelegd
worden. In de commissievergadering is duidelijk geworden op welke punten de URaad dit integraal
30 plan dat ter instemming voorgelegd wordt, zal beoordelen.

9. Concept Nota kaderstelling (Spring Memorandum) 2018-2021

In de kaderstelling zijn beleidsvoornemens opgenomen waaronder ondernemendheid. De UT streeft
naar een betere verankering van ondernemendheid en ontwerpmethodologie in het onderwijs. Zij wil
35 dat het personeel én de studenten een ondernemende houding aannemen. Dit lijkt gewenst naar de
mening van de URaad, maar dit dient goed gedefinieerd te worden.

Van der Chijs geeft aan dat ondernemendheid meer is dan het in de markt zetten van startups en
spin-offs. Belangrijk is dat medewerkers en studenten een open oog hebben voor wat er in de
maatschappij gebeurt en hun acties hierop afstemmen. Dit is niet alleen te vertalen in economische
40 meerwaarde, maar ook in maatschappelijke impact. Aan de medewerkers wordt nadrukkelijk gevraagd
om meer aandacht te hebben voor de Engelstalige studenten. Uiteindelijk vertaalt dat zich in
gedrag(regels) om elkaar scherp te houden. De afgelopen tijd is regelmatig aandacht besteed aan de
wijze waarop je ondernemendheid in het onderwijs kunt versterken en inbedden. Binnenkort wordt
daarover een beleidsstuk aan de UCO ter advies voorgelegd, dat daarna ook aan de URaad gestuurd
45 wordt. Dit stuk is overigens ook tijdens een OLD dag besproken en aan de orde geweest binnen de
centrale commissie van innovatie (CCI).

Het volgende punt dat de URaad aansnijdt heeft betrekking op de slaagkans van masterstudenten. In
2014 heeft ongeveer 15% van de masterstudenten, met een UT-bacheloropleiding, de
masteropleiding niet afgerond. Dit leidt tot de vraag of de bachelors wel goed voorbereid zijn op de
50 masters?

Het CvB bestrijdt de suggestie dat bachelors niet goed voorbereid zijn op de masters. De trendbreuk
in 2014 houdt verband met de introductie van het leenstelsel waardoor studenten zich versneld
hebben ingeschreven voor een bepaalde Msc. Meer studenten hebben zich ingeschreven dan
daadwerkelijke zijn gaan studeren. Er is hier sprake van een statistische afwijking als gevolg van deze
55 gebeurtenis.

Vervolgens wordt de systematiek van de centrale stimulering aan de orde gesteld. De URaad is
voorzitter van het duidelijk positioneren van strategische budgetten en adviseert om hier nog eens
met een stofkam doorheen te gaan.

Het CvB zal nog bekijken of het aantal tijdelijke budgetten in de Centrale Eenheid aan het
60 stimuleringsbudgetten toegevoegd dient te worden. Het opschonen van QUITTE als volgende stap in
verbetering van de Planning & Control cyclus.

De URaad pleit ook voor meer eenduidigheid in het verdeelmodel met name t.a.v. de
middelenverdeling van de HTHT-modules en minoren. Bult stelt voorop dat de financiële systematiek
altijd de inhoudelijke doelstelling volgt.

- 5 Bij de invoering van TOM ging men ervan uit dat er 10 HTHT modules en minoren zouden zijn. Ondertussen is er een veelvoud van dit soort modules. Het CvB zegt toe dat er inhoudelijk gekeken zal worden wat een redelijke verdeelsystematiek zou moeten zijn en wat een realistische planning zou kunnen zijn, aangezien er nog meer verbeteringen doorgevoerd moeten worden.
- 10 Bij het volgende punt, de toerekening van de overhead, pleit de URaad voor een gelijke verdeling van collegegelden zoals de verdeling van 2^e en 3^e geldstroom voor onderzoek. Studentenaantallen zijn in de tussentijd behoorlijk toegenomen en daarbij speelt een rol dat veel 1^e geldstroommiddelen zijn overgeheveld naar de 2^e geldstroommiddelen. Er ontstaat een zekere scheefheid als je een systematiek hanteert waarbij je de overhead alleen toerekent aan de 1^e geldstroommiddelen, concludeert Meijer.
- 15 Bult legt uit dat 1^e geldstroommiddelen van universiteiten voor O&O zijn teruggelopen. Zowel de prijs per student als de basisbekostiging onderzoek is omlaag gegaan, een deel van de basisbekostiging is overgeheveld naar de 2^e geldstroom. Dat geldt vooral voor wetenschappelijke prestaties waar geld aan gekoppeld is. De laatste jaren heeft UT vanwege de noodzaak om verder te investeren in de kwaliteit van het onderwijs, relatief veel onderwijsmiddelen ingezet en daarmee het onderzoeksbudget al wat gekort. Uiteindelijk zal de centrale overhead toch betaald moeten worden. De dekkingsbijdrage op onderwijs is al vrij hoog en wordt hiermee alleen maar verder verhoogd. Bovendien zit in 2^e en 3^e geldstroom aan de onderzoekskant wel degelijk ook een compensatie voor decentrale overhead. Het CvB is er geen voorstander van om vanwege schaarste aan beide kanten, componenten aan de
- 20 onderwijskant, toe te voegen aan de onderzoekskant. Als hiertoe besloten wordt, zal je scherpe prestatieafspraken met de opleidingen moeten maken omdat 2^e en 3^e geldstroommiddelen gekoppeld zijn aan resultaatsverplichtingen. Deze oplossing zal de UT niet veel verder brengen dan waar we nu staan.
- 25 Na enige discussie wordt er afgesproken om hierover uiterlijk in mei 2018 een fundamentele discussie te voeren, met in achtneming van de bredere doelstellingen van de UT (onderzoek, onderwijs en valorisatie). Er zou niet vanuit oplossingen geredeneerd moeten worden, maar vanuit het systeem en in scenario's, aldus Bult.
- 30 Verder is bij de invoering van TOM gekozen voor een andere bekostigingssystematiek, voorheen was er sprake van een sec EC-verdeelmodel. Men heeft ervoor gekozen om onderscheid te maken op dezelfde manier als dat het Rijk dit doet voor de onderwijsbekostiging. Niet meer de EC-bekostiging toepassen, maar lumpsumbudgetten naar de opleidingen sturen. Terwijl voor het masteronderwijs de EC-bekostiging gehandhaafd is gebleven. De masterbekostiging dient wat de URaad betreft herzien te worden om meer uitdrukking te geven aan de mate van techniek van de opleiding. Met de huidige wijze van EC-bekostiging zijn voor de masteropleidingen geen middelen voor een opleidingsstaf voorzien.
- 35 Bult legt uit dat het verdeelmodel gekoppeld is aan Vision2020 en dat er een inhoudelijke aanleiding moet zijn om het verdeelmodel aan te passen. Ook voor de masters geldt dat er eerst gekeken moet worden naar het masterportfolio, hoe je er inhoudelijk mee om wilt gaan, alvorens je de systematiek erop aanpast. De technische opleidingen worden ten opzichte van gamma opleidingen, reeds gecompenseerd. De faculteiten EWI en TNW ontvangen vanwege de hogere kosten bovenin het
- 40 verdeelmodel extra budget. Kortom, je moet eerst inhoudelijk bekijken wat je masterportfolio wil voordat je overgaat tot een gewijzigde bekostigingssystematiek.
- 45 De URaad is nog in afwachting van de notitie portfolio masterprofilering, die reeds in de zomer 2015 toegezegd was. In het najaar zal de rector hierop terugkomen. Hij meldt dat men reeds begonnen is met de analyse en discussies met de opleidingen hieromtrent.
- 50 Verder pleit de URaad voor een verdeling van de middelen voor het masteronderwijs in de kaderstelling die aansluit bij de Rijksbekostiging. Een wijziging in de bekostigingssystematiek kan wat het CvB betreft alleen via de lijn van inhoudelijke gesprekken.
- 55 De voorzitter stelt vast dat aanpassingen in het verdeelmodel 2018 niet haalbaar zijn. Voor de Kaderstelling 2019 zullen de inhoudelijk discussies over de aangekaarte punten zoals de bekostiging van de minoren, het collegegeld en de bekostiging van het masteronderwijs afgerond zijn. Het CvB zegt ook toe dat het onderwerp "entrepreneurship" eerst als onderdeel van de onderwijsstrategie uitgewerkt en geagendeerd wordt, alvorens wordt overgegaan tot implementatie. In de begroting 2018 zullen de tijdelijke budgetten met een duidelijk stimuleringsdoel worden toegevoegd aan het
- 60 totaalbudget voor centrale stimulering. Voor de kaderstelling 2019 zal de discussie afgerond zijn over de onderwerpen: het verdeelmodel t.a.v. de minor vereenvoudigd wordt door dit in het reguliere model in te laten dalen, het collegegeld als 3^{de} geldstroom-inkomsten voor het onderwijs wordt behandeld en de verdeling van de middelen voor het masteronderwijs in de kaderstelling 2019 te laten aansluiten bij de Rijksbekostiging. Eventuele afwijkingen worden als beleid gemotiveerd.
- 65 De URaad besluit in te stemmen met het "Spring memorandum 2018-2021".

510. Schriftelijke rondvraagpunten, UR 17-103

De URaad heeft n.a.v. een bericht op Utoday over de komst van een vestiging van Subway in de werkcafé van de Bastille een aantal beleidsvragen aan het CvB voorgelegd. Bult meldt dat de UT op dit moment een contract heeft met Sodexo (hoofdcateraar) en een aanbestedingstraject loopt voor een nieuwe cateraar. In dat contract bestaat een beperkte mogelijkheid om met andere aanbieders een samenwerking aan te gaan. De gemaakte afspraken met Subway verhouden zich goed tot deze ruimte en leiden niet tot problemen. Sodexo is nadrukkelijk meegenomen in de voorbereidende gesprekken met Subway, die zich in de Bastille zal vestigen. De SU heeft een integrale beleidsverantwoordelijk voor de Bastille, conform het convenant die het CvB heeft met de SU. Ook dit besluit past binnen die beleidsruimte.

10

15 Het CvB is bereid om in commissieverband een nadere discussie met de URaad aangaan over de vestiging van internationale bedrijven op de campus.

Ook de gebruiksvriendelijkheid van de corporate UT website wordt door de URaad ter discussie gesteld, daar de nieuwe opzet niet op alle punten tot een verbetering heeft geleid. In de toekomst zal ook daarover een discussie gevoerd worden in aanwezigheid van marketingdeskundigen. Van der Chijs legt uit dat er altijd een balans gezocht moet worden tussen enerzijds de gebruiksvriendelijkheid en anderzijds de vindbaarheid van personen via een site.

20

Desgevraagd meldt het CvB n.a.v. vragen over avondcolleges, dat dit onderwerp besproken is in de UCO bedoeld om daar opinies op te halen over hoe men wil omgaan met de mogelijkheid voor avondcolleges vanwege toenemende studentenaantallen. Daarin is een aantal mogelijkheden geschetst waaronder de verroostering in onderbezette tijden of het verminderen van het aantal bewegingen van studenten (zoveel mogelijk op 1 plek onderwijs krijgen), danwel het verplaatsen naar hoorcollege-zalen etc. Op dit moment is er een inventarisatie gaande. De URaad wordt tijdig betrokken als hiertoe besloten wordt. Het is de bedoeling dat onderwijsruimten efficiënter ingeroosterd worden. Bij veel andere universiteiten is dit reeds de werkelijkheid afgezien van het feit of dit wettelijk mogelijk is.

25

30

DAS spreekt de voorkeur uit voor colleges op minder reguliere tijden in het geval van een financiële noodsituatie, maar niet in de avonduren. Ook het CvB heeft geen voorkeur voor avondcolleges, maar mogelijkerwijs kan er een situatie ontstaan waarin men toch hiertoe over moet gaan vanuit een financieel oogpunt en niet zozeer uit nood. De studentgeleding wil betrokken worden bij de besluitvorming en zou graag daarover met het CvB van gedachte willen wisselen. Palstra wil eerst het oordeel van de UCO afwachten.

35

4011. Rondvraag

Rietveld meldt dat er signalen zijn binnengekomen dat bepaalde opleidingen mogelijk niet mee willen gaan in de mogelijkheden die het OER nu biedt. Palstra legt uit dat dat er momenteel discussies gaande zijn tussen de OLC's en opleidingen om hier op een goede manier mee om te gaan. De opleidingen zijn nu aanzet om daar oplossingen te bieden.

45

Het CvB meldt desgevraagd dat de SU en het Sportcentrum het financieel model achter de sportsubsidies aan het bekijken zijn. Hetgeen financiële consequenties voor de sportverenigingen zal hebben. De SU heeft conform haar bevoegdheid en verantwoordelijk ten aanzien van de Bastille, het CvB verzocht om afwijkende tarieven te mogen hanteren t.o.v. UT tarieven, omdat anders de vierkante meterprijs voor studentenorganisaties te hoog zou worden. Het CvB is hiermee akkoord gegaan, en over dit besluit zal de SU in gesprek gaan met haar huurders.

50

Naar nu blijkt, gaat het bij sommige huurders om meer dan een verdubbeling van de huur. Bult adviseert om deze kwestie met het bestuur van de SU te bespreken.

Meijer brengt de digitalisering van het onderwijs ter sprake omdat het onderwijsmanagementteam recent besloten heeft om multiple choice-tentamens bij wiskunde in te voeren. Zowel studenten als docenten hebben zich hierover verbaasd daar wiskunde zich hier niet voor leent. Dit type onderwijsvernieuwing zit men bij wiskunde niet op te wachten, aldus Meijer. Palstra meldt dat in 2018 de toetsingsproblematiek nader bekeken zal worden. Multiple choice-toetsen is een paardenmiddel als het recht doet aan bijvoorbeeld studentmotivatie. Hij zal zich inzetten om de beste hoogleraren in het eerste jaar het onderwijs te laten verzorgen en hoopt daarbij dat beginnende studenten geïnspireerd raken en het toetsbeleid adequaat vormgegeven wordt.

55

60

12. Sluiting

De voorzitter sluit om 12.20 uur de vergadering.

65