

Brede Commissie OER-herziening (2016-06-13)

Achtergrond

In de overlegvergadering van 18 mei 2016 is de Richtlijn OER 2016-2017 besproken. Als deelvastkomst van deze discussie hebben CvB en URaad besloten (UR 16-089) dat:

Het college in samenspraak met de UR in juni 2016 komt met het voorstel voor de opdracht en (brede) samenstelling een werkgroep die TOM in al zijn aspecten gaat evalueren en voorzien van verbeterstappen. De mogelijkheid en wenselijkheid van het onderscheid tussen een toets en een tentamen zoals vermeld in het OER hoort nadrukkelijk tot het werkveld van deze werkgroep. Een eventuele externe juridische toetsing hoort daarbij tot de mogelijkheden. De werkgroep zal rond 1 februari 2017 zijn bevindingen rapporteren met als oogmerk aanbevelingen mee te kunnen nemen bij veranderingen in het collegejaar 2017- 2018.

In de commissie OOS van 8 juni heeft de commissie de eerste gedachten hierover gewisseld met de Onderwijsdecaan. Belangrijke punten waren *Samenstelling* en *Taakstelling* van de commissie. De huidige voorlopige notitie is bedoeld als voorzetting van deze samenspraak, om tot een voorstel te komen voor opdracht en samenstelling.

Samenstelling

Gezien het relatief grote belang van dit onderzoek en haar uitkomsten ligt het in de verwachting dat het wordt uitgevoerd als beleidsonderzoek. De UR stelt derhalve drie groepen voor: Stuurgroep; Projectgroep; Uitvoerenden.

De stuurgroep bepaalt de richting van het onderzoek, de inhoudelijke opdracht en stelt op een zeker moment de resultaten van het onderzoek vast. Voor een stuurgroep is het van belang dat die een tamelijk breed draagvlak heeft intern enerzijds, maar ook kenmerken heeft van externe deskundigheid. De URaad stelt voor: 2 leden van de UR; 2 Decanen; 2 Externen.

Projectgroep(en) zullen een duidelijk gedefinieerde taakstelling krijgen van de stuurgroep. Vanuit deze taakstelling zal de stuurgroep de juiste expertises in de projectgroepen zetten. De projectgroep(en) moet zorgen dat de uitvoerders aan de slag kunnen en goed werk afleveren. Dat vergt een zekere deskundigheid in onderzoek en onderzoeksmanagement. Zo'n groep kan klein zijn: bijvoorbeeld 2 a 3 capabele mensen.

Ten slotte de uitvoering en daarmee kosten. Vooral als het onderzoek breed moet/kan zijn, kan er gedacht worden aan 50 mensdagen, mogelijk oplopend tot 100. Moet zich dit vertalen in aanbesteding/uitbesteding? Hoe dan ook moeten we nadenken over budget, met alweer in het achterhoofd het evidente belang van valide uitkomsten.

Taakstelling

De eerste gedachte vanuit het CvB lijkt uit te gaan naar een commissie die veel vrijheidsgraden heeft als het aankomt op de exacte opdrachtformulering. De URaad heeft daar op zich niets op tegen, maar is van mening dat er één kwestie is die vanuit tweeërlei optiek allereerst aandacht verdient.

Gezien het bovenstaande besluit van de URaad en het CvB, "behoort het onderscheid tussen een toets en een tentamen zoals vermeld in het OER nadrukkelijk tot het werkveld van deze werkgroep". Deze bepaling staat er niet voor niets en daarenboven geven recente wijzigingen in de WHW (houdbaarheid tentamenresultaten) mede aanleiding tot onderzoek naar dit uitgangspunt van het Twentse Onderwijsmodel. Naar de mening van de URaad is de uitkomst van onderzoek naar dit

uitgangspunt dermate richtinggevend voor de doorontwikkeling van het Twents Onderwijsmodel, dat dit zondermeer - en in volgorde het eerst - tot de taakstelling van de commissie behoort.

In alle gevallen en op alle onderwerpen zou de taakstelling, naar het inzicht van de URaad, gericht moeten zijn op duurzame doorontwikkeling van het onderwijsmodel, in de zin van duurzame en houdbare formuleringen in het OER.