

Nadere toelichting niet-uitgewerkte huisvestingsstrategieën n.a.v. verzoek commissie FPB van de UR

Reeds genomen besluiten CvB

Op 14 december 2015 heeft het CvB besloten om een universitair breed lange-termijn strategisch huisvestingsplan (LTSH) op te stellen om daarmee een afgewogen keuze te kunnen maken uit de voorliggende herhuisvestingsscenario's voor Health en ITC. Tegelijkertijd zijn daarbij op 14 december de volgende principe-besluiten over Health en ITC genomen:

- beoogde locatie voor Health is gebouw Technohal;
- nader onderzoek naar een passende huisvesting op de Campus voor ITC;
- het verder uitwerken van de PvE's van ITC en Health volgens adviezen Brink M/A;
- definitieve besluitvorming na afronding van het LTSH en uitwerking van de PvE's ITC en Health.

Niet-uitgewerkte strategieën

Een aantal huisvestingsstrategieën en –oplossingen zijn in het kader van het LTSH niet uitgewerkt, waar dit vanuit ruimtelijk perspectief mogelijk wel interessant lijkt. De afgelopen jaren zijn door de UT een aantal huisvestingsmogelijkheden onderzocht. Hieronder een overzicht van de belangrijkste die niet verder uitgewerkt zijn in het LTSH.

niet- uitgewerkte strategie / huisvestingsmogelijkheid	argumentatie voor het niet verder uitwerken van deze strategie / huisvestingsmogelijkheid
Health behoudt huidige ruimten in gebouwen Carré, Ravelijn en Horst + een uitbreiding ECTM in Carré	Strategisch doel voor zichtbare profilering Health als cluster wordt niet bereikt. Gemiste kans voor herbestemming Technohal, die met veel glas een etalage kan zijn voor het profiel van de UT: High Tech Human Touch. Health is bij uitstek een thema dat hierop aansluit en een breed publiek aanspreekt. De Technohal neemt verder op het O&O-plein een prominente plaats in waarbij de UT volledige zeggenschap heeft over de herbestemming. Dit biedt in de toekomst ook voor andere UT- thema's en concepten mogelijkheden.
Health behoudt huidige ruimten in Horst en krijgt uitbreiding in Carré	Strategisch doel voor zichtbare profilering Health als cluster wordt niet bereikt. Zie ook de toelichting bij het vorige punt. Het is verder niet goed mogelijk om alle uitbreiding voor ECTM in Carré bij elkaar te plaatsen.
Health in Gallery fase 2	Gallery fase 2 heeft een bestemming voor het vestigen van bedrijven. Hierbij zijn meerdere aandeelhouders betrokken. De UT heeft daar geen zeggenschap meer over. Ook zit de Gallery in een ander fiscaal regime dan de UT, waardoor huisvesting van UT-onderdelen in Gallery fase 2 relatief duur is. Verder zijn met herontwikkeling Gallery fase 2 heel veel m2 gemoeid, dit is veel meer dan de UT nodig heeft. Deze herontwikkeling zou niet binnen de huidige financiële kaders van de UT passen.

niet- uitgewerkte strategie / huisvestingsmogelijkheid	argumentatie voor het niet verder uitwerken van deze strategie / huisvestingsmogelijkheid
Health in Carré	Health volledig in Carré, zou alleen passen met flinke aanpassingen in onderwijsruimtes en het verhuizen van kantoren van enkele andere groepen buiten Carré. Verder zou Health dan over verschillende verdiepingen worden verspreid, met de MRI in de kelder. Dit zou niet de gewenste clustering en profilering opleveren.
ITC huisvesten in bestaande leegstand O&O-gebouwen, inclusief de ruimte die Health achterlaat in Carré, Horst en Ravelijn.	Voor het unieke concept van ITC is het strategisch van belang om de faculteit als één geheel te huisvesten. Het behoud van de ITC-community van staf en studenten waarbij onderwijs en onderzoek geïntegreerd plaatsvindt, is essentieel voor continuering en versterking van het succes van ITC. De ITC-master GIS heeft een bijzonder NVAO-kwaliteitskenmerk internationalisering: dit vraagt om veel aandacht voor 'international community building'
ITC handhaven in huidige locatie aan de Hengelosestraat	Strategische doel voor integratie ITC met UT waarmee een impuls aan internationalisering wordt gegeven, wordt niet bereikt. Bovendien is het pand aan de Hengelosestraat te groot voor het ITC.
ITC in Gallery fase 2	Gallery fase 2 heeft een bestemming voor het vestigen van bedrijven. Hierbij zijn meerdere aandeelhouders (derden) betrokken. De UT heeft daar niet zelfstandig zeggenschap over. Ook zit de Gallery in een ander fiscaal regime dan de UT waardoor huisvesting van UT onderdelen in Gallery fase 2 relatief duur is. Verder zijn met herontwikkeling Gallery fase 2 zoveel m2 gemoeid, dit is veel meer dan de UT nodig heeft. Deze herontwikkeling zou niet binnen de huidige financiële kaders van de UT passen.
ITC in Technohal	Het Programma van eisen van ITC zou behoorlijk moeten krimpen om huisvesting in de Technohal mogelijk te maken. Verder is de Technohal qua indeling in ruimtes minder geschikt voor huisvesting ITC. Ook is de Technohal niet geschikt voor uitbreiding, daar is ook geen plaats voor. Overwogen is verder om op de plaats van de Technohal nieuwbouw te plegen, maar daarmee zou een iconisch gebouw met architectonische waarde moeten worden afgebroken. Dit is niet duurzaam en wordt als onwenselijk gezien.
ITC op een nieuwe locatie buiten het O&O-plein	In dit LTSH zijn geen nieuwbouwlocaties buiten het O&O-plein meegenomen, aangezien er nog steeds (in lijn met het masterplan) naar gestreefd wordt om onderwijs en onderzoek in het O&O-gebied te huisvesten. Verder zou de UT met nieuwbouw zonder hergebruik of sloop van bestaande panden te veel m2 toevoegen aan de vastgoedportefeuille. Dit zou onacceptabele leegstandkosten tot gevolg hebben en te hoge kosten met zich meebrengen.