

UNIVERSITEIT TWENTE.

Voorzitter URaad

COLLEGE VAN BESTUUR

VAN	DATUM	PAGINA
	17 mei 2016	1 van 2
	ONS KENMERK	BIJLAGEN
	CvB UIT - 2000 /S&B	-

ONDERWERP
Schriftelijke reactie op UR brief UR 16-065

Geachte Voorzitter,

Conform de afspraak gemaakt tijdens de overlegvergadering d.d. 30-03-16 en in reactie op uw brief van 13-05-16 doen wij u hierbij een derde voorstel toekomen voor een wijziging in de Richtlijn B-OER met betrekking tot het repareren van modules die niet binnen het lopende academisch jaar zijn afgerond.

Zoals ook in de voorgaande brief over dit onderwerp gesteld (ons kenmerk: CvB UIT -1870) is het uitgangspunt van TOM dat er een sterke samenhang is tussen de moduleonderdelen. De onderdelen moeten elkaar versterken en daarmee bijdragen aan de leerervaring en resultaten van de student. We hebben vaak met uw Raad bij meerdere gelegenheden geconstateerd dat de uitvoering van dergelijk onderwijs op punten voor verbetering vatbaar is.

Een van de aspecten van modulair onderwijs die tot discussie leidt is de toetsing. Het CvB is met de opleidingen van mening dat het niet wenselijk is dat studenten de toetsing van een module over een langere tijd uitsmeren. Uw standpunt is dat het niet in alle gevallen redelijk is dat studenten die de toetsen die bij een module horen niet binnen een bepaalde tijd afronden alle toetsen over moeten doen.

Het College herkent de door u geschetste verbeterpunten en deelt uw mening dat een evaluatie van de gevolgen van een aantal didactische uitgangspunten noodzakelijk is, naast de vele aanpassingen die de afgelopen jaren op onderdelen al zijn doorgevoerd op basis van tussentijdse bevindingen. Een discussie met de opleidingsdirecteuren heeft tot dezelfde conclusie geleid. Tevens delen we de opvatting dat het van belang is vast te houden aan de thematische samenhang binnen modules en deze de komende jaren juist verder te versterken.

Deze laatste visie is ook door de opleidingsdirecteuren met nadruk bij het College neergelegd en het College voelt de plicht om bij fundamentele wijzigingen in de richtlijnen voor TOM het gesprek met alle betrokkenen te voeren. Dit geldt ook voor de uitvoerende diensten, met name CES. Onderzoek naar de praktische uitvoerbaarheid van uw voorstel laat zien dat het omzetten van systemen en administratie niet op korte termijn haalbaar is, zeker in de context van de al bestaande uitdagingen bij de administratieve ondersteuning van TOM. Hoewel deze voorzieningen altijd ondersteunend zullen moeten zijn aan het beleid, acht het College het in dit licht niet verantwoord om aanpassingen op korte termijn af te dwingen.

Het College wil de Raad graag tegemoet komen met een voorstel voor de korte en de iets langere termijn. Op korte termijn, dat wil zeggen met ingang van het komend studiejaar, wil het College opleidingen

expliciet de mogelijkheid bieden om waar zij dat noodzakelijk of wenselijk en haalbaar achten reparaties van moduleonderdelen onder voorwaarden ook over de (studie)jaar grens heen mogelijk te maken. Op die manier wordt tegemoet gekomen aan het bezwaar dat hele modules moeten worden overgedaan terwijl slechts een onderdeel (net) niet is gehaald.

Wij stellen voor dit als volgt vast te leggen:

1. Artikel 4.7 lid 2 wordt uit de Richtlijn B-OER geschrapt
2. Aan artikel 4.1 wordt een lid toegevoegd. Dit luidt als volgt:
Wordt een module niet in het lopende academisch jaar met een voldoende tentamen afgerond, dan kan de student in het volgend jaar opnieuw deelnemen (mits de student is ingeschreven). Resultaten voor de toetsen zijn dan in beginsel vervallen. Echter, in specifieke situaties kunnen geboekte toetsresultaten in het nieuwe studiejaar worden behouden. De toetsen waarvoor en de eventuele voorwaarden waaronder dit geldt zijn gespecificeerd in het opleidingsspecifieke deel van deze OER. Bij door meerdere opleidingen gedeelde modules zijn de aldus gespecificeerde uitzonderingen voor alle betrokken opleidingen dezelfde.

Met het oog op de langere termijn (gericht op implementatie in de Richtlijn OER voor het academisch jaar 2017-2018) stelt het College voor om per september 2016 een discussie te starten met alle betrokken partijen op basis van 3 jaar TOM, de TOM-evaluatierapporten en de door de jaren heen gemaakte observaties door uw Raad. Doel van die discussie is om na te gaan op welke manier het beste een balans gevonden kan worden tussen de geconstateerde verbeterpunten en de TOM-uitgangspunten. U Raad en CvB besluiten gezamenlijk over de samenstelling van een brede commissie, waarin ten minste afvaardiging zijn vanuit de medezeggenschap, de opleiding en de diensten (met name CES, S&B en POV). De primaire opdracht van de commissie is te onderzoeken of de doelstellingen van het TOM als onderwijsmodel te realiseren zijn met een andere opzet van de examinering en examenadministratie. Tegelijkertijd stellen wij voor dat deze commissie ook andere verbeterpunten bekijkt met het oog op het vinden van oplossingen. De exacte opdrachtformulering voor de commissie stellen we binnenkort graag samen met u vast.

In uw laatste brief stelt u ook de invulling van de instellingsbrede BSA-norm ter discussie. Zoals vorig jaar uitgebreid is bediscussieerd hebben de opleidingen ook op basis van de huidige richtlijn al ruimte om hier specifieke aanvullingen op te nemen (de Richtlijn geeft slechts aan wanneer een student recht heeft op een positief advies en laat de mogelijkheid open dat een opleidingsbestuur om andere redenen tot een positieve beoordeling komt). De toezegging om hierover meer duidelijkheid te verschaffen in de Richtlijn, met name waar het gaat over de wijze waarop een opleidingsspecifieke OER omgaat met generieke regels ten aanzien van de BSA-vaststelling komt het College na. Wij stellen voor in de betreffende bepaling een extra lid op te nemen waarin de toezegging zoals die te vinden is in de notulen van de Overlegvergadering van 25 maart 2015 terugkeert: "Opleidingen kunnen aanvullende eisen aan het BSA stellen die vastgelegd moeten worden in het opleidingsspecifieke deel van het OER, waaruit duidelijk wordt in welke andere gevallen een positief BSA verkregen kan worden."

Wij hopen dat hiermee een werkbare oplossing is gevonden die voldoende recht doet aan de gedeelde én de verschillende standpunten en opvattingen, en de basis legt voor een meer fundamentele discussie gedurende het komend academisch jaar.

Het College van Bestuur,

Prof.dr. H. Brinksma,
Rector Magnificus