

vastgesteld

5	Vergadering Verslag door Kenmerk Datum	Samenvattend verslag overlegvergadering 30 maart 2016 L. Tijink UR 16-050 21 april 2016
10	Aanwezigen UR	Campus Coalitie: H. Wormeester (vz.), A. Stoorvogel, B. Köbben, H. Poorthuis PvdUT: D. Meijer, J. Westerbeek, G. Brinkman UReka: T. Schuitema, J. Abbing DAS: S. Manders, P. de Vente, J. Kiewiet, K. El Assal Lijst Svensson: J. Svensson
15	CvB Afwezig Griffie	V. der Chijs, M. Bult-Spiering, H. Brinksma, E. van Keulen F. van den Berg, J. de Goeijen, P. Verdijk, B. Hottenhuis J. Ribberink

201. **Opening en vaststelling agenda**

De voorzitter opent om 10:05 uur de vergadering en heet de aanwezigen welkom, waarna hij de agenda ongewijzigd vaststelt.

2. **Mededelingen CvB/URaad**

25 Geen.

3. **Conceptverslag overlegvergadering 17 februari 2016, UR 15-250**

Ongewijzigd wordt het verslag vastgesteld.

304. **Instellingsactieplan studeren met functiebeperking, UR 16-039**

De raad heeft n.a.v. het plan geconstateerd dat een aantal problemen nog steeds geadresseerd wordt als, er is nu een kader waarmee gewerkt kan worden. Terwijl met name de cijferregistratie een probleem lijkt te worden dat meer aandacht behoeft. Dit probleem is reeds in 2012 door de raad geconstateerd, ook vanwege het feit dat bij functiebeperking duidelijk moet zijn welke deelcijfers al dan niet geldig zijn. Dit komt rechtstreeks voort uit het daaraan voorafgaande probleem, de integratiegedachte van allerlei onderdelen tot een onderwijseenheid van 15 EC. Juist in TOM zijn deelcijfers pregnant belangrijk, omdat ze uiteindelijk bepalen of die 15 EC al dan niet wordt bijgeschreven. Op het moment dat je moet temporiseren voor een individuele student, dan leidt dat in de cijferadministratie tot houdbaarheid van studieresultaten over de grenzen van het studiejaar heen. Uit de praktijk blijkt echter, dat de registratie van deelcijfers op grote schaal in Excel-files plaatsvindt. Ook de beslissing van de Examencommissie blijkt alleen vastgelegd te worden in een Excel-file. Dit leidt tot de vragen, wie beheert dit en wat is hier de formele status van? De raad pleit ervoor dat dit probleem op korte termijn opgepakt wordt.

Brinksma reageert, dat dit een lastig probleem is voor een relatief kleine groep studenten, waarvoor specifieke afspraken gemaakt moeten worden. Op zichzelf hebben we een doorgaans goed werkende praktijk. Dit blijkt ook uit een aantal geanonimiseerde praktijkvoorbeelden van deeltijd studeren in TOM van verschillende opleidingen. Deze informatie zal ook aan de raad ter beschikking worden gesteld. Op enkele uitzonderingen na zijn studenten over het algemeen tevreden. De werkelijke uitdaging zit in andere zaken zoals de belastbaarheid van de individuele student met een functiebeperking, welke niet altijd van te voren reëel in te schatten is. Een bijkomende complicatie is het combineren van de resultaten uit de verschillende studie jaren. In principe is het voor opleidingen meestal mogelijk om programma's op maat aan te bieden en de praktijk is bij veel opleidingen hetzelfde. Verder is er binnen de UCO een projectgroep ingericht die zich hiermee bezig zal houden. Er wordt nog bekeken hoe de systemen extra examentijd binnen Osiris kunnen ondersteunen. Het streven is dat alle cijfers formeel geregistreerd worden, maar voor deze specifieke groep studenten kan met toestemming van de Examencommissie het eindcijfer apart worden bepaald. Het proces is in feite al goed geregeld, maar men streeft naar een betere ondersteuning op dit punt. De crux zit 'm in het goed neerzetten van het programma, aldus Brinksma.

De raad benadrukt nogmaals dat de houdbaarheid van deelresultaten weldegelijk een groot probleem vormt, aangezien de cijferregistratie nog steeds op grote schaal in Excel-files plaatsvindt. Naast het feit dat de onderwijscoördinatoren en studieadviseurs zich intensief met het proces moeten bemoeien om e.e.a. goed geregeld te krijgen. Deze kwestie kan niet meer beschouwd worden als een klein geïsoleerd probleem.

T.a.v. de formele procedure, de wijze waarop dit proces gestationeerd is, is er naar de mening van het college vooralsnog geen sprake van een groot technisch registratieprobleem. Voor deze relatief beperkte groep studenten is er nu een duidelijk afgewerkte procedure beschikbaar om mee te werken.

5 Voorts illustreert Stoorvogel aan de hand van een praktijkvoorbeeld dat deelresultaten nergens anders dan op de eigen laptop van de docent geregistreerd worden. Mocht hem of haar onverhoopt iets overkomen, in het geval van een gecodeerde laptop, beschikt niemand over deze informatie. Het college is het eens met de raad, dat deelcijfers ook in een dossier geregistreerd moeten worden en niet alleen in een laptop. De geschetste casuïstiek zal ter overweging aan de UCO meegegeven worden, evenals het voorliggend advies van de raad.

10 De studentgeledingen zijn blij dat de opleidingen een generieke aanpak hanteren die in de praktijk goed blijkt te werken. Tegelijkertijd vragen de geuite problemen op korte termijn om een urgente aanpak.

15 Het CvB wijst erop dat de zorgen van de raad ook door de decentrale medezeggenschap naar voren gebracht zouden kunnen worden. Verder merkt ze op dat men over het algemeen op de UT best tevreden is op dit punt. Landelijk gezien zitten we in de top 3 als het gaat om beleid t.a.v. studeren met een functiebeperking. Echter, een aantal zaken moet nog goed geregeld worden. Daarnaast moeten we accepteren dat er af en toe sprake kan zijn van een alternatieve registratie, bijv. in een dossier anders dan op een Excelsheet, aldus Brinksma. Het UCO advies zal naar verwachting eind

20 juni 2016 beschikbaar komen. Dan zal ook aan de raad gerapporteerd worden hoe de borging van deelresultaten zichtbaar zal zijn. Het CvB zegt toe dat per 1 september 2016 voorzien zal zijn in een oplossing voor de genoemde reeds langlopende problemen: doorgaande integratie van module-onderdelen versus studeren met een (tijdelijke) beperking en een cijferadministratie die het instellingsbeleid studiebeperking binnen TOM goed ondersteunt. De raad stemt in met de notitie

25 Instellingsactieplan studeren met functiebeperking

5. Informatie inzake Beleidsplan / Jaarplan en begroting HTT 2016, UR 16-038

De extra documenten die door het college beschikbaar werden gesteld gaven uiteindelijk goed inzicht in de balansontwikkeling van HTT. Hetgeen voor de raad erg nuttig was om een duidelijk beeld van de financiën te krijgen. Het college wordt dan ook verzocht om deze achtergrondinformatie voortaan structureel aan de raad voor te leggen.

30

Verder beschouwt de raad de HTT Begroting als een onderdeel van de UT Begroting die onder bevoegdheid van de UR valt. Een van de drie pijlers van de UT is valorisatie, een belangrijke poot van de UT naast het onderzoek en het onderwijs. Het verbaast de raad dan ook, dat het stuk ter informatie is voorgelegd. Men vraagt zich af, wat is nu de correcte plaats om het stuk te behandelen?

35

Bult legt uit dat een deel van de valorisatieactiviteiten private activiteiten zijn, die in een aparte entiteit ondergebracht zijn, nl. HTT, omdat de UT verplicht is om een scheiding aan te brengen tussen de publieke en de private activiteiten. Daar waar het echte private activiteiten zijn dient men dit apart te verantwoorden. Deze valorisatieactiviteiten binnen HTT zijn van dermate private aard, dat de manier waarop je daar begrotingstechnisch mee omgaat en op stuurt anders is, dan voor UT activiteiten geldt. Alle effecten die HTT heeft op de UT begroting vallen onder het adviesrecht danwel informatierecht van de raad. Het resultaat van HTT maakt integraal onderdeel uit van de UT begroting. Om de raad zoveel mogelijk inzicht te bieden in de private activiteiten die binnen de holding vallen, heeft het college het Meerjarig beleidskader, de Jaarrekening en het Jaarplan ter beschikking gesteld. De HTT begroting kan ter informatie beschikbaar worden gesteld, maar valt niet onder de

40

45 instemmingsbevoegdheid van de raad, aldus Bult.

Ook vanuit juridisch oogpunt, voegt Van der Chijs toe, is er een splitsing gemaakt om de private en de publieke activiteiten van de UT te separeren. Elke beweging om die strakke scheidslijn minder duidelijk te maken, zou onze instelling in een moeilijke positie kunnen brengen, zowel juridisch als

50

fiscaal. Meijer is van mening dat de HTT begroting en de risico's die daaraan verbonden zijn voor de UT begroting als achtergrondinformatie dienen. Alleen op basis daarvan kan de raad beoordelen of de begroting als geheel goed is.

Het CvB is bereid om de Begroting van HTT ter informatie aan de raad voor te leggen op het moment dat de UT Begroting ter instemming gepresenteerd wordt in december. Juist vanwege risicomanagement is een aantal valorisatieactiviteiten van de UT ondergebracht in een aparte entiteit. Voor de raad is het van belang om de resultaten van deelnemingen en de risico's voor de UT goed te kunnen beoordelen. Dit kan alleen als de HTT Begroting op zijn minst ter informatie wordt voorgelegd. Via het adviesrecht en het instemmingsrecht heeft de raad in feite ook invloed op de begroting, concludeert Meijer. Na enige discussie besluit de raad akkoord te gaan met de gedane toezegging: informatierecht op de HTT begroting. De grootste zorg van de raad zijn de risico's voor de UT als gevolg van deelneming van HTT.

55

60

Bult verduidelijkt dat, als HTT een investering aangaat die niet uit haar eigen vermogen gedaan kan worden, waarvoor men verplichtingen moet aangaan, dit dan uiteindelijk in de UT-cyclus terug te zien is. De UT zal daarvoor bepaalde garanties moeten afgeven, danwel toezeggingen moeten doen.

65

5 Enerzijds is het afgedekt via de reguliere cyclus, anderzijds via de beleidskant. De raad heeft immers
inzage in het meerjarig Beleidsplan, het Jaarplan, de wijze waarop dit tot uitdrukking komt in de UT
Begroting en het effect dat het heeft op de risico's.
Bult stelt voor om de toezegging in voorliggend conceptbesluit als volgt te herformuleren: "*het CvB
10 zegt toe dat de Begroting en het Jaarplan van HTT ter informatie beschikbaar komen met de UT
begroting*".
Het is voor de raad van groot belang om zicht te houden op de risico's zoals in het geval van CMI
waarbij de raad pas achteraf de risico's kon inschatten die via HTT aangegaan zijn, met alle gevolgen
van dien.
15 Bult benadrukt dat een groot deel van de valorisatie-activiteiten in de UT zit, een ander deel is
vanwege de aard en het adequate risicomangement ondergebracht in HTT: een 100%
dochteronderneming van de UT. De afgelopen periode heeft men zich zeer ingespannen om daar grip
en goed zicht op te hebben door een adequate governance-structuur, een beleidsplan, een jaarplan
en een begroting. Dat zou wat het CvB betreft de basis moeten zijn om met elkaar een goede
afweging te kunnen maken als er substantiële investeringen worden gedaan waar grote bedragen
20 mee gemoeid zijn.
De HTT begroting 2017 zal gepresenteerd worden bij de UT begroting in december. Als er besluiten
binnen HTT worden genomen, die zouden afwijken van het Jaarplan en effect hebben op het resultaat
dat onderdeel van de UT begroting is, die de afspraken rond de hoofdlijnen van de begroting
overstijgen, dan heeft de raad daar uiteraard invloed op, aldus Bult.
25 Van der Chijs wil de suggestie die in deze discussie gewekt wordt, dat er wellicht onzorgvuldig
omgegaan wordt met UT geld, rechtzetten. Het CvB tracht te alle tijden openheid van zaken te geven
en de raad voor zover dat mogelijk is, in het proces te betrekken.
Het college gaat akkoord met de geherformuleerde toezegging, dat in de toekomst de HTT Begroting
en Jaarplan, met inzicht in de balansontwikkeling van HTT en de risico's voor de begroting UT
30 tegelijkertijd met de begroting UT ter informatie aangeboden worden. De raad adviseert – ongevraagd
- positief over de Begroting en het Jaarplan 2016 van HTT. Men gaat akkoord met de reactie van het
CvB en verwacht geen nadere schriftelijke reactie.

6. Stavaza TOM – kwartaalrapportage kwartiel 1, UR 16-042

35 Tijdens de commissievergadering is er veel gediscussieerd over de doelen van de kwartaalrapportage
met name de timing en de functie daarvan. De raad heeft een aantal opmerkingen geplaatst ter
aanvulling c.q. verbetering van de rapportage, ervan uitgaande dat ze in de volgende versie
meegenomen zullen worden.
De UR adviseert om per 1 september 2016 de focus van de studentenevaluaties te verleggen van een
40 centrale evaluatie op algemene hoofdlijnen van het module-onderwijs, naar een meer decentrale
module-specifieke evaluatie en slechts enkele vragen toe te voegen over module-overstijgende
aspecten van het onderwijs die relevant zijn voor het opleidingsbestuur en het CvB.
Gezien het feit dat de evaluatie een goede bijdrage kan leveren aan diegene die ermee moeten
werken: de docenten en modulecoördinatoren.
45 Het is volgens het college de bedoeling om elk kwartaal een totaalbeeld te geven, ook om de integrale
werking en de wijze waarop alles bij elkaar gebracht wordt in het laatste jaar van TOM t.o.v. de oude
versie, beter inzichtelijk te maken. De daadwerkelijke verbetering moet uiteindelijk bij de opleidingen
in de modules plaatsvinden. Ook streeft men naar verdere ontwikkeling van dit instrument. De
kwartaalrapportage over kwartiel 2 zal dat op centraal niveau ook al meer zichtbaar maken, daar de
50 OLD's een duiding van cijfers kunnen geven, hoe binnen de opleidingen naar de resultaten wordt
gekeken. Verder is tijdens de laatste OLD-dag gesproken over hoe de vragensets kunnen worden
gecombineerd met meer opleidings specifieke vragen om de modules te optimaliseren. Wat nu voorligt
is een abstractie van het totale beeld dat op module-specifieke informatie gebaseerd is. Deze
informatie is afkomstig uit de analyses van de modules. Uiteindelijk gaat het om de verbetercyclus en
55 het kwaliteitssysteem. Toch is het ook nodig om een instellingsbreed-beeld vast te kunnen houden,
daarom is er ook behoefte aan een aantal standaard vragen in de enquêtes. De omvang daarvan en
hoe dit zich verhoudt tot opleidingsspecifieke vragen, is nog een punt van aandacht. Ook voor een
instellingaccreditatie op algemeen niveau is een beperkte set standaardvragen noodzakelijk om
bepaalde zaken goed te meten en te volgen.
60 Het college neemt het advies van de raad als zodanig over. Feitelijk is het de koers die we willen
varen. Als het goed is, zien we al een tendens in deze richting voor de komende kwartaalrapportages,
omdat we meer feedback en duiding van de opleidingen vragen. Er wordt momenteel bekeken hoe de
set vragen aangevuld kan worden met opleidings- en module specifieke vragen. We moeten er
rekening mee houden dat het niet een doorlopend proces is, dat niet per 1 september stopt. De
65 studenten-enquêtes worden uitgebreid met vragen om een meer specifieke terugkoppeling naar de

5 eigen modules mogelijk te maken. Deze rapportage blijft in ieder geval gehandhaafd om op
instellingsniveau zaken te kunnen blijven volgen. Het evenwicht verschuift in het voordeel van de
opleidings specifieke zaken. De feitelijke invulling en het opbrengen van de opleidings specifieke vragen
zal vanuit de opleidingen en de moduleteams moeten plaatsvinden. Daarin kunnen de individuele
docenten ook een steentje bijdragen.

10

7. Wijzigen Concept Richtlijn OER bachelor 2016 -2017, UR 16-037

Het voorliggend conceptbesluit gaat niet alleen uit van de wijzigingen, maar van de gehele Richtlijn
OER omdat de raad van mening is dat het instemmingsrecht hierop geldt.

15 Schuitema verduidelijkt: met de invoering van TOM is het niet meer mogelijk om afzonderlijke vakken
te volgen. Gezien het feit dat een module een onderwijseenheid van 15 EC is en in zijn geheel moet
worden afgesloten. Studenten worden gedwongen om een module in zijn geheel opnieuw te doen, als
ze een onderdeel niet hebben gehaald, terwijl ze al een groot gedeelte daarvan aantoonbaar
beheersen. Het gevolg hiervan is dat er regelmatig veel onrust onder studenten ontstaat en zij
gedemotiveerd raken, naast het feit dat docenten opgezaagd worden met een extra werklast. Een
20 bijkomend punt is de rechtsongelijkheid, omdat opleidingen hier verschillend mee omgaan. Dit heeft
o.a. geleid tot een beroepszaak.

De raad is niet voornemens om in te stemmen met de Concept Richtlijn OER, tenzij artikel 4.7 lid 2 uit
de richtlijn geschrapt wordt. De geldigheid van deelresultaten wordt door dit artikel beperkt tot het
studiejaar waarin deze zijn behaald. De raad stelt de houdbaarheid van deelresultaten ter discussie.

25 Het college uit haar waardering voor een aantal elementen uit het conceptbesluit, omdat onderdelen
van TOM hiermee niet ter discussie staan. Echter, het schrappen van het art. 4.7 lid 2 wordt niet als
een goede oplossing gezien, omdat het slechts een deel van het probleem ondervangt. Tegelijkertijd
introduceert het de mogelijkheid voor berekenend studiegedrag. Het gaat bovendien problemen
opleveren als een project integrerend moet werken.

30 Het college erkent dat nog niet alle modules goed geïntegreerd zijn. Men onderzoekt nog de
mogelijkheden om dit zo goed mogelijk voor elkaar te krijgen, maar met het schrappen van het
betreffende artikel, valt een module in zijn onderdelen uiteen.

De essentie van de geschetste casus is een reparatieoptie over een studiejaar heen. Het college acht
het belangrijk om op dit punt de opleidingen te raadplegen, ook omdat hun opinies nogal variëren.

35 Er volgt een procesvoorstel om de besluitvorming uit te stellen en met de opleidingen te verkennen
waar de mogelijkheden en ruimte liggen voor een oplossing. Ook wil het CvB samen met de
opleidingen bekijken of tot een herformulering van artikel 4.7 lid 2 gekomen kan worden, die niet een
salamitactiek in het studeren van modules bevordert. Op 7 april a.s. vindt er een UCO vergadering
plaats waarin dit punt besproken zal worden in aanwezigheid van de rector.

40 Voorts uit raadslid Kiewiet zijn commentaar op de redenatie van het CvB, dat hiermee een
mogelijkheid zou ontstaan voor berekenend studiegedrag. Dit is pertinent niet het geval; de praktijk
wijst juist uit dat studenten sneller studeren door TOM, maar dat juist de starheid in het model voor
veel onrust onder studenten en moeilijkheden zorgt. De aangedragen oplossing wordt door de
studenten gezien als een logische stap om de studiesnelheid te verhogen. De rector ziet ook in dat
45 een groep studenten die weg niet zal inslaan, maar sluit ook niet uit dat voor een andere groep dit wel
degelijk een uitdaging is. Als het gaat om een verruiming van het reparatieregime, dan hebben we het
ook voor die groep goed gedaan. Het CvB wil niet dat het formeel mogelijk wordt dat een module
component voor component geconsumeerd wordt, ook omdat dit negatieve gevolgen heeft voor de
integraliteit van een module.

50 Het door PvdUT ingediende amendement op voorliggend conceptbesluit vindt geen steun bij de raad.
Haar voorstel is om de artikelen 1.2 en 3.2 b als volgt aan te passen: *'een module bestaat uit één of
meerdere onderdelen van een totale onderwijseenheid van 15 EC'*. Meijer vindt dat naast samenhang
in de modules, ook de eindtermen, het ontwikkelen van disciplinaire kennis, de flexibiliteit, de
studeerbaarheid belangrijke uitgangspunten zijn. Echter, deze punten worden bemoeilijkt door de
55 onverdeeldheid van 15 EC. De opleidingen dienen de mogelijkheid te krijgen om onderdelen van een
module als aparte onderwijseenheden aan te bieden. Door modules in delen aan te bieden, zal je
uiteindelijk een flexibel aanbod krijgen voor veel groepen studenten.

Het college wijst het voorstel van PvdUT als zodanig af. Ook omdat zij niet telkens de discussie over
de TOM basisuitgangspunten wil voeren. De ruimte moet volgens haar met de opleidingen gezocht
60 worden binnen de hoofdkaders.

Brinksma is wel bereid om het voorstel mee te nemen in het overleg met de OLD's. Het standpunt van
de UCO en de Decanen zal t.z.t aan de raad gerapporteerd worden.

De raad refereert vervolgens aan een eerdere toezegging van het college, dat het voor opleidingen
mogelijk is om een nadere invulling te geven aan een positief BSA. In de centrale OER moet
65 opgenomen worden dat, wanneer deze situatie zich voordoet, een dergelijke regeling in de

5 opleidings specifieke bijlage vermeld moet staan. Het college zegt toe dit punt mee te nemen in de beraadslagingen. Ook zal zij nagaan of die afspraak voldoende bekend is bij de opleidingen. Het conceptbesluit wordt nu niet in stemming gebracht. Er volgt een extra interne vergadering op 13 april waarin het tegenvoorstel van het CvB besproken zal worden. Uiteindelijk zal in een extra overlegvergadering op 20 april dit punt afgehandeld worden.

10

8. Rondvraag

Raadslid Abbing stelt de stavaza rondom de bezuinigingstaakstelling van CES, in relatie tot de inzet van studentpsychologen, aan de orde n.a.v. verontrustende signalen.

15 Vóór 1 april 2016 zal de directeur CES met een nieuw voorstel komen waarin een aantal scenario's opgenomen zal zijn, aldus het college. Alvorens dit voorstel aan het CvB voorgelegd wordt, zal het besproken worden in de UCO bijeenkomst van 7 april, dit zal tot een reactie op de scenario's leiden. Hierin wordt de UCO geadviseerd door Het Platform Studiebegeleiding.

9. Sluiting

20 De voorzitter sluit om 12.07 uur de vergadering.