

# DASHBOARD IMPLEMENTATIE TOM

KWARTIEL 2, STUDIEJAAR 2014-2015



Programmabureau Onderwijsvernieuwing  
*Irene Steens & Charlotte Oude Alink*

13 februari 2015  
Kenmerk: POV/217/15/oak



# INHOUD

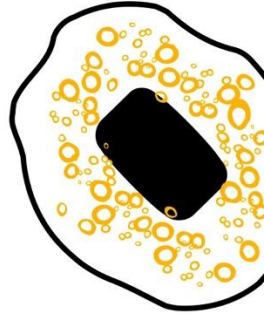
---

▪ Werkwijze	3
▪ Belangrijkste uitkomsten	4
▪ Innovatieve ideeën, Knelpunten en Studentebegeleiding	8
▪ Knelpunten dashboard Kwartiel 1	12
▪ Bijlagen (Resultaten)	
▪ Bijlage 1 - Module 2: Resultaten o.b.v. afgenomen vragenlijsten	14
▪ Bijlage 2 - Module 6: Resultaten o.b.v. afgenomen vragenlijsten	21
▪ Bijlage 3 - Compilatie SEQ: Modules 2 en 6 2014-2015	28

# WERKWIJZE

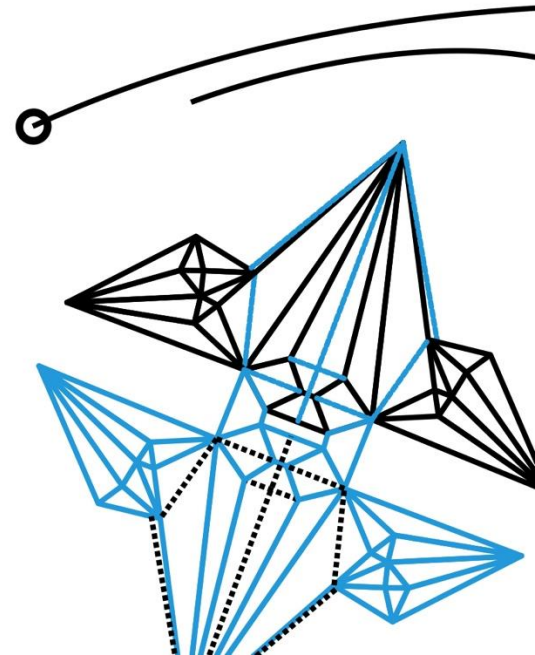
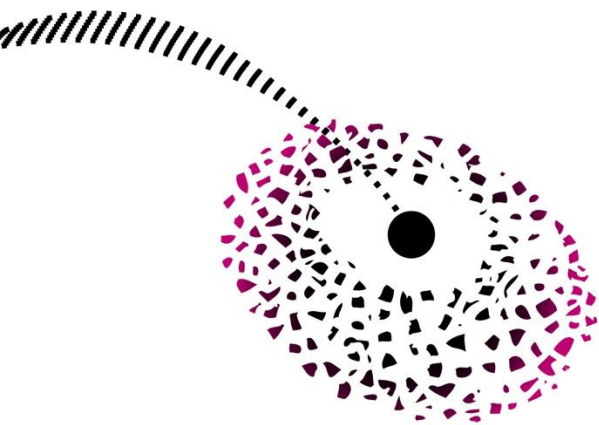
## METHODE EN INSTRUMENTARIUM

Methode	Respondenten/bronnen	Wanneer	Informatie verkregen van	
Vragenlijst over het ontwerp van de module	Modulecoördinatoren	Voorafgaand aan de module	M2: BIT, CiT, CW, EE, EPA, IBA, TG, TI, WB <i>(geen info van 10 opleidingen)</i>	M6: BIT, BMT, CiT, CreaTe, EE, GZW, IBA, IO, PSY, TBK, TG, TI, TW, WB <i>(geen info van 5 opleidingen)</i>
Analyse van module-handleidingen	Modulehandleidingen	Voorafgaand aan de module	M2: AT, CiT, CW, EE, EPA, IBA, TG, TI, WB <i>(geen info van 10 opleidingen)</i>	M6: AT, CW, EPA, GZW, IBA, IO, PSYa, PSYb, ST, TBK, WB <i>(geen info van 9 opleidingen)</i>
Gesprekken	Faculteitsonderwijskundigen Opleidingscoördinatoren Modulecoördinatoren Platform studentenbegeleiding Student Union	Gedurende de module	Faculteitsonderwijskundigen, verschillende opleidingscoördinatoren, platform studentenbegeleiding, Student Union	
SEQ	Studenten	Na afloop van de module	M2: response: 33,3%, N = 581 M6: response: 38,6%, N = 542	



# BELANGRIJKSTE UITKOMSTEN

MODULE 2 EN 6





# DOOR DE OOGHAREN VAN DE EVALUATOREN

---

- Module 2 verliep beter dan vorig jaar, het lijkt erop dat problemen van vorig jaar zijn opgepakt en tot verbeteringen hebben geleid. Alle scores op de items van de SEQ zijn (op de UT-brede compilatie) vooruit gegaan, of hetzelfde gebleven. Studenten scoorden module 6 lager dan voorgaande modules. Wanneer alleen naar de SEQ wordt gekeken, lijkt er weinig transfer van de ervaringen met eerdere modules naar nieuwe modules te zijn.
- Er is veel geëxperimenteerd met nieuwe werkvormen (denk aan: peer feedback, discussies voeren), de openheid in projecten of compensatiemogelijkheden. Dit gebeurt zowel in module 2 als in module 6.
- Ondanks dat de werkdruk van docenten in de volgende slides niet nadrukkelijk naar voren komt, is dit nog wel een issue. Het lijkt gemeengoed geworden te zijn, daarom benoemen de docenten het niet altijd meer.
- In module 6 zijn de modules over het algemeen meer student gecentreerd dan in module 2, dit lijkt in lijn met de groeiende mate waarin studenten verantwoordelijkheid nemen voor hun eigen leerproces gedurende hun opleiding.
- In de wandelgangen wordt gezegd dat er minder getoetst wordt (in zowel B1 als B2 modules). Wanneer echter gekeken wordt naar de toetsschema's, blijkt dat er gemiddeld nog steeds 10-12 momenten in de module zitten waarop een student moet presteren (denk aan: presentaties, tentamens, opdrachten voor een cijfer of 'voldaan', deadlines voor (tussen)verslagen, etc.). Een principe van TOM is dat studenten gedurende de module regelmatig feedback zouden moeten krijgen; dit lijkt te zijn doorvertaald als dat er veel *getoetst* moet worden. De verplichte deelname of het laten meetellen voor een eindcijfer komt wellicht voort uit de gedachte dat studenten anders niet deel zouden nemen aan de formatieve toets of opdracht en daardoor feedback missen. De intentie (feedback geven/begeleiden) is heel goed, maar studenten zouden dit kunnen ervaren als 'een moment om te falen', hoe klein de verplichte opdracht ook is.
- Het TOM-principe van ondeelbare, integrale modules lijkt haaks te staan op de praktijk waarbij ook pre-master studenten, internationale studenten en studenten met een beperking delen van een module zouden moeten kunnen volgen. Wanneer de praktijk doorzet, verwachten we substantiële problemen op het gebied van de onderwijsondersteuning (t.a.v. onder andere registratie, inschrijving) en onderwijskundige/didactische problemen (het bemoeilijkt een verdere doorontwikkeling van ondeelbare, geïntegreerde modules).

# BELANGRIJKSTE UITKOMSTEN MODULE 2

## ONTWERP EN VERLOOP VAN DE MODULE

---

Zowel de meeste modulecoördinatoren als de studenten zijn tevreden over het verloop van de module. Er zijn minder rode stoplichten in de SEQ te zien dan vorig jaar en het gemiddelde tevredenheidscijfer ligt hoger. Ook de betrokkenen van de 11 modules waar gesprekken mee gehouden zijn, gaven aan tevreden te zijn; de modules verliepen naar wens. Over één module werd specifiek aangegeven dat deze veel beter verliep dan vorig jaar. In drie modules waren kleine wijzigingen doorgevoerd. Voorbeelden van veranderingen zijn: meer feedback, minder toetsing, meer keuzevrijheden voor studenten. Bij twee opleidingen waren de wijzigingen groter (inhoudelijke aanpassingen en verschuiving van de plaats van de modules binnen de opleiding).

Twee andere opleidingen gaven aan dat ze het 15 EC principe van TOM niet wenselijk vonden. In module 2 werd veel getoetst: gemiddeld zaten er 12 toetsen c.q. deliverables in een module. Eén opleiding gaf aan dat het toetsschema (toetsing en reparatie) nog steeds erg ingewikkeld en arbeidsintensief was. Studenten van twee opleidingen gaven aan dat er een soort 'nieuwe' tentamenweek ontstaat: aan het eind van de module wordt veel getoetst.

Een paar modulecoördinatoren gaven aan dat de werkdruk minder is geworden. In de SEQ gaven 77,1% van de studenten aan dat de studietijd voor hen te doen was (vorig jaar was dit 63,5%) De studenten waren over het algemeen gemotiveerd. Over twee modules werd gezegd dat de opkomst in de werkcolleges laag was.

De meeste modules 2 zijn docent-gedreven en er is sprake een gezamenlijk leerproces. Opvallend is dat naast de traditionele / standaard werkvormen (hoor- en werkcolleges, practica en het project) ook veel peer feedback ingezet werd als manier om leren te faciliteren. De samenhang van de modules verschilde sterk per opleiding. Sommigen gaven aan dat de module sterk geïntegreerd was (de module-onderdelen zijn nauwelijks al aparte onderdelen te zien), terwijl anderen juist aangaven dat de module-onderdelen te zien zijn als aparte vakken. De projecten van module 2 neigen naar een 'extra onderdeel' in de module. In de projecten doen studenten nieuwe kennis en vaardigheden op.

Drie modulecoördinatoren gaven aan dat de rol van de tutor duidelijk was en goed verliep. Eén modulecoördinator gaf aan dat de begeleiding per tutor verschilde.

Waar vorig jaar drie opleidingen een module deelden, zijn dit nu twee opleidingen geworden. Ook hier was men tevreden over. Verder deed TW samen met TN aan een aparte wiskundeleerlijn mee. Ook dit werd als verbetering ervaren, omdat de leerlijn nu inhoudelijk beter bij de opleiding aansloot.

# BELANGRIJKSTE UITKOMSTEN MODULE 6

## ONTWERP EN VERLOOP VAN DE MODULE

---

Vijf opleidingen gaven aan tevreden of zelfs trots te zijn op hun module. Bij één van deze opleidingen waren de studenten minder tevreden. Gemiddeld genomen zijn de studenten matig tevreden: ze geven de module gemiddeld een 5,5 en slechts 58% zou de opleiding o.b.v. deze module aanbevelen aan anderen. De SEQ telde meer rode stoplichten dan ooit, namelijk 9. Drie daarvan gaan over de organisatie en opbouw van de module en twee over toetsing. In ieder geval drie moduleteams gaven aan dat de module niet naar tevredenheid verlopen was. Twee van deze opleidingen gaven aan dat de module te vol zat.

Bij twee modules werd aangegeven dat de werkdruk voor docenten hoog lag. Dit kwam door veel kleine dingen die op zichzelf staand niet veel tijd kosten, maar allemaal samen wel. Factoren zijn: toetsing, het aanbieden van vakken voor ouderejaars/masters naast de module en reageren en omgaan met klachten van studenten.

In module zes werd veel getoetst: gemiddeld 10,3 toets- en/of inlevermomenten per module. Op het gebied van toetsing zijn veel opleidingen nog op zoek naar de balans tussen het aan het werk houden van studenten, maar de werkdruk niet te hoog te maken. De niet verplichte opdrachten bij drie opleidingen (in plaats van verplichte toetsen) werden door weinig studenten gemaakt.

Vijf opleidingen gaven aan dat de werkdruk voor studenten hoog was. Vier van deze opleidingen gaven aan dat de studenten aan het einde van de module in problemen kwamen omdat ze niet goed planden. Eén van deze opleidingen gaf aan dat de studenten inzagen dat ze zelf de problemen hadden veroorzaakt.

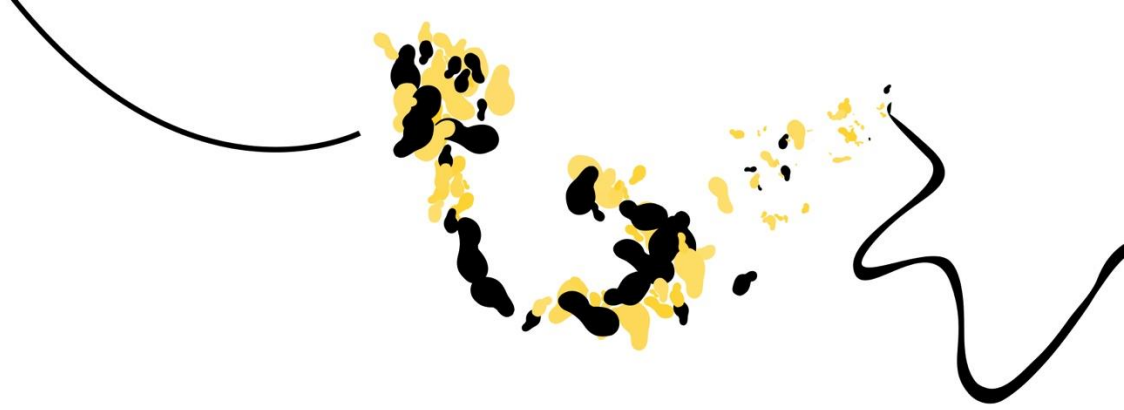
Het 15 EC of 0 EC principe blijft een punt waar opleidingen over vallen. Eén opleiding geeft aan dat het studenten beangstigt, twee andere opleidingen geven aan een serieuze discussie aan te willen gaan over dit TOM principe.

De projecten waren over het algemeen gericht op het opdoen van nieuwe kennis en vaardigheden en sterk geïntegreerd met de rest van de module. Wel zat er veel spreiding in de mate van integratie van de modules. Module 6 was over het algemeen een module met een sterk gezamenlijk karakter. In vergelijking met module 2 lag in deze module de verantwoordelijkheid meer bij de student zelf. In deze module kwam opvallend veel peer feedback, discussies, tutorbijeenkomsten en presentaties voor. Zeven opleidingen hadden een open project, waar de studenten veel eigen keuzes konden maken. Zes opleidingen hadden ook een externe opdrachtgever. Bij één opleiding werd het project afgesloten d.m.v. korte pitches. Eén opleiding had een geheel geïntegreerde module, deze bestond volledig uit een individueel en gezamenlijk project.

Er waren twee modules die door drie opleidingen werden gedeeld. Beide modules hadden interdisciplinaire projectgroepen.

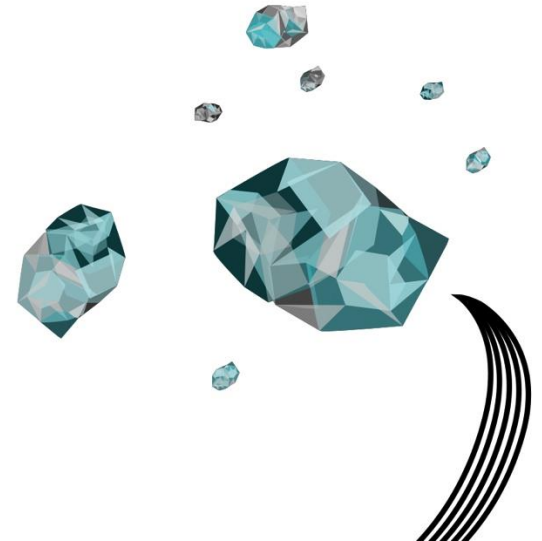
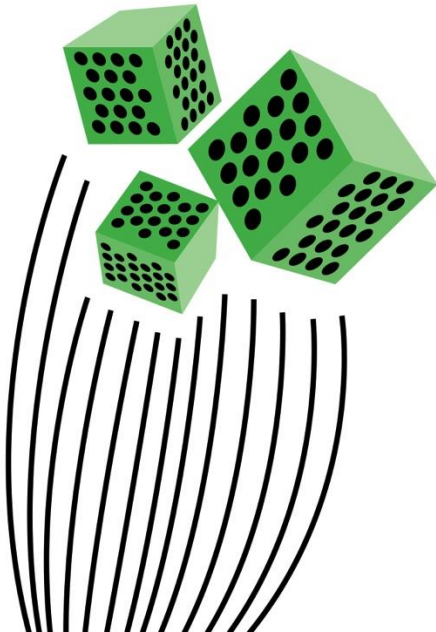
Bij één opleiding konden studenten kiezen uit twee verschillende modules; bij een andere opleiding kon men in het project kiezen uit twee verschillende richtingen. Bij een derde opleiding kon men kiezen uit twee verschillende onderdelen.

UNIVERSITEIT TWENTE.



# INNOVATIEVE IDEEËN, KNELPUNTEN EN STUDENTENBEGELEIDING

MODULE OVERSTIJGEND





# INNOVATIEVE IDEEËN

## MODULE 2, 6 EN OVERSTIJGEND

---

- TW gaf aan binnen een semester te compenseren: voor drie onderdelen in module 1 was een even abstract onderdeel uit module 2 geselecteerd. Deze twee onderdelen konden dit jaar met elkaar gecompenseerd worden. Hierdoor nam het slaagpercentage van module 1 toe.
- De modulecoördinator van één van de twee keuzemodule van PSY (M6) had, om de druk bij studenten weg te halen, een 'joker' gegeven: studenten mochten 1 van de 4 deel-deeltoetsen onvoldoende maken of missen. Alleen de andere drie cijfers werden in dat geval meegeteld. Bij dezelfde module moesten studenten een individueel verslag inleveren (en geen groepsverslag) van het groepsproject. Wanneer het gecombineerde eindcijfer van een individuele student 1,9 punt lager was dan het individuele projectcijfer, werd meelopen vermoed en moest er een extra mondeling gedaan worden over het projectresultaat. Als dit niet naar behoren werd gedaan, werd het projectcijfer verlaagd.
- Zowel bij TBK, IO en WB als bij TI, BIT en CreaTe werd module 6 door drie opleidingen gedeeld, de studenten werkten in multidisciplinaire projectgroepen samen.
- Bij CiT (M6) kon de module als één project beschouwd worden, waarbij studenten veel eigen verantwoordelijkheid hadden.
- Voor het project van IBA (M6) mochten studenten zelf een bedrijf of doelgroep uitkiezen om een businessplan voor te ontwikkelen. De studenten werkten samen met een business coach en kwamen zo in aanraking met hun mogelijke toekomstige werkveld. Studenten konden kiezen uit twee verschillende tracks binnen het project.
- Voor ST (M2) moesten studenten binnen het project de stof echt met elkaar bediscussiëren, de motivatie was belangrijker dan de berekening. Het ging er om dat de studenten de concepten echt goed begrepen.
- Bij de gedeelde module door BIT & TI (M2) werd op een creatieve manier diagnostisch getoetst. De studenten spelen onderling het spel 'last man standing', een pubquiz en snowball testing. De studenten waren erg gemotiveerd en hadden zich goed voorbereid (gestudeerd).
- Bij M6 van AT mochten studenten kiezen uit twee verschillende onderdelen in de module.

→ Deze ideeën zijn POV incidenteel ten gehore gekomen, deze lijst is zeer waarschijnlijk niet compleet.

# KNELPUNTEN

## MODULEOVERSTIJGEND

---

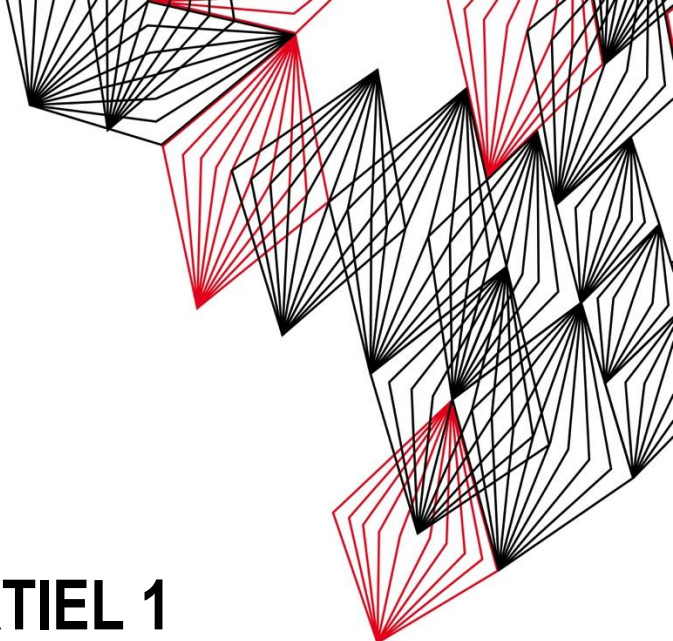
- TOM principe
  - Meerdere opleidingen maken het nu mogelijk, of zijn het van plan om studenten in een volgend studiejaar *delen* van modules over te laten doen, in plaats van studenten de *hele* module over te laten doen.
- Logistiek:
  - Het blijft een ergernis dat een cohort en docenten steeds naar een andere zaal / ander gebouw moeten;  
→ *Het Roosterteam is hiervan op de hoogte. Voor deze werkwijze is gekozen vanuit efficiënte oogpunt. Het roosterteam doet bij elk verzoek vanuit de opleiding haar uiterste best om te zorgen voor een zo optimaal mogelijke verroostering.*
  - Het delen van module(onderdelen) zorgt voor een complexe puzzel om het rooster kloppend te maken;
  - Roosters zijn vaak zo vol dat studentengroepen moeite hebben om gezamenlijk af te spreken (voor project en/of activisme)
  - Studenten gaven aan dat de treinen voor geluidsoverlast zorgen in de tentamenruimten bij Therm.  
→ *Is door het Programmabureau doorgegeven aan FB*
  - Voor studieadviseurs is het lastig om een advies te geven aan niet nominaal studerende studenten, omdat het in principe niet mogelijk is onderdelen van een module te volgen en er nu veel ad hoc oplossingen verzonnen worden. Door de bomen zien studieadviseurs het bos niet meer.
  - Het blijft een probleem dat het onduidelijk is hoe veel studenten aan de gehele module of specifieke moduleonderdelen meedoen (denk aan pre-master- en minorstudenten en studenten met een beperking). Dit is vervelend voor de docent, omdat hij dan niet goed aan kan geven hoe groot een collegezaal moet zijn, hoeveel toetsen hij moet voorbereiden, hij niet goed de projectgroepen kan indelen, er te weinig tentamenexamplaren zijn, etc. Dit wordt nu opgelost door heel veel maatwerk te leveren (door BOZ's, roosterteams, etc.). Dit is erg foutgevoelig.  
→ *Een werkgroep geïnitieerd vanuit CES is op zoek naar een oplossing, i.s.m. een aantal leden uit de faculteiten*
- Communicatie
  - Toetschema's zijn soms erg onduidelijk, de studenten weten niet goed wat allemaal verplicht is, voor hoe veel een toets meetelt of bij welk moduleonderdeel het hoort.
  - De studenten gaven aan dat de roosters erg laat bekend zijn.
  - Het is voor studenten vaak onduidelijk bij wie ze moeten zijn met een klacht.
  - Eén opleiding gaf aan dat de criteria voor het sterprogramma onduidelijk waren  
→ *Programmabureau heeft de desbetreffende modulecoördinatoren doorverwezen naar de juiste persoon*

# STUDENTENBEGELEIDING

## MODULEOVERSTIJGEND

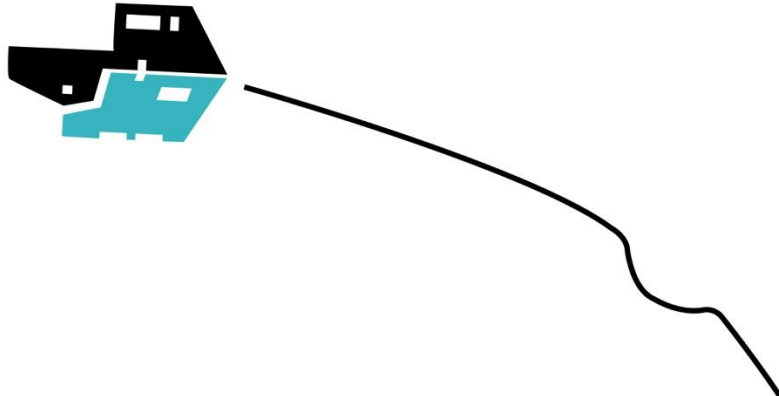
---

- Door TOM zijn een aantal pre-TOM bestaande issues extra duidelijk geworden. Een vernieuwing van het onderwijs geeft, ook door deze extra zichtbaarheid, een stimulans om deze issues gelijk mee te nemen in de verbetering:
  - Het is lastig om visie/beleid voor studentenbegeleiding op opleidingsniveau op te schrijven. Dit vanwege capaciteitsprobleem / tijdsgebrek. Er wordt geroeid met de riemen die we hebben. Het beleid op begeleiding is te weinig ingebed in de opleidingen.
  - Het is belangrijk dat studieadviseurs de opleiding en verschillende mogelijkheden goed kennen en een goede relatie hebben met bijvoorbeeld de examencommissie om studenten goed te kunnen adviseren. Een hoge doorstroom op de functie van studieadviseur is daarom ongewenst.
  - Binnen TOM komen meer klachten boven water, ook klachten die niet TOM specifiek zijn. Studentenbegeleiding vermoedt dat klachten eerder ingediend worden omdat de consequenties met TOM hoger zijn. Vóór TOM namen studenten niet altijd de moeite om een klacht in te dienen voor een vak van minder dan 5 EC. Nu staat er gelijk 15 EC op het spel.
- Tussen opleidingen bestaan er grote verschillen in regels. Het blijkt moeilijk om rechtsgelijkheid te regelen voor *alle* studenten met behoud van regelruimte voor opleidingen. Ook hoe examencommissies beslissen verschilt veel, zelfs als het eenzelfde module betreft (bijvoorbeeld bij gedeelde modules).
- Vanuit studenten klinken in vergelijking met vorig studiejaar geen *nieuwe* geluiden m.b.t. TOM; nog wel veel dezelfde geluiden. Doordat het aantal TOM studenten groeit, ondervinden meer studenten de consequenties van de bekende problemen.
- Studieadviseurs hebben veel werk aan het maatwerk voor pre-master- en minorstudenten en studenten met een beperking, er moeten steeds meer 'bijzondere' programma's worden gemaakt voor deze groepen studenten.
- Veel klachten en frustraties van studenten ontstaan door onduidelijkheid over het wel/niet krijgen van extra kansen.
- Het is voor studenten vaak onduidelijk met welke klacht ze bij wie terecht moeten, de communicatie van de opleidingen richting de studenten is vaak niet voldoende.



# KNELPUNTEN DASHBOARD KWARTIEL 1

STAND VAN ZAKEN



# KNELPUNTEN DASHBOARD KWARTIEL 1

## STAND VAN ZAKEN

---

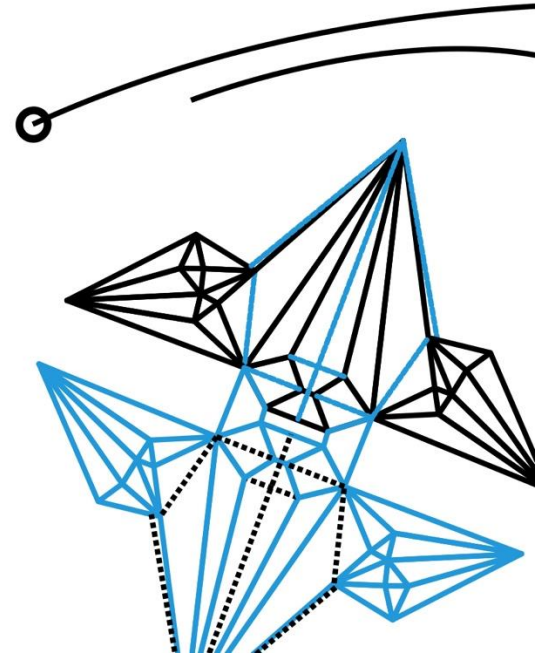
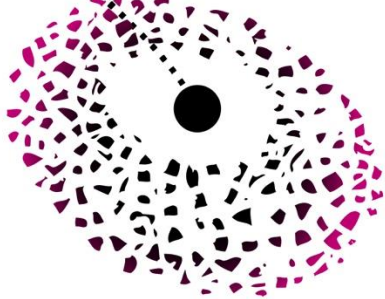
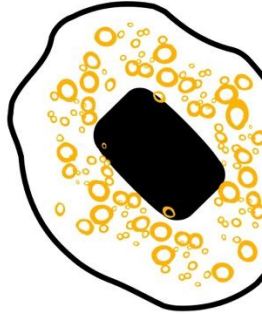
Op deze slide worden *alle* knelpunten uit het vorige dashboard vermeld

- Vier modulecoördinatoren gaven aan dat het voor hen bij de start van de module onduidelijk was hoeveel studenten daadwerkelijk aan de module deel gingen nemen. Hier zijn verschillende oorzaken voor aan te wijzen. Deze onduidelijkheid was erg vervelend bij het indelen van de projectgroepen.
  - *Dit kwam in kwartiel 2 opnieuw naar voren. Zie p. 9*
- Er is nog onduidelijkheid over wat de mogelijkheden zijn in de minorruimte. Zowel binnen opleidingen als UT-breed. Goede communicatie is hier essentieel.
  - *Ondertussen is er een website beschikbaar: <http://www.utwente.nl/profileringsruimte/>*
- Er zijn negatieve geluiden hoorbaar vanuit de derdejaars bachelorstudenten. Velen voelen zich 'vergeten omdat de meeste aandacht naar TOM zou uitgaan'.
- In een aantal zalen (Spiegel 2, Oosthorst en Noordhorst) zijn verbeteringen gewenst
  - *Dit is door de evaluatoren doorgegeven aan FB. FB heeft contact opgenomen met de desbetreffende docent.*

## BIJLAGE 1: MODULE 2

RESULTATEN O.B.V.

- AFGENOMEN VRAGENLIJSTEN
- ANALYSE MODULEHANDLEIDINGEN














# SEQ

## BELANGRIJKSTE UITKOMSTEN MODULE 2

### Stoplichten SEQ

: ≥70% van de respondenten scoorde een 3, 4 of 5

: ≥ 30% van de respondenten scoorde een 1 of 2

		Module 2, 2013-2014		Module 2, 2014-2015	
Aantal respondenten		953 (58%)		581 (33,3%)	
Gemiddeld tevredenheidscijfer		5,9		6,4	
Aantal studenten dat de opleiding aan anderen zou aanbevelen		72,8%		83%	
Aantal rode stoplichten		5		2	
Items:	Gemiddelde		≥ 3	Gemiddelde	≥ 3
• Tijdens de module wist ik steeds wat er van mij verwacht werd	 3,1		69,7%	 3,4	79,6%
• De module was goed georganiseerd	 2,8		57,4%	 3,2	71,7%
• Het project leerde me een oplossing voor een probleem te testen	 2,9		60,6%	 3	67,5%
• Ik had steeds voldoende tijd om me voor te bereiden op de toetsen in de module	 2,8		56,3%	 3,1	69,4%
• In het algemeen was de hoeveelheid studietijd die ik erin moest steken te doen / Ik vond de hoeveelheid studietijd voor mij te doen.	 3,2		63,5%	 3,3	77,1%

# KARAKTER VAN DE MODULE

## MODULE 2

---

Aspect	Aantal keer genoemd
Er wordt onderwijs gedeeld	2
De module heeft een realistische context	7
Probleem/project binnen de module is realistisch maar vereenvoudigd	1
Er is een echte / externe opdrachtgever	3
Er wordt gewerkt aan de competentie Ontwerpen	4
Er wordt gewerkt aan de competentie Onderzoeken	2



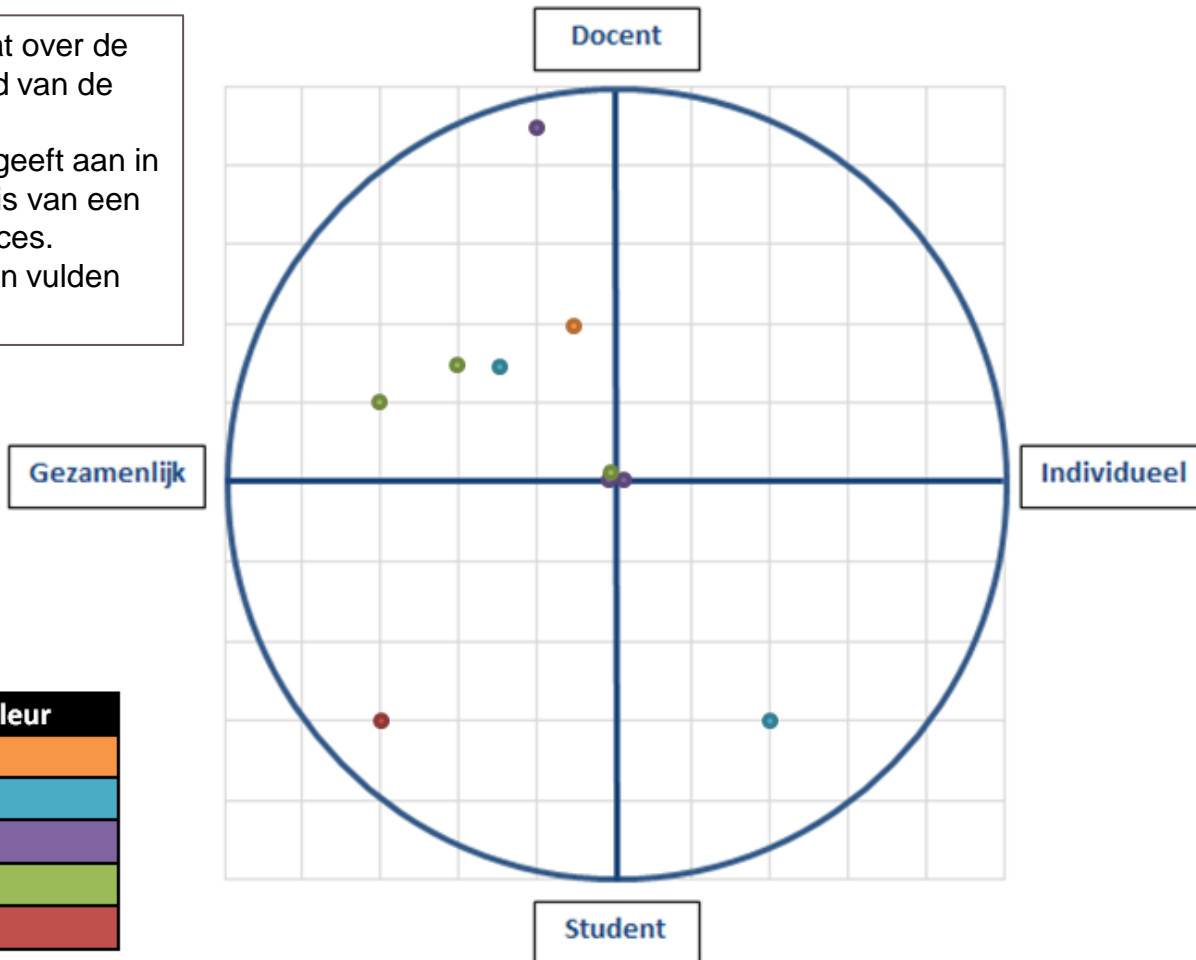
# ONDERWIJSCULTUUR

## MODULE 2

De **verticale as** gaat over de verantwoordelijkheid van de student.

De **horizontale as** geeft aan in hoeverre er sprake is van een gezamenlijk leerproces.

Modulecoördinatoren vulden de roos **zelf** in.



# WERKVORMEN

## MODULE 2

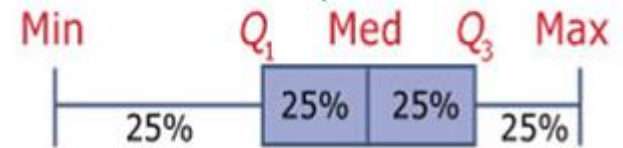
---

Werkvorm	Aantal keer genoemd
Hoorcollege	Iedereen
Werkcollege	Iedereen
Project	Iedereen
Practica	6
Peer feedback	6
Tutorbijeenkomsten	3
Colstructie	3
Colleges bij project	2
Presentaties	2
Discussies	2
Feedback colleges	1
Voting	1
Filmpjes maken	1
Vraag & Antwoord college	1
Intervisie bijeenkomst	1
Pre-project	1

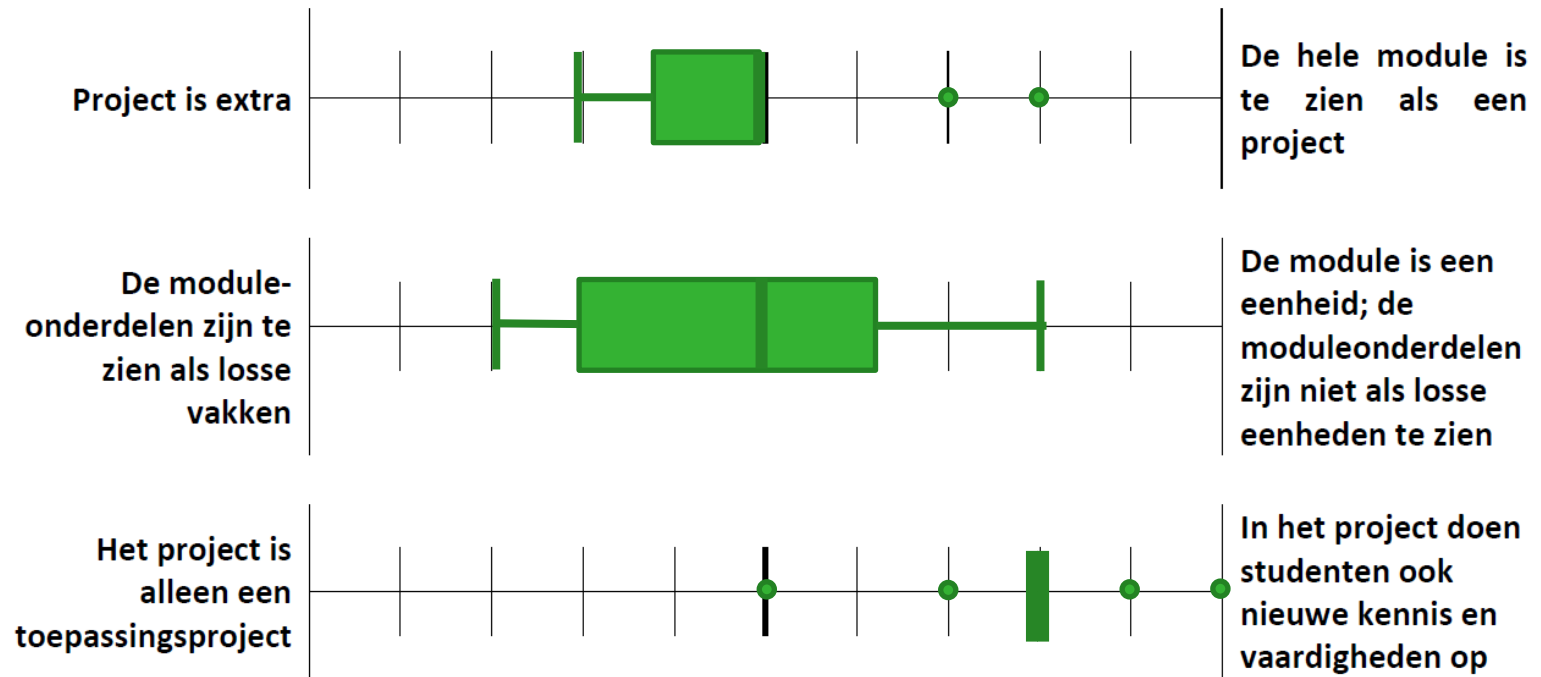
# PROJECT EN INTEGRATIE

## MODULE 2

Uitleg boxplot



### Boxplot op schaal



# TOETSING

## MODULE 2

Deze informatie is gebaseerd op 12 modulehandleidingen, waarvan 2 alleen het project betroffen  
Twee opleidingen deelden een module, de opleidingen zijn apart meegeteld.  
Reparaties, aanvullingen en herkansingen zijn *niet* meegenomen in dit overzicht.

Toetsvorm	Hoe vaak komt dit per module voor?		
	1-2 keer	3-4 keer	≥ 5 keer
Schriftelijke tentamen voor een cijfer *	-	2	7
Mondeling projecttentamen voor een cijfer	1	-	-
Presentaties voor een cijfer of voor voldoende/onvoldoende	10	-	-
Tussentijdse opdracht inleveren voor feedback en voor een cijfer of voldoende/onvoldoende	2	5	2
Eindverslag / eindrapport voor een cijfer	12	-	-
Opdracht voor een cijfer	4	1	1
Fysiek product (voor cijfer), zoals poster, website, prototype, etc.	4	-	-
Feedbacksessie / (Schriftelijke) Feedback van tutor, niet voor een cijfer	1	1	-
* Eén module gaf aan dat 1 van de schriftelijke tentamens digitaal werd afgenomen			

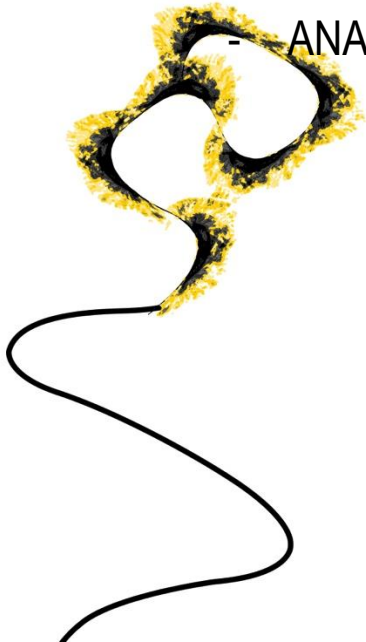
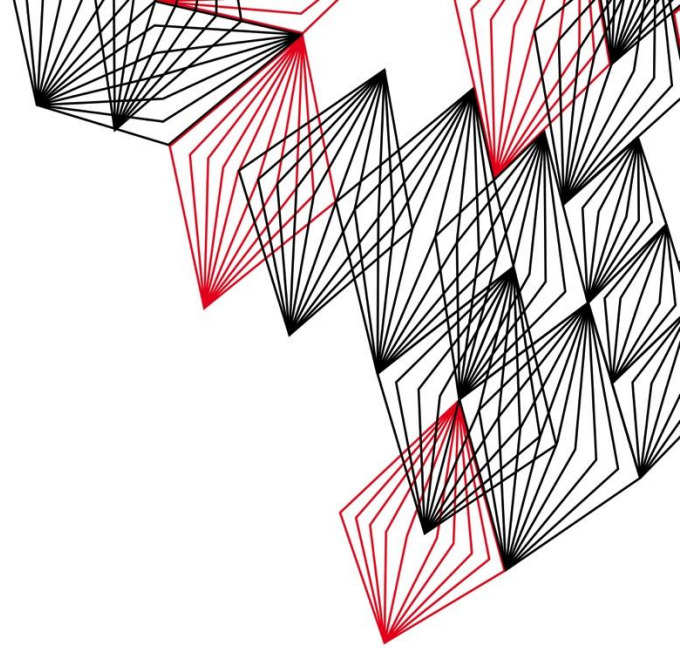
Totaal aantal toets- en/of inlevermomenten in de module	5-7	8-10	11-13	≥ 14
Aantal keer dat dit voorkomt	4*	1	2	5**
* Twee hiervan zijn gebaseerd op alleen een projecthandleiding; in werkelijkheid zullen er in de gehele module waarschijnlijk meer toets- en/of inlevermomenten zijn.				
** Een opleiding had 26 toets- en /of inlevermomenten, de meeste opdrachten waren kleine opdrachten, maar wel verplicht				

N = 12  
Gem. = 12  
St.Dev. = 5,8  
Min. = 6  
Max. = 26

## **BIJLAGE 2: MODULE 6**

RESULTATEN O.B.V.


- AFGENOMEN VRAGENLIJSTEN
- ANALYSE MODULEHANDLEIDINGEN













# SEQ

## BELANGRIJKSTE UITKOMSTEN MODULE 6

### Stoplichten SEQ

: ≥70% van de respondenten scoorde een 3, 4 of 5

: ≥ 30% van de respondenten scoorde een 1 of 2

Module 6, 2014-2015		
Aantal respondenten	542 (38,6%)	
Gemiddeld tevredenheidscijfer	5,5	
Aantal studenten dat de opleiding aan anderen zou aanbevelen	58%	
Aantal rode stoplichten	9	
Items:	Gemiddelde	≥ 3
• Tijdens de module wist ik steeds wat er van mij verwacht werd	 2,7	48,2%
• De module zat logisch in elkaar	 2,9	59,9%
• De module was goed georganiseerd	 2,5	45,3%
• Over het algemeen paste het onderwijs in de module goed bij hoe ik leer	 3,1	68,8%
• Het project leerde me een oplossing voor een probleem te testen	 3	61,5%
• De toetsen waren geschikt om te bepalen of ik voldoende geleerd had	 2,9	58,2%
• Ik had steeds voldoende tijd om me voor te bereiden op de toetsen in de module	 2,8	54,9%
• Ik vond de hoeveelheid studietijd voor mij te doen	 3	64,9%
• Gebaseerd op de module zou ik deze UT-opleiding aan anderen aanbevelen	 2,8	58%

# KARAKTER VAN DE MODULE

## MODULE 6

---

Aspect	Aantal keer genoemd
Er wordt onderwijs gedeeld	6
De module heeft een realistische context	13
Probleem/project binnen de module is realistisch maar vereenvoudigd	3
Er is een echte / externe opdrachtgever	6
Er is een gefingeerde opdrachtgever	3
Er wordt gewerkt aan de competentie Ontwerpen	7
Er wordt gewerkt aan de competentie Onderzoeken	3

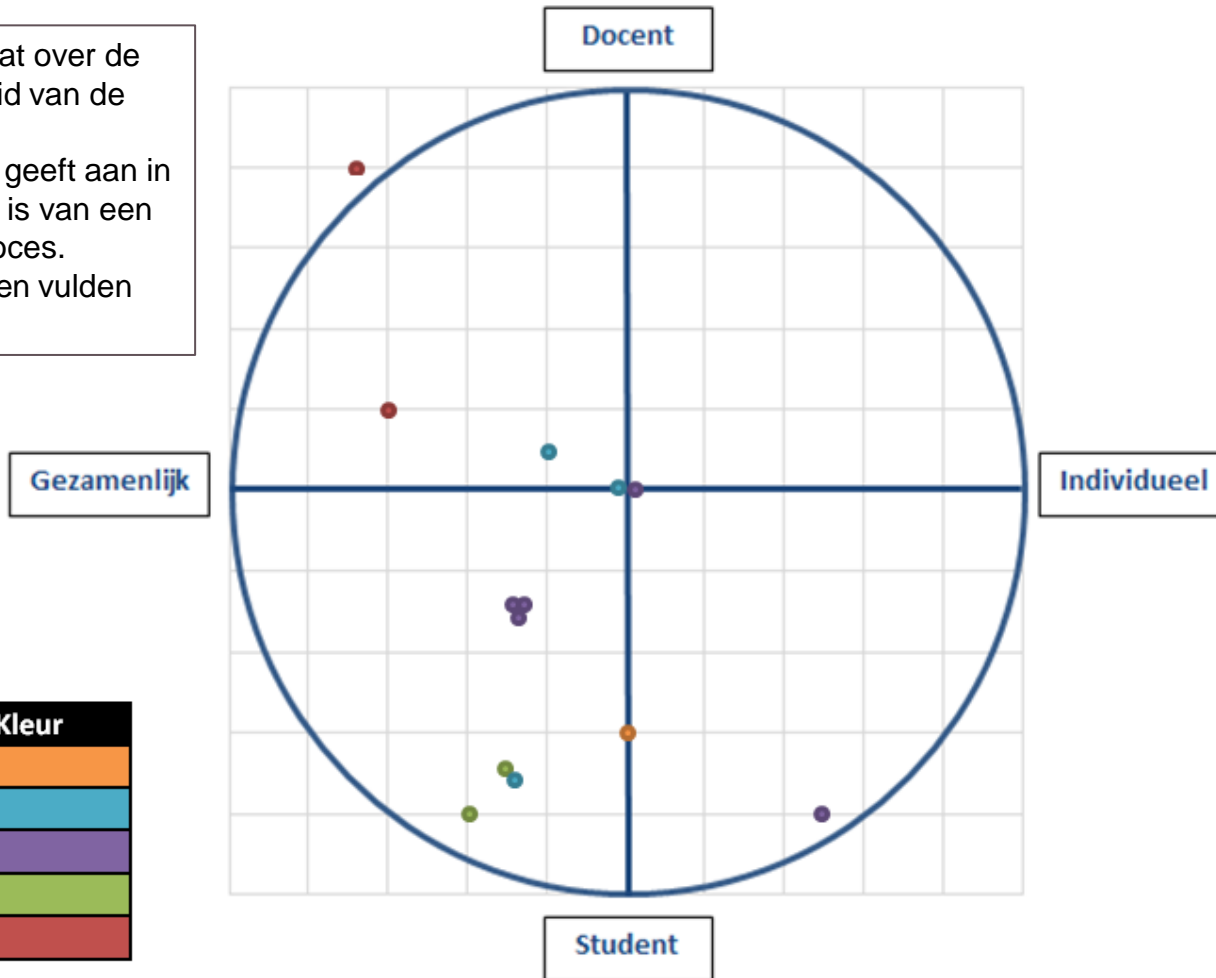
# ONDERWIJSCULTUUR

## MODULE 6

De **verticale as** gaat over de verantwoordelijkheid van de student.

De **horizontale as** geeft aan in hoeverre er sprake is van een gezamenlijk leerproces.

Modulecoördinatoren vulden de roos **zelf** in.



Faculteit	Kleur
GW	Orange
MB	Light Blue
EWI	Purple
CTW	Green
TNW	Red



# WERKVORMEN

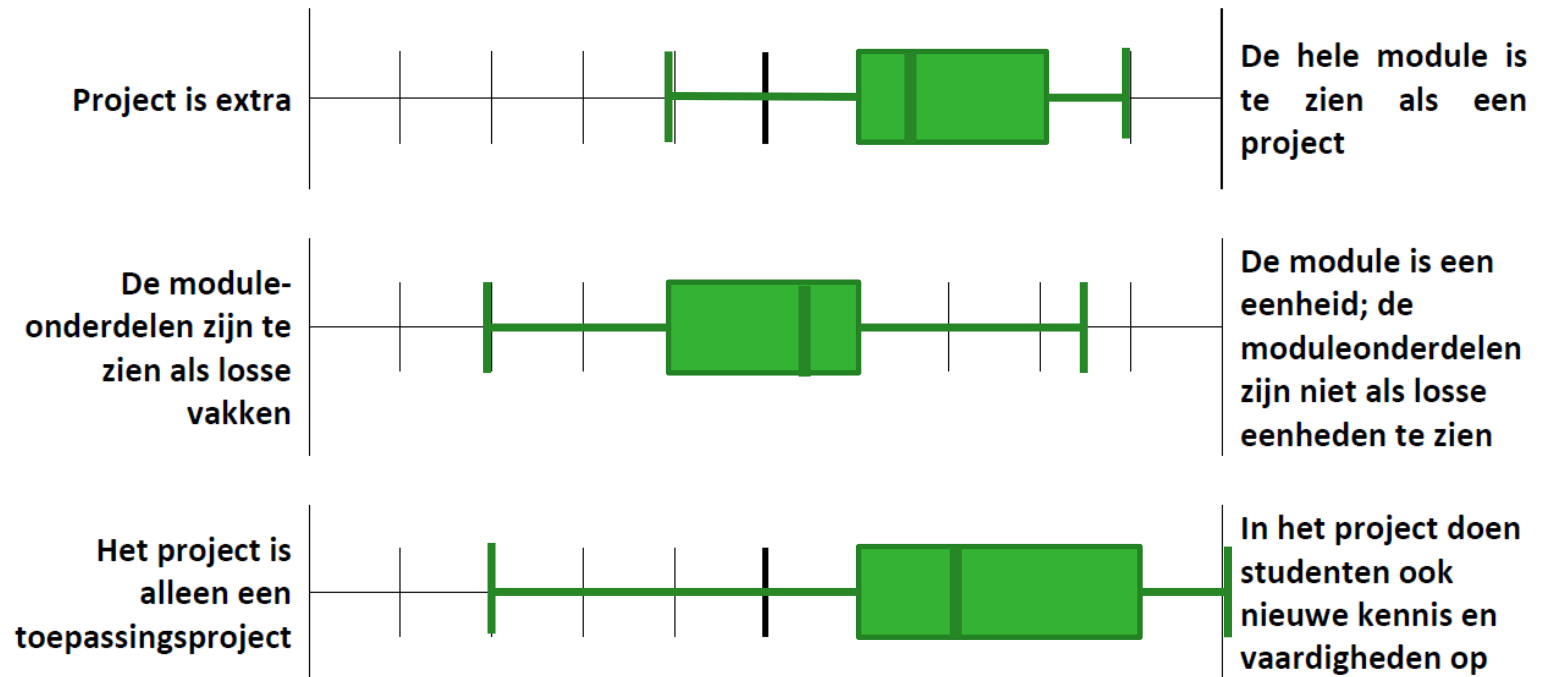
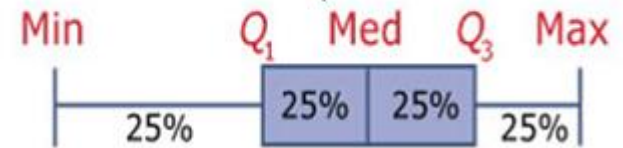
## MODULE 6

<b>Werkvorm</b>	<b>Aantal keer genoemd</b>
Hoorcollege	iedereen
Werkcollege	iedereen
Project	iedereen
Peer feedback	10
Discussies	9
Practica	8
Colstructie	8
Tutorbijeenkomsten	7
Presentaties	7
Colleges bij project	6
Voting/ quizzes	5
PBL	4
Gastcolleges	3
Workshops	3
Q&A sessies	3
Cases	1
Online modules	1
Video clips	1
Som van de week	1
Interactieve demonstraties	1
Interactief document tijdens discussies	1

# PROJECT EN INTEGRATIE

## MODULE 6

Uitleg boxplot



# TOETSING

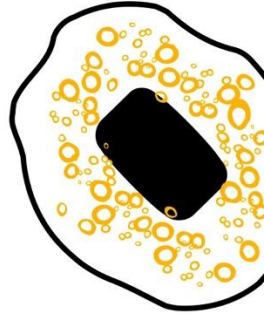
## MODULE 6

Deze informatie is gebaseerd op 12 modulehandleidingen  
 Binnen één project werden twee verschillende tracks aangeboden; deze zijn als twee aparte modules meegenomen in dit overzicht.  
 Eén opleiding bood in module 6 twee keuzemodules aan; deze zijn als twee aparte modules meegenomen in dit overzicht.  
 Reparaties, aanvullingen en herkansingen zijn *niet* meegenomen in dit overzicht.

Toetsvorm	Hoe vaak komt dit per module voor?			
	1-2 keer	3-4 keer	5-8 keer	≥9 keer
Schriftelijke tentamen voor een cijfer *	3	8	1	
Mondeling projecttentamen voor een cijfer	3			
Presentaties voor een cijfer of voor voldoende/onvoldoende	8			
Tussentijdse opdracht inleveren voor feedback en voor een cijfer of voldoende/onvoldoende				
Eindverslag / eindrapport voor een cijfer	8	2		
Opdracht voor een cijfer	2	4		2**
Fysiek product (voor cijfer), zoals poster, website, prototype, etc.	2			
Feedbacksessie / (Schriftelijke) Feedback van tutor, niet voor een cijfer			2	
*Geen van deze toetsen waren digitaal.				
** Bij één module waren twee van de 12 opdrachten opgesplitst in 13 deelopdrachten die voldaan moesten zijn (er gold geen minimumcijfer, compensatie mogelijk)				

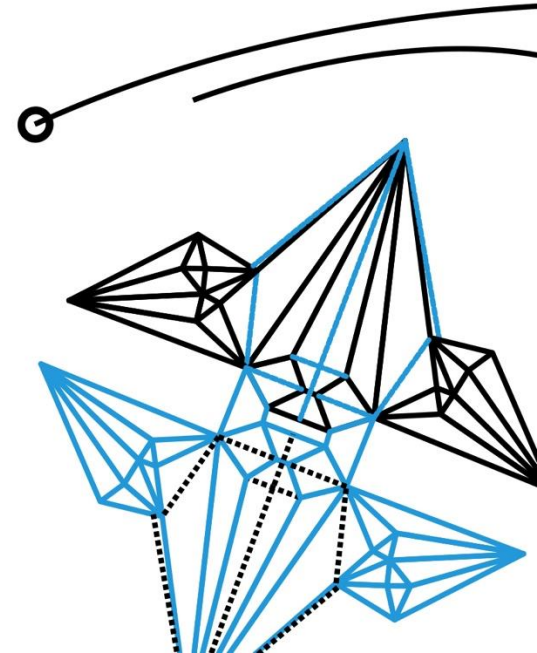
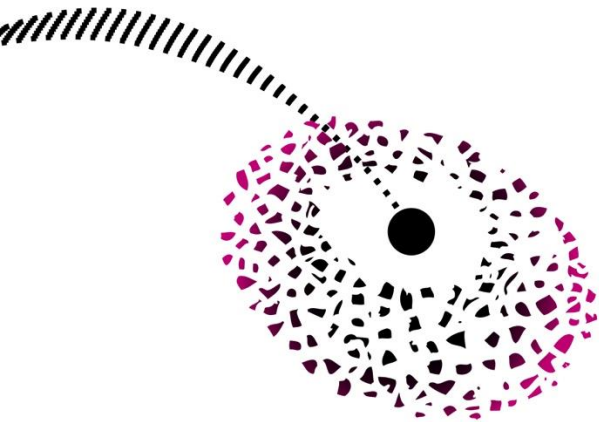
Totaal aantal toets- en/of inlevermomenten in de module	5-7	8-10	11-13	14-16
Aantal keer dat dit voorkomt	2	4	4	2

N = 12  
 Gem. = 10,3  
 St.Dev. = 3,0  
 Min. = 6  
 Max. = 16



## BIJLAGE 3: COMPILATIE SEQ

MODULES 2 EN 6, 2014-2015

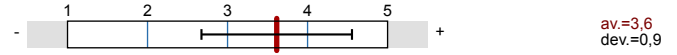


Overall indicators

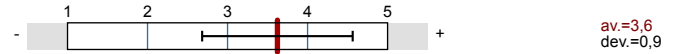
ALGEMEEN (Scale width: 5)



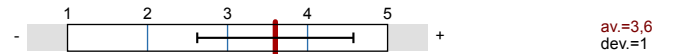
MODULE (Scale width: 5)



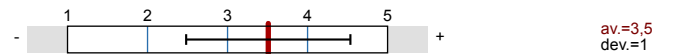
LEREN (Scale width: 5)



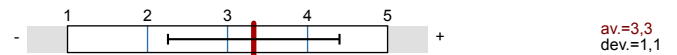
PROJECT (Scale width: 5)



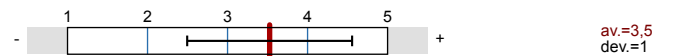
TOETSING (Scale width: 5)



INZET VOOR STUDEREN (Scale width: 5)



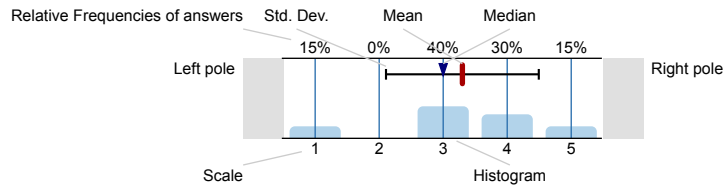
WAARDERING (Scale width: 5)



Survey Results

Legend

Question text



n=No. of responses  
 av.=Mean  
 md=Median  
 dev.=Std. Dev.  
 ab.=Abstention



Description of quality symbol

Mean value is below the quality guideline.

Mean is within the range of tolerance for the quality guideline.

Mean value is within the quality guideline.

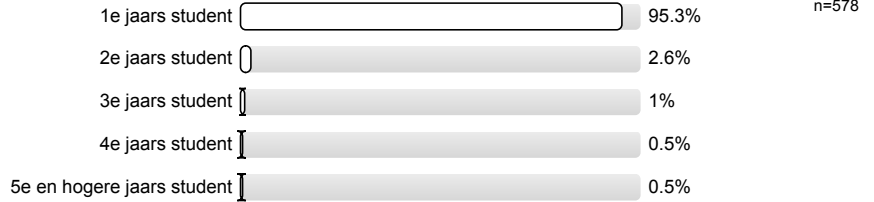
1. ALGEMEEN

1.1) Ik volg de opleiding ...(a.u.b. het juiste vakje aankruisen):

AT	<input type="checkbox"/>	4.6%	n=581
BIT	<input type="checkbox"/>	1.7%	
BMT	<input type="checkbox"/>	6%	
CiT	<input type="checkbox"/>	3.6%	
Create	<input type="checkbox"/>	4.6%	
CW	<input type="checkbox"/>	3.3%	
EE	<input type="checkbox"/>	4.3%	
EPA/ES	<input type="checkbox"/>	3.1%	
GZW	<input type="checkbox"/>	2.1%	
IBA	<input type="checkbox"/>	13.8%	
IO	<input type="checkbox"/>	4.8%	
PSY	<input type="checkbox"/>	10.7%	
ST	<input type="checkbox"/>	4.5%	
TBK	<input type="checkbox"/>	5.5%	



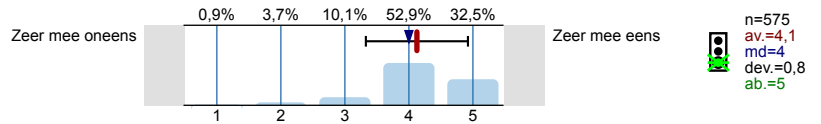
1.2) Gerekend naar mijn startdatum in deze opleiding ben ik nu:



1.3) Ik zou het volledig aantal uren kunnen hebben studeren.  
Denk bijvoorbeeld aan: medische beperkingen; topsport-regelingen.

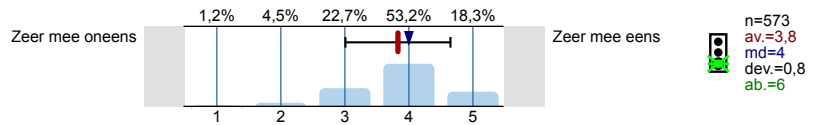


1.4) Ik ben een gemotiveerde student.

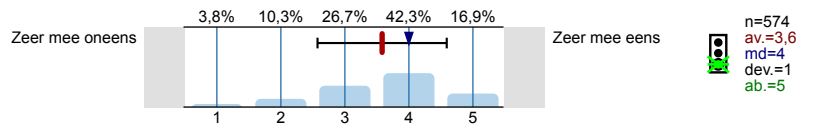


## 2. MODULE

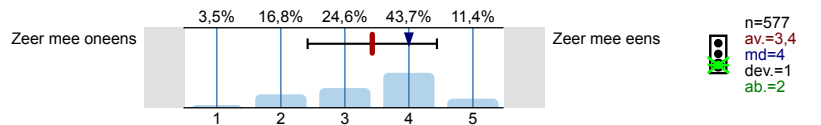
2.1) Ik vond de module als geheel uitdagend.



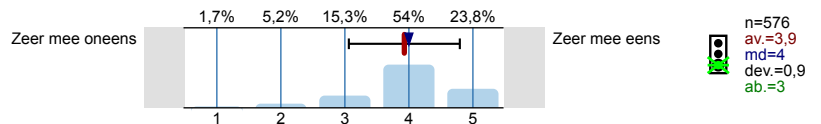
2.2) Over het algemeen had ik voldoende voorkennis om deze module succesvol te doen.



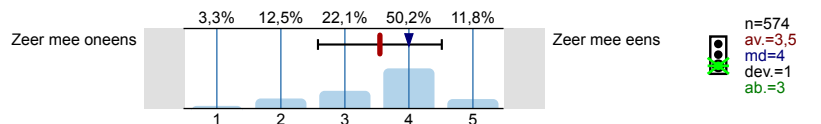
2.3) Tijdens de module wist ik steeds wat er van mij verwacht werd.  
Denk bijvoorbeeld aan: deelname aan hoor- en werkcolleges; inzet en samenwerking in projecten; zelfstudie.



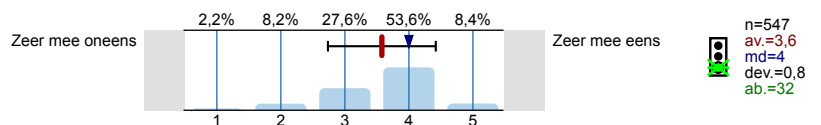
2.4) Ik heb veel geleerd in de module als geheel.

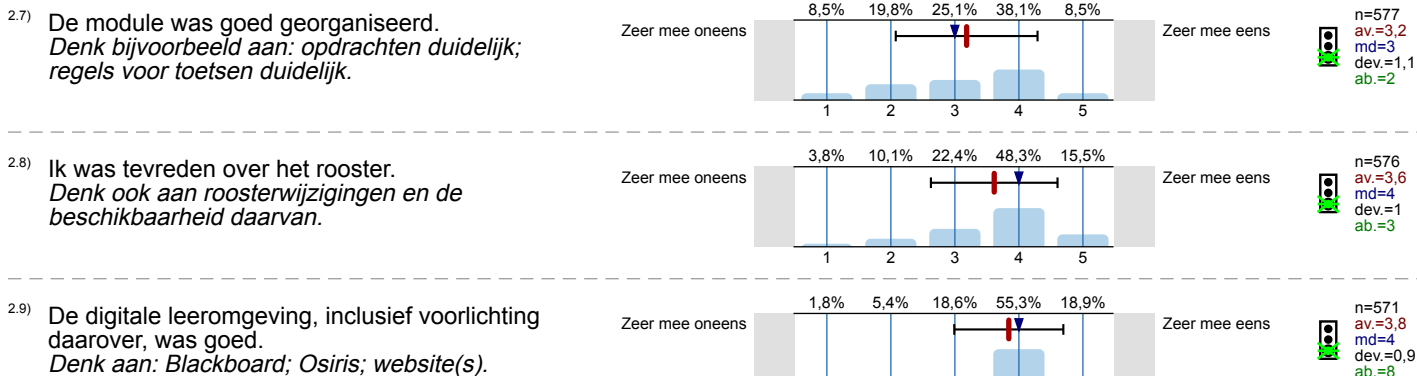


2.5) De module zat logisch in elkaar.  
Denk bijvoorbeeld aan: onderdelen sloten goed op elkaar aan; goede volgorde van onderdelen; leerlijnen.

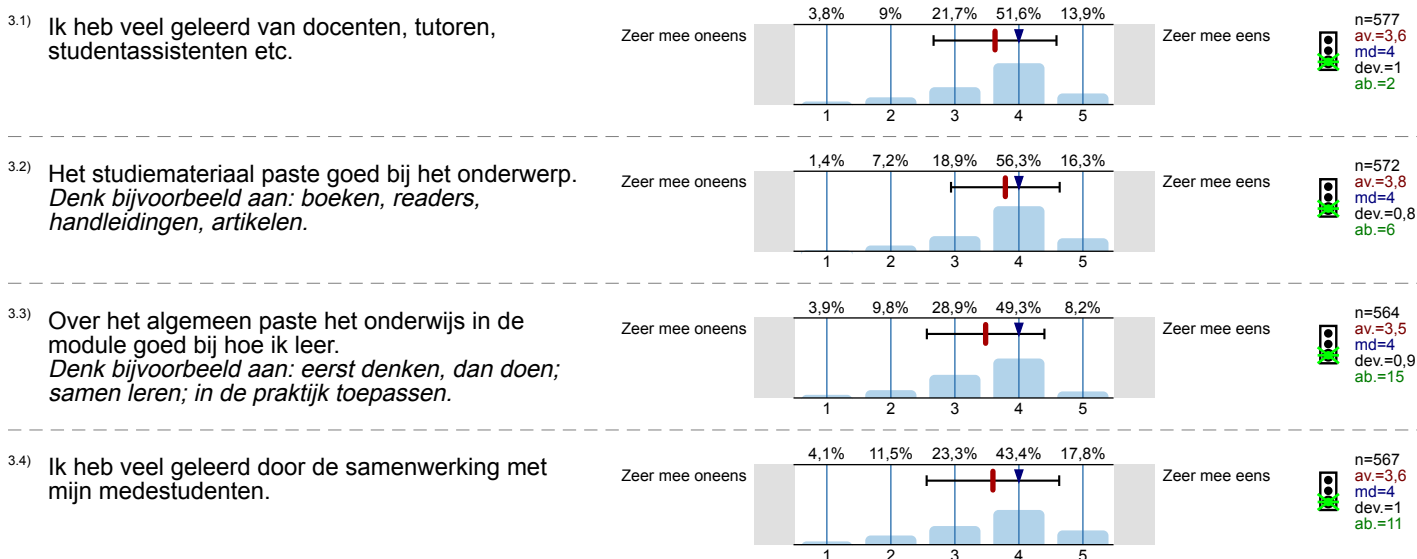


2.6) De inhoud van de module voldeed goed aan mijn verwachting.  
Denk aan de leerdoelen van de module.

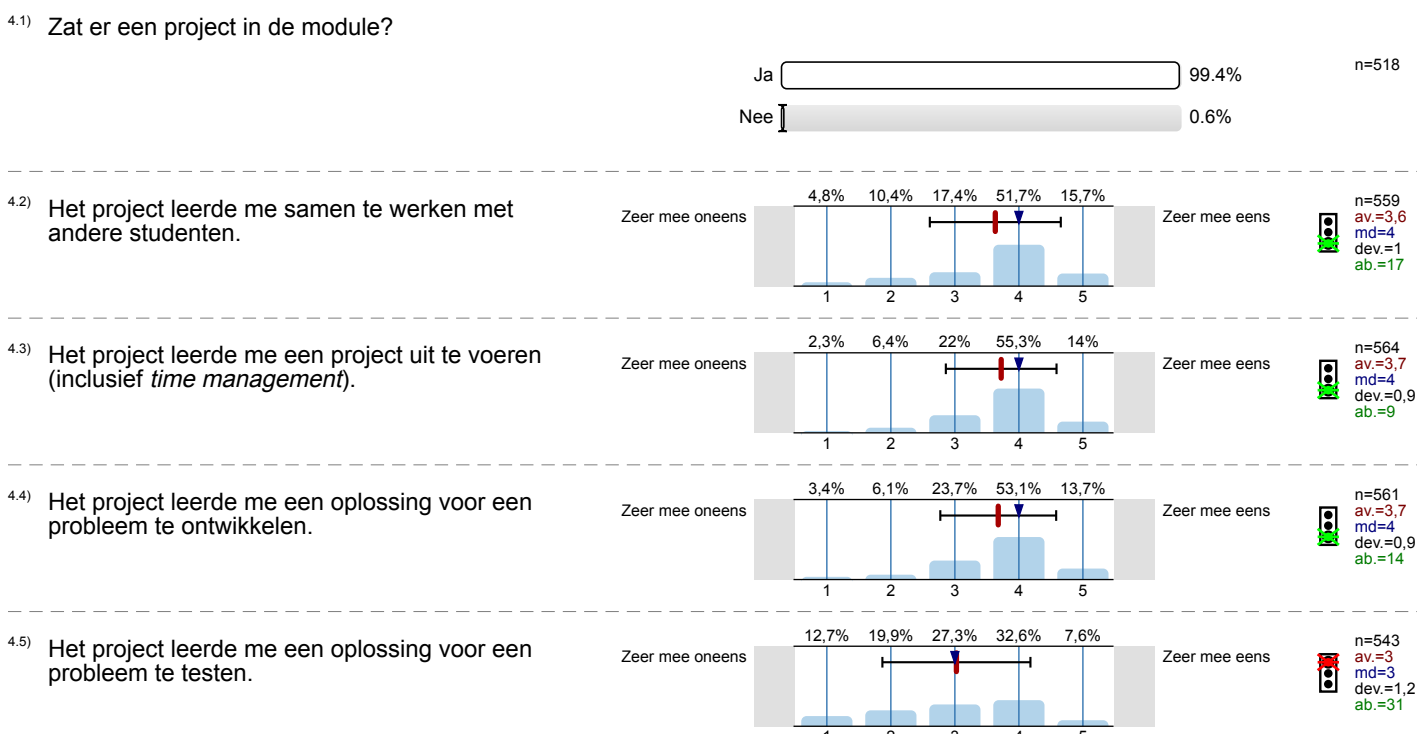




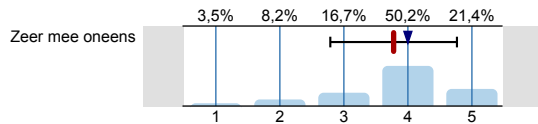
### 3. LEREN



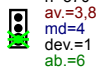
### 4. PROJECT



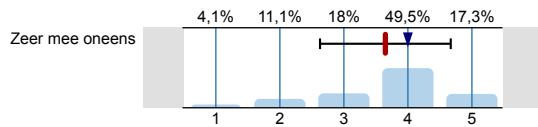
4.6) Het project leerde me geleerde kennis toe te passen.



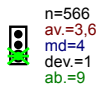
Zeer mee eens



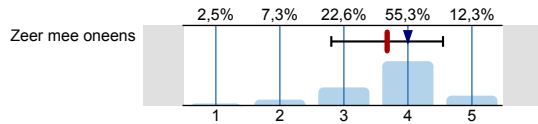
4.7) Het project leerde me verschillende, binnen de module geleerde, onderwerpen te integreren.



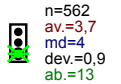
Zeer mee eens



4.8) Het project leerde me kennis en nieuwe inzichten te ontwikkelen.

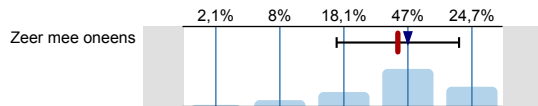


Zeer mee eens

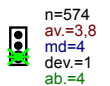


5. TOETSING

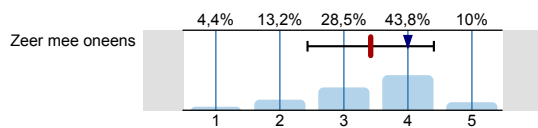
5.1) Ik wist steeds op tijd hoe ik getoetst zou worden. Denk aan de inhoud en de vorm (b.v. schriftelijk/ mondeling, presentaties, opdrachten).



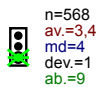
Zeer mee eens



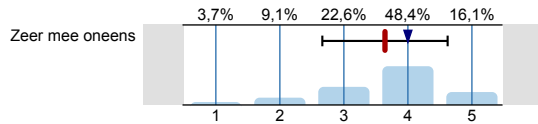
5.2) De toetsen waren geschikt om te bepalen of ik voldoende geleerd had.



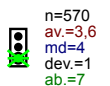
Zeer mee eens



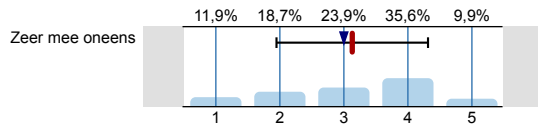
5.3) De toetsing (inclusief eventuele tussentoetsen) heeft mij gestimuleerd om te leren.



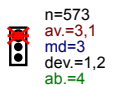
Zeer mee eens



5.4) Ik had steeds voldoende tijd om me voor te bereiden op de toetsen in de module.

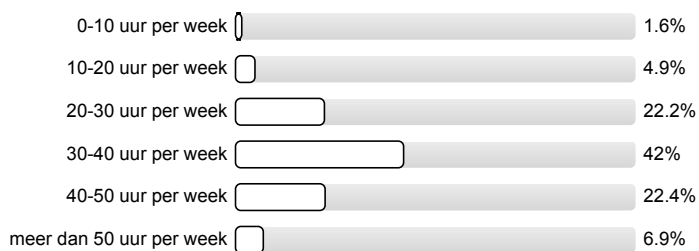


Zeer mee eens



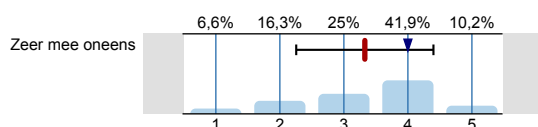
6. INZET VOOR STUDEREN

6.1) Gemiddeld over de hele module studeerde ik per week: Het gaat om al het onderwijs, dus hoor- en werkcolleges, zelfstudie, opdrachten, project, etc.

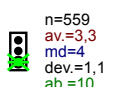


n=576

6.2) Ik vond de hoeveelheid studietijd voor mij te doen. Denk aan de gehele module en mogelijke schommelingen in de studiedruk daarbinnen.

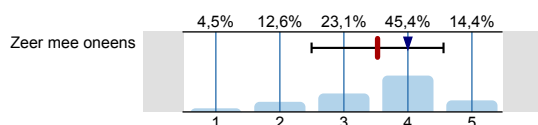


Zeer mee eens

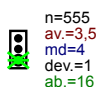


7. WAARDERING

7.1) Gebaseerd op de module zou ik deze UT-opleiding aan anderen aanbevelen.

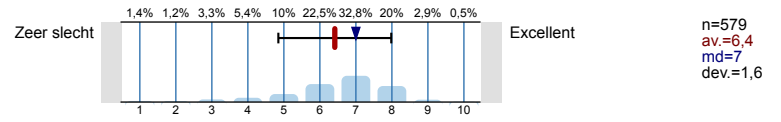


Zeer mee eens





- 7.2) Samengevat geef ik de module de volgende  
beoordeling:  
*1 zeer slecht, 10 excellent*



# Profile


Compilation: **Comp B1 2014 1B**


Values used in the profile line: Mean


## 1. ALGEMEEN


1.4) Ik ben een gemotiveerde student. Ze  
 Zeer mee oneens  Zeer mee eens n=575 av.=4,1 md=4,0 dev.=0,8


## 2. MODULE


2.1) Ik vond de module als geheel uitdagend. Ze  
 Zeer mee oneens  Zeer mee eens n=573 av.=3,8 md=4,0 dev.=0,8


2.2) Over het algemeen had ik voldoende  
 voorkennis om deze module succesvol te  
 doen. Ze  
 Zeer mee oneens  Zeer mee eens n=574 av.=3,6 md=4,0 dev.=1,0


2.3) Tijdens de module wist ik steeds wat er van mij  
 verwacht werd.  
*Denk bijvoorbeeld aan: deelname aan hoor- en*  
Ze  
 Zeer mee oneens  Zeer mee eens n=577 av.=3,4 md=4,0 dev.=1,0


2.4) Ik heb veel geleerd in de module als geheel. Ze  
 Zeer mee oneens  Zeer mee eens n=576 av.=3,9 md=4,0 dev.=0,9

2.5) De module zat logisch in elkaar.  
*Denk bijvoorbeeld aan: onderdelen sloten goed*  
*op elkaar aan; goede volgorde van onderdelen;*  
Ze  
 Zeer mee oneens  Zeer mee eens n=574 av.=3,5 md=4,0 dev.=1,0


2.6) De inhoud van de module voldeed goed aan  
 mijn verwachting.  
*Denk aan de leerdoelen van de module.*  
Ze  
 Zeer mee oneens  Zeer mee eens n=547 av.=3,6 md=4,0 dev.=0,8


2.7) De module was goed georganiseerd.  
*Denk bijvoorbeeld aan: opdrachten duidelijk;*  
*regels voor toetsen duidelijk.*  
Ze  
 Zeer mee oneens  Zeer mee eens n=577 av.=3,2 md=3,0 dev.=1,1


2.8) Ik was tevreden over het rooster.  
*Denk ook aan roosterwijzigingen en de*  
*beschikbaarheid daarvan.*  
Ze  
 Zeer mee oneens  Zeer mee eens n=576 av.=3,6 md=4,0 dev.=1,0


2.9) De digitale leeromgeving, inclusief voorlichting  
 daarover, was goed.  
*Denk aan: Blackboard; Osiris; website(s).*  
Ze  
 Zeer mee oneens  Zeer mee eens n=571 av.=3,8 md=4,0 dev.=0,9

## 3. LEREN


3.1) Ik heb veel geleerd van docenten, tutoren,  
 studentassistenten etc. Ze  
 Zeer mee oneens  Zeer mee eens n=577 av.=3,6 md=4,0 dev.=1,0


3.2) Het studiemateriaal paste goed bij het  
 onderwerp.  
*Denk bijvoorbeeld aan: boeken, readers,*  
Ze  
 Zeer mee oneens  Zeer mee eens n=572 av.=3,8 md=4,0 dev.=0,8


3.3) Over het algemeen paste het onderwijs in de  
 module goed bij hoe ik leer.  
*Denk bijvoorbeeld aan: eerst denken, dan*  
Ze  
 Zeer mee oneens  Zeer mee eens n=564 av.=3,5 md=4,0 dev.=0,9


3.4) Ik heb veel geleerd door de samenwerking met  
 mijn medestudenten. Ze  
 Zeer mee oneens  Zeer mee eens n=567 av.=3,6 md=4,0 dev.=1,0

## 4. PROJECT

4.2) Het project leerde me samen te werken met  
 andere studenten. Ze  
 Zeer mee oneens  Zeer mee eens n=559 av.=3,6 md=4,0 dev.=1,0

4.3) Het project leerde me een project uit te voeren  
 (inclusief *time management*). Ze  
 Zeer mee oneens  Zeer mee eens n=564 av.=3,7 md=4,0 dev.=0,9

4.4) Het project leerde me een oplossing voor een  
 probleem te ontwikkelen. Ze  
 Zeer mee oneens  Zeer mee eens n=561 av.=3,7 md=4,0 dev.=0,9

4.5) Het project leerde me een oplossing voor een  
 probleem te testen. Ze  
 Zeer mee oneens  Zeer mee eens n=543 av.=3,0 md=3,0 dev.=1,2

4.6) Het project leerde me geleerde kennis toe te passen.	Zeer mee oneens		Zeer mee eens	n=570 av.=3,8 md=4,0 dev.=1,0
4.7) Het project leerde me verschillende, binnen de module geleerde, onderwerpen te integreren.	Zeer mee oneens		Zeer mee eens	n=566 av.=3,6 md=4,0 dev.=1,0
4.8) Het project leerde me kennis en nieuwe inzichten te ontwikkelen.	Zeer mee oneens		Zeer mee eens	n=562 av.=3,7 md=4,0 dev.=0,9

## 5. TOETSING

5.1) Ik wist steeds op tijd hoe ik getoetst zou worden. <i>Denk aan de inhoud en de vorm (b.v. schriftelijk/ mondeling, presentaties,</i>	Zeer mee oneens		Zeer mee eens	n=574 av.=3,8 md=4,0 dev.=1,0
5.2) De toetsen waren geschikt om te bepalen of ik voldoende geleerd had.	Zeer mee oneens		Zeer mee eens	n=568 av.=3,4 md=4,0 dev.=1,0
5.3) De toetsing ( <i>inclusief eventuele tussentoetsen</i> ) heeft mij gestimuleerd om te leren.	Zeer mee oneens		Zeer mee eens	n=570 av.=3,6 md=4,0 dev.=1,0
5.4) Ik had steeds voldoende tijd om me voor te bereiden op de toetsen in de module.	Zeer mee oneens		Zeer mee eens	n=573 av.=3,1 md=3,0 dev.=1,2

## 6. INZET VOOR STUDEREN

6.2) Ik vond de hoeveelheid studietijd voor mij te doen. <i>Denk aan de gehele module en mogelijke</i>	Zeer mee oneens		Zeer mee eens	n=559 av.=3,3 md=4,0 dev.=1,1
--	-----------------	--	---------------	-------------------------------

## 7. WAARDERING

7.1) Gebaseerd op de module zou ik deze UT-opleiding aan anderen aanbevelen.	Zeer mee oneens		Zeer mee eens	n=555 av.=3,5 md=4,0 dev.=1,0
7.2) Samengevat geef ik de module de volgende beoordeling: <i>1 zeer slecht, 10 excellent</i>	Zeer slecht		Excellent	n=579 av.=6,4 md=7,0 dev.=1,6

# Profile

Compilation: UT B1modules 2014 1B

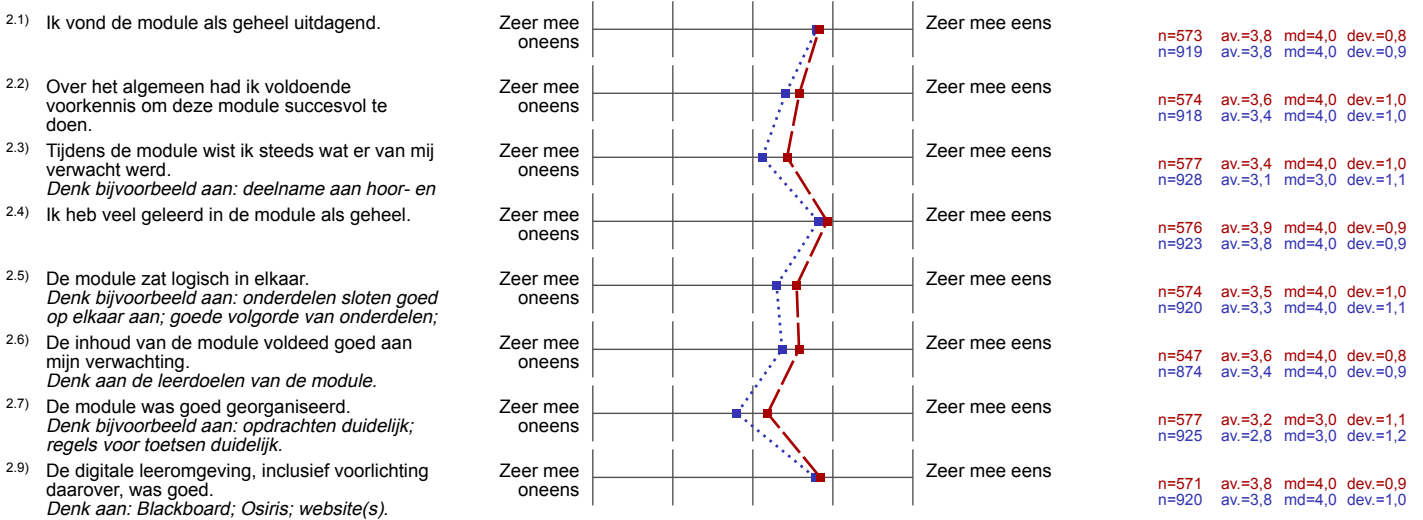
Comparative line:  
Compilation: UT B1 2013 1B

Values used in the profile line: Mean

## 1. ALGEMEEN



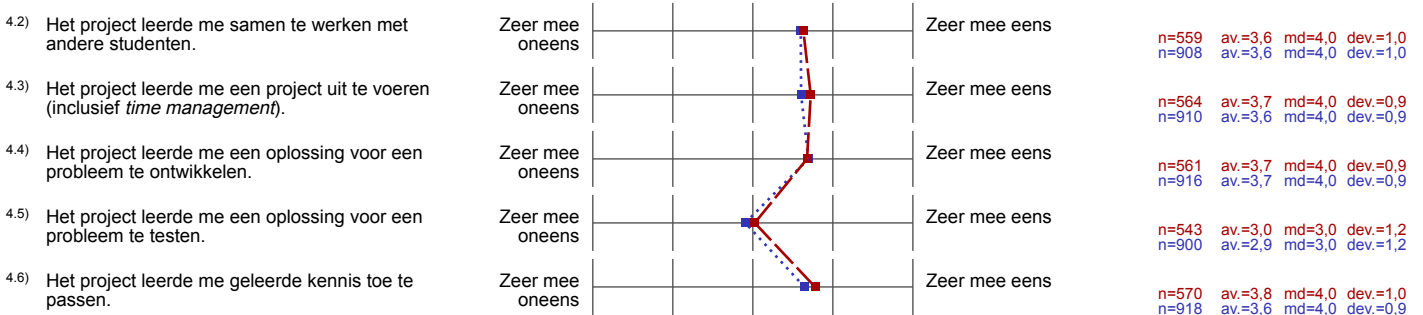
## 2. MODULE



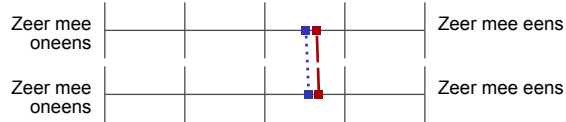
## 3. LEREN



## 4. PROJECT



- 4.7) Het project leerde me verschillende, binnen de module geleerde, onderwerpen te integreren.
- 4.8) Het project leerde me kennis en nieuwe inzichten te ontwikkelen.



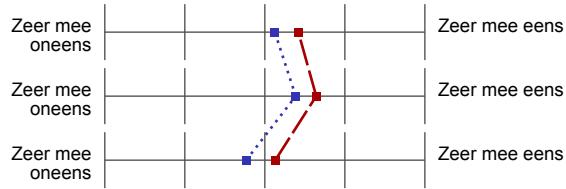
n=566	av.=3,6	md=4,0	dev.=1,0
n=917	av.=3,5	md=4,0	dev.=1,0

n=562	av.=3,7	md=4,0	dev.=0,9
n=914	av.=3,5	md=4,0	dev.=0,9

5. TOETSING

- 5.2) De toetsen waren geschikt om te bepalen of ik voldoende geleerd had.
- 5.3) De toetsing (*inclusief eventuele tussentoetsen*) heeft mij gestimuleerd om te leren.
- 5.4) Ik had steeds voldoende tijd om me voor te bereiden op de toetsen in de module.



n=568	av.=3,4	md=4,0	dev.=1,0
n=912	av.=3,1	md=3,0	dev.=1,1

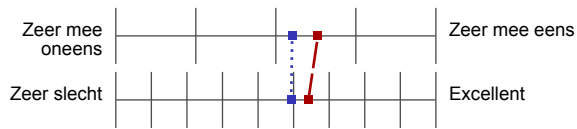
n=570	av.=3,6	md=4,0	dev.=1,0
n=906	av.=3,4	md=4,0	dev.=1,1

n=573	av.=3,1	md=3,0	dev.=1,2
n=912	av.=2,8	md=3,0	dev.=1,2

7. WAARDERING

- 7.1) Gebaseerd op de module zou ik deze UT-opleiding aan anderen aanbevelen.
- 7.2) Samengevat geef ik de module de volgende beoordeling:  
*1 zeer slecht, 10 excellent*



n=555	av.=3,5	md=4,0	dev.=1,0
n=885	av.=3,2	md=3,0	dev.=1,1

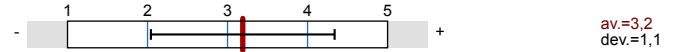
n=579	av.=6,4	md=7,0	dev.=1,6
n=919	av.=5,9	md=6,0	dev.=1,6

Overall indicators

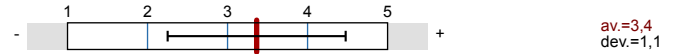
ALGEMEEN (Scale width: 5)



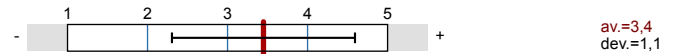
MODULE (Scale width: 5)



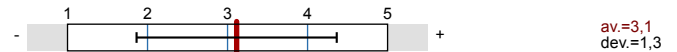
LEREN (Scale width: 5)



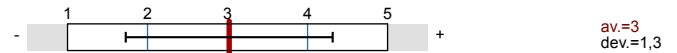
PROJECT (Scale width: 5)



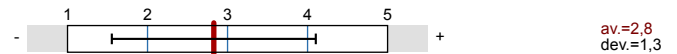
TOETSING (Scale width: 5)



INZET VOOR STUDEREN (Scale width: 5)



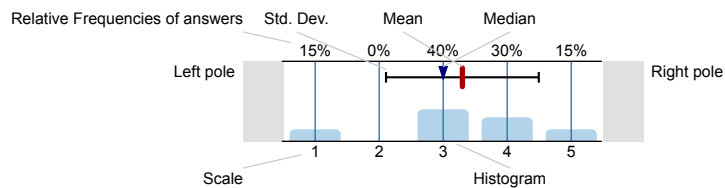
WAARDERING (Scale width: 5)



Survey Results

Legend

Question text



n=No. of responses  
av.=Mean  
md=Median  
dev.=Std. Dev.  
ab.=Abstention



Description of quality symbol

Mean value is below the quality guideline.

Mean is within the range of tolerance for the quality guideline.

Mean value is within the quality guideline.

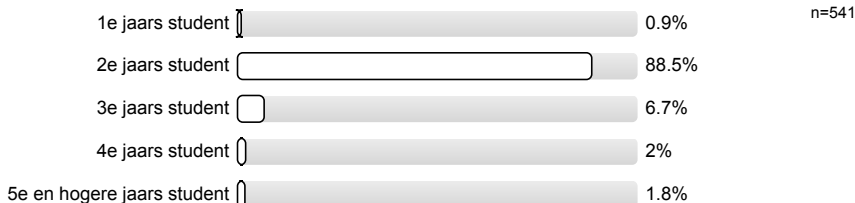
1. ALGEMEEN

1.1) Ik volg de opleiding ...(a.u.b. het juiste vakje aankruisen):

Option	Percentage	n=539
AT	9.5%	
BIT	1.5%	
BMT	3.3%	
CiT	4.8%	
Create	3.7%	
CW	4.3%	
EE	4.8%	
EPA/ES	5.2%	
GZW	5.8%	
IBA	6.9%	
IO	5.4%	
PSY	11.5%	
ST	2.8%	
TBK	7.4%	



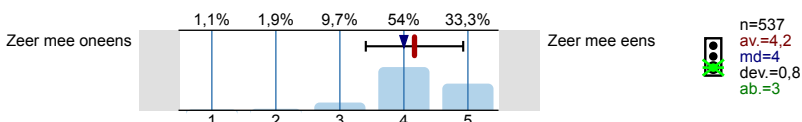
1.2) Gerekend naar mijn startdatum in deze opleiding ben ik nu:



1.3) Ik zou het volledig aantal uren kunnen hebben studeren.  
Denk bijvoorbeeld aan: medische beperkingen; topsport-regelingen.

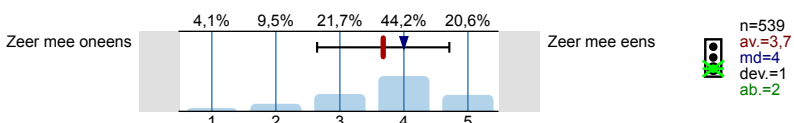


1.4) Ik ben een gemotiveerde student.

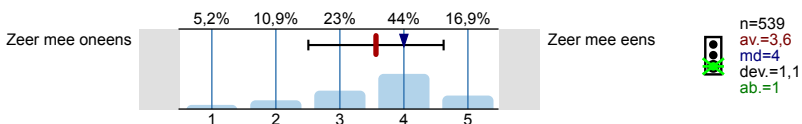


## 2. MODULE

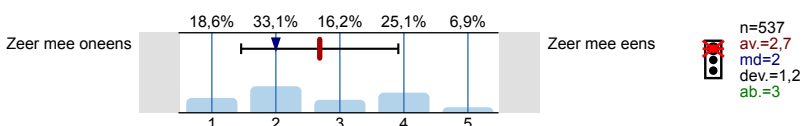
2.1) Ik vond de module als geheel uitdagend.



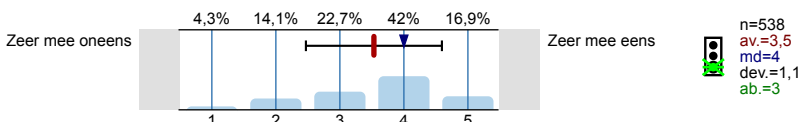
2.2) Over het algemeen had ik voldoende voorkennis om deze module succesvol te doen.



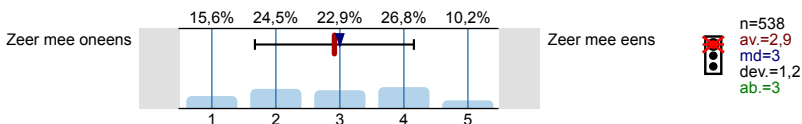
2.3) Tijdens de module wist ik steeds wat er van mij verwacht werd.  
Denk bijvoorbeeld aan: deelname aan hoor- en werkcolleges; inzet en samenwerking in projecten; zelfstudie.



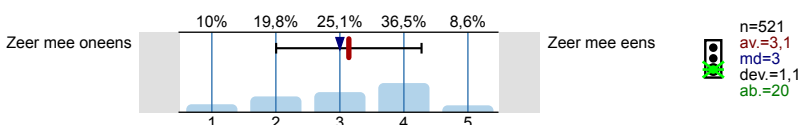
2.4) Ik heb veel geleerd in de module als geheel.



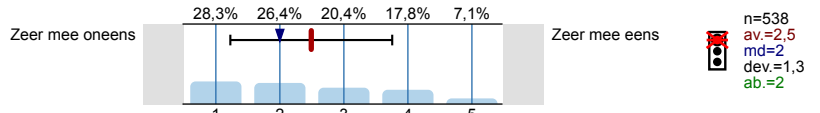
2.5) De module zat logisch in elkaar.  
Denk bijvoorbeeld aan: onderdelen sloten goed op elkaar aan; goede volgorde van onderdelen; leerlijnen.



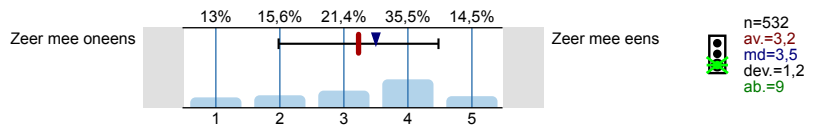
2.6) De inhoud van de module voldeed goed aan mijn verwachting.  
Denk aan de leerdoelen van de module.



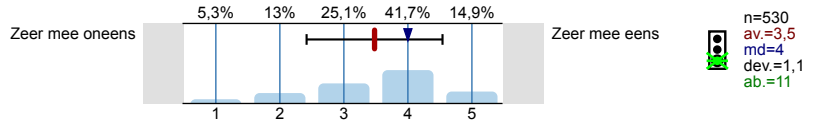
2.7) De module was goed georganiseerd.  
Denk bijvoorbeeld aan: opdrachten duidelijk; regels voor toetsen duidelijk.



2.8) Ik was tevreden over het rooster.  
Denk ook aan roosterwijzigingen en de beschikbaarheid daarvan.

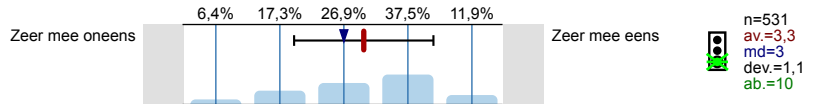


2.9) De digitale leeromgeving, inclusief voorlichting daarover, was goed.  
Denk aan: Blackboard; Osiris; website(s).

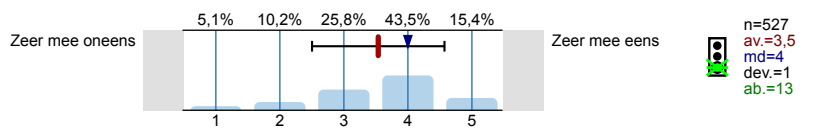


### 3. LEREN

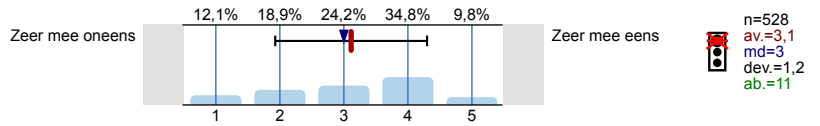
3.1) Ik heb veel geleerd van docenten, tutoeren, studentassistenten etc.



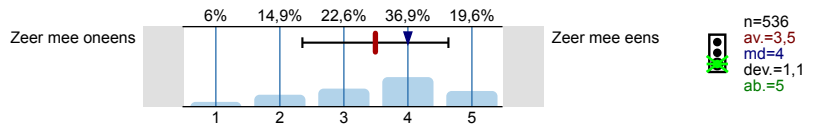
3.2) Het studiemateriaal paste goed bij het onderwerp.  
Denk bijvoorbeeld aan: boeken, readers, handleidingen, artikelen.



3.3) Over het algemeen paste het onderwijs in de module goed bij hoe ik leer.  
Denk bijvoorbeeld aan: eerst denken, dan doen; samen leren; in de praktijk toepassen.



3.4) Ik heb veel geleerd door de samenwerking met mijn medestudenten.

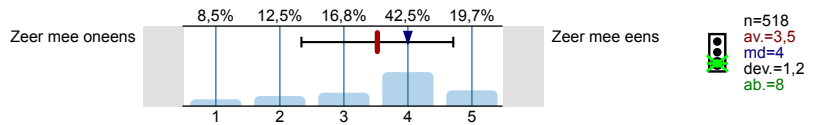


### 4. PROJECT

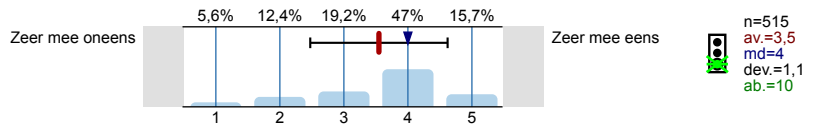
4.1) Zat er een project in de module?



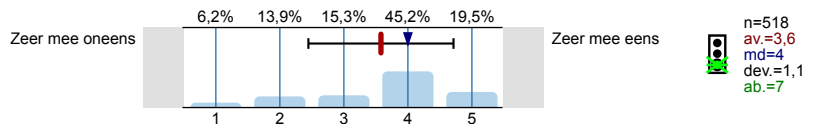
4.2) Het project leerde me samen te werken met andere studenten.



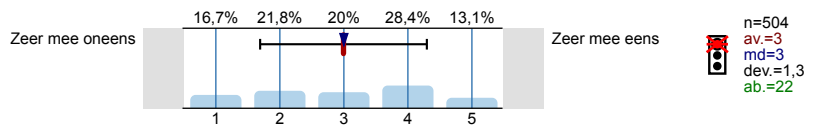
4.3) Het project leerde me een project uit te voeren (inclusief time management).



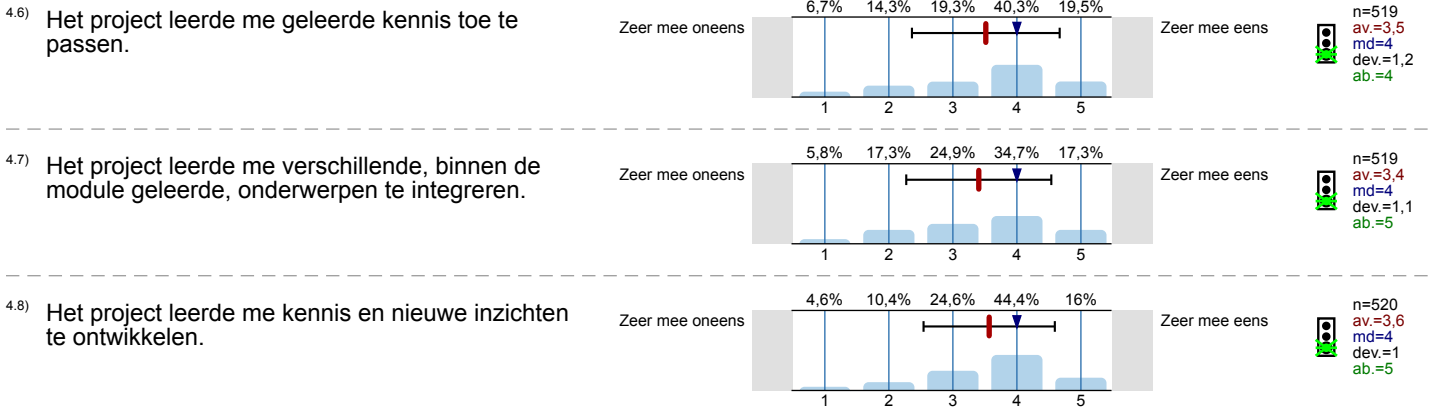
4.4) Het project leerde me een oplossing voor een probleem te ontwikkelen.



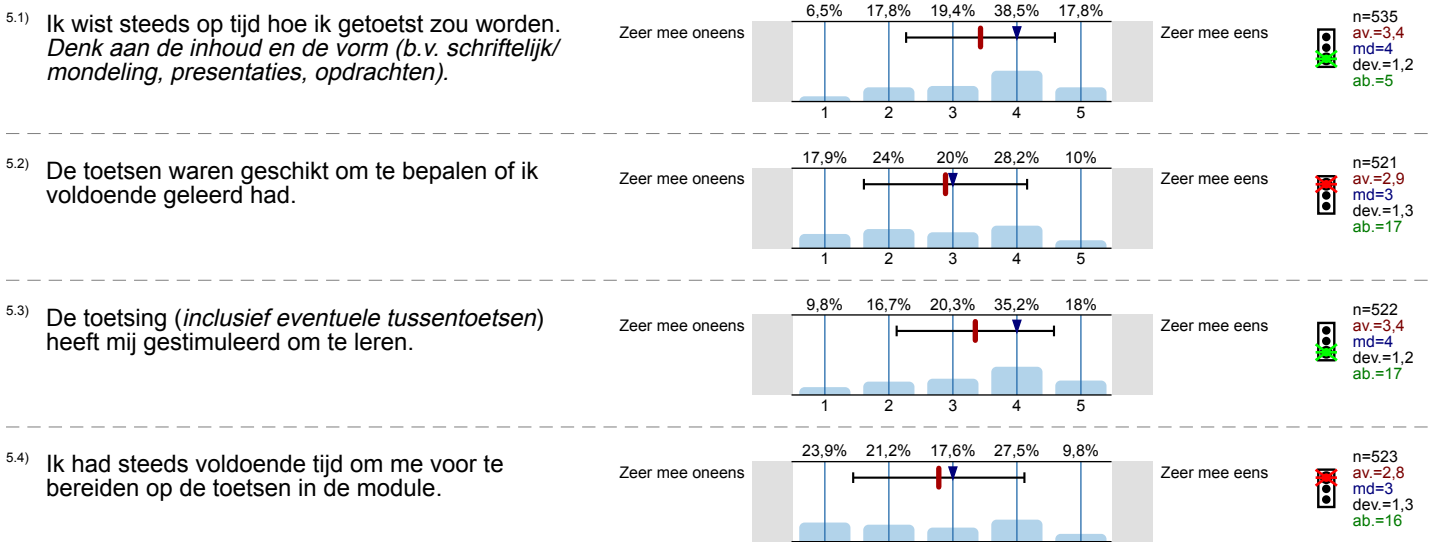
4.5) Het project leerde me een oplossing voor een probleem te testen.



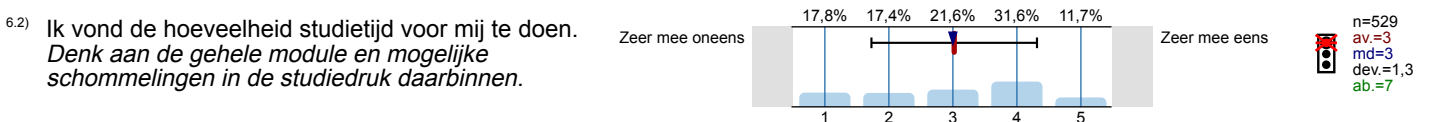
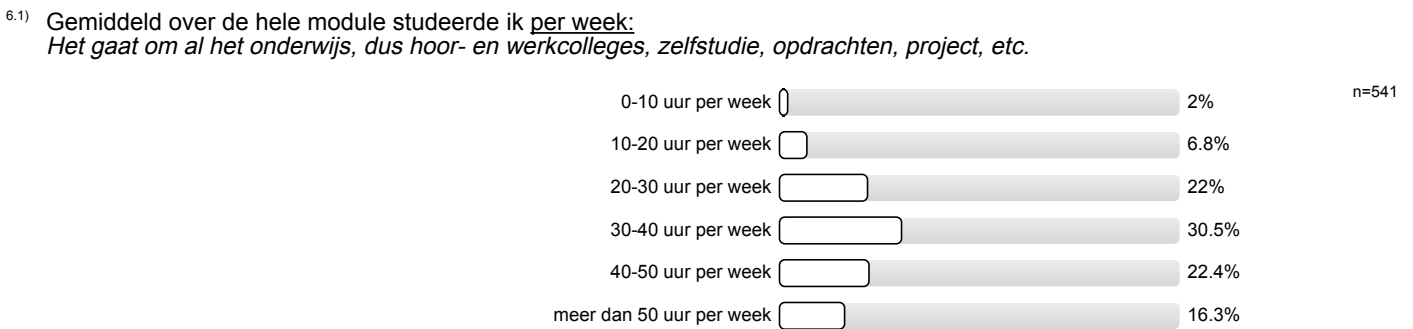




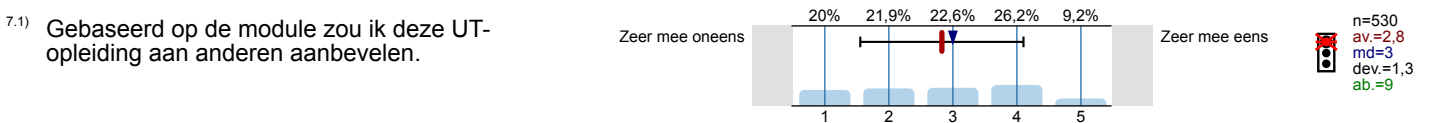
5. TOETSING



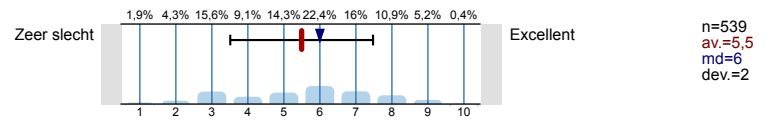
6. INZET VOOR STUDEREN



7. WAARDERING



- 7.2) Samengevat geef ik de module de volgende  
beoordeling:  
*1 zeer slecht, 10 excellent*



# Profile


Compilation: Comp B2 2014 1B


Values used in the profile line: Mean


## 1. ALGEMEEN


1.4) Ik ben een gemotiveerde student. Ze  
 Zeer mee oneens  Zeer mee eens n=537 av.=4,2 md=4,0 dev.=0,8


## 2. MODULE


2.1) Ik vond de module als geheel uitdagend. Ze  
 Zeer mee oneens  Zeer mee eens n=539 av.=3,7 md=4,0 dev.=1,0


2.2) Over het algemeen had ik voldoende voorkennis om deze module succesvol te doen. Ze  
 Zeer mee oneens  Zeer mee eens n=539 av.=3,6 md=4,0 dev.=1,1


2.3) Tijdens de module wist ik steeds wat er van mij verwacht werd. Ze  
*Denk bijvoorbeeld aan: deelname aan hoor- en*  
 Zeer mee oneens  Zeer mee eens n=537 av.=2,7 md=2,0 dev.=1,2


2.4) Ik heb veel geleerd in de module als geheel. Ze  
 Zeer mee oneens  Zeer mee eens n=538 av.=3,5 md=4,0 dev.=1,1

2.5) De module zat logisch in elkaar. Ze  
*Denk bijvoorbeeld aan: onderdelen sloten goed op elkaar aan; goede volgorde van onderdelen;*  
 Zeer mee oneens  Zeer mee eens n=538 av.=2,9 md=3,0 dev.=1,2


2.6) De inhoud van de module voldeed goed aan mijn verwachting. Ze  
*Denk aan de leerdoelen van de module.*  
 Zeer mee oneens  Zeer mee eens n=521 av.=3,1 md=3,0 dev.=1,1


2.7) De module was goed georganiseerd. Ze  
*Denk bijvoorbeeld aan: opdrachten duidelijk; regels voor toetsen duidelijk.*  
 Zeer mee oneens  Zeer mee eens n=538 av.=2,5 md=2,0 dev.=1,3


2.8) Ik was tevreden over het rooster. Ze  
*Denk ook aan roosterwijzigingen en de beschikbaarheid daarvan.*  
 Zeer mee oneens  Zeer mee eens n=532 av.=3,2 md=3,5 dev.=1,2


2.9) De digitale leeromgeving, inclusief voorlichting daarover, was goed. Ze  
*Denk aan: Blackboard; Osiris; website(s).*  
 Zeer mee oneens  Zeer mee eens n=530 av.=3,5 md=4,0 dev.=1,1

## 3. LEREN


3.1) Ik heb veel geleerd van docenten, tutores, studentassistenten etc. Ze  
 Zeer mee oneens  Zeer mee eens n=531 av.=3,3 md=3,0 dev.=1,1


3.2) Het studiemateriaal paste goed bij het onderwerp. Ze  
*Denk bijvoorbeeld aan: boeken, readers,*  
 Zeer mee oneens  Zeer mee eens n=527 av.=3,5 md=4,0 dev.=1,0


3.3) Over het algemeen paste het onderwijs in de module goed bij hoe ik leer. Ze  
*Denk bijvoorbeeld aan: eerst denken, dan*  
 Zeer mee oneens  Zeer mee eens n=528 av.=3,1 md=3,0 dev.=1,2


3.4) Ik heb veel geleerd door de samenwerking met mijn medestudenten. Ze  
 Zeer mee oneens  Zeer mee eens n=536 av.=3,5 md=4,0 dev.=1,1




## 4. PROJECT

4.2) Het project leerde me samen te werken met andere studenten. Ze  
 Zeer mee oneens  Zeer mee eens n=518 av.=3,5 md=4,0 dev.=1,2





4.3) Het project leerde me een project uit te voeren (inclusief time management). Ze  
 Zeer mee oneens  Zeer mee eens n=515 av.=3,5 md=4,0 dev.=1,1

4.4) Het project leerde me een oplossing voor een probleem te ontwikkelen. Ze  
 Zeer mee oneens  Zeer mee eens n=518 av.=3,6 md=4,0 dev.=1,1

4.5) Het project leerde me een oplossing voor een probleem te testen. Ze  
 Zeer mee oneens  Zeer mee eens n=504 av.=3,0 md=3,0 dev.=1,3

4.6) Het project leerde me geleerde kennis toe te passen.	Zeer mee oneens		Zeer mee eens	n=519 av.=3,5 md=4,0 dev.=1,2
4.7) Het project leerde me verschillende, binnen de module geleerde, onderwerpen te integreren.	Zeer mee oneens		Zeer mee eens	n=519 av.=3,4 md=4,0 dev.=1,1
4.8) Het project leerde me kennis en nieuwe inzichten te ontwikkelen.	Zeer mee oneens		Zeer mee eens	n=520 av.=3,6 md=4,0 dev.=1,0



## 5. TOETSING

5.1) Ik wist steeds op tijd hoe ik getoetst zou worden. <i>Denk aan de inhoud en de vorm (b.v. schriftelijk/ mondeling, presentaties,</i>	Zeer mee oneens		Zeer mee eens	n=535 av.=3,4 md=4,0 dev.=1,2
5.2) De toetsen waren geschikt om te bepalen of ik voldoende geleerd had.	Zeer mee oneens		Zeer mee eens	n=521 av.=2,9 md=3,0 dev.=1,3
5.3) De toetsing ( <i>inclusief eventuele tussentoetsen</i> ) heeft mij gestimuleerd om te leren.	Zeer mee oneens		Zeer mee eens	n=522 av.=3,4 md=4,0 dev.=1,2
5.4) Ik had steeds voldoende tijd om me voor te bereiden op de toetsen in de module.	Zeer mee oneens		Zeer mee eens	n=523 av.=2,8 md=3,0 dev.=1,3

## 6. INZET VOOR STUDEREN

6.2) Ik vond de hoeveelheid studietijd voor mij te doen. <i>Denk aan de gehele module en mogelijke</i>	Zeer mee oneens		Zeer mee eens	n=529 av.=3,0 md=3,0 dev.=1,3
--	-----------------	---	---------------	-------------------------------

## 7. WAARDERING

7.1) Gebaseerd op de module zou ik deze UT-opleiding aan anderen aanbevelen.	Zeer mee oneens		Zeer mee eens	n=530 av.=2,8 md=3,0 dev.=1,3
7.2) Samengevat geef ik de module de volgende beoordeling: <i>1 zeer slecht, 10 excellent</i>	Zeer slecht		Excellent	n=539 av.=5,5 md=6,0 dev.=2,0