

Drienerlolaan 5
7522 NB Enschede

Postbus 217
7500 AE Enschede

www.utwente.nl

Aan het College van Bestuur

uw kenmerk		telefoon	053 - 489 2027
ons kenmerk	UR 15 - 077	fax	
Datum	23 april 2015	e-mail	j.ribberink-vanmiddelkoop@utwente.nl
bijlage(n)			
cc.			
Onderwerp	TOM		

Geacht college,

De URaad heeft notie genomen van de evaluatie modules 2 en 6 (UR 15-044) en het verslag van de expertcommissie van december 2014 (UR 15-063).

Naar aanleiding van deze stukken heeft de commissie OOS het onderstaande opgemerkt en dit is besproken met de decaan onderwijsvernieuwingen in de commissie OOS van 15 april 2015.

In het verslag van de expertcommissie komen, naast een aantal positieve opmerkingen, een aantal conclusies en aanbevelingen naar voren die op vier min of meer fundamentele problemen lijken te wijzen:

- De TOM-visie blijkt niet helder en transparant, wat tot interpretatieverschillen leidt;
- De verantwoordelijkheid voor evaluatie wordt te weinig op opleidingsniveau betrokken; en teveel op moduleniveau gehouden, waardoor er te weinig oog dreigt te ontstaan voor het curriculumniveau;
- Aanbevelingen uit evaluaties worden (nog steeds) onvoldoende, althans onduidelijk doorgezet en geborgd omdat niet duidelijk is wie wat gaat doen;
- De studeerbaarheid TOM voor verschillende groepen wordt als issue opgeworpen. Aanbeveling is de studieadviseurs ernaar te vragen.

De URaad vermoedt dat de punten 2 en 3 zich mogelijk slecht verhouden tot opleidings- en instellingsaccreditatie (die laatste wordt feitelijk genoemd door de expertcommissie).

T.a.v. het 4e punt geeft de informatie in het Dashboard Evaluatie TOM van 13 februari duidelijk aan dat de studieadviseurs de (advisering over) studeerbaarheid erg lastig vinden, omdat "het in principe niet mogelijk is onderdelen van een module te volgen en er nu veel ad hoc oplossingen verzonnen worden. Door de bomen zien studieadviseurs het bos niet meer".

In aanvulling op deze 4 knelpunten geeft het Dashboard nog een ander duidelijk knelpunt aan, nl. dat de communicatie over het onderwijs (o.a. opzet, regelingen etc.) door studenten nog steeds als onvoldoende wordt ervaren. "Veel klachten en

frustraties van studenten ontstaan door onduidelijkheid over het wel/niet krijgen van extra kansen. Het is voor studenten vaak onduidelijk met welke klacht ze bij wie terecht moeten, de communicatie van de opleidingen richting de studenten is vaak niet voldoende." (slide 11)

De decaan onderwijsvernieuwing heeft in de commissievergadering aangegeven dat er reeds actie gezet is op de constatering die gedaan zijn door de expertcommissie. Daarnaast is het rapport van de expertcommissie van december 2014, waardoor recentere informatie t.a.v. de ontwikkelingen in TOM niet door de commissie is meegenomen. De URaad merkt hierbij echter op dat bijvoorbeeld punt 4 , de studeerbaarheid, nog steeds als negatief punt naar voren komt in de Dashboard Evaluatie TOM van 13 februari. Daarnaast zijn de 5 genoemde knelpunten geen nieuwe; reeds in de evaluatie van de pilot BMT werden deze punten genoemd als knelpunt. De URaad betreurt het dat we blijkbaar tot nu toe onvoldoende in staat zijn geweest deze knelpunten goed op te lossen.


Tot slot blijft het voor de URaad onduidelijk, hoe het college precies stuurt op de hierboven genoemde belangrijke constatering. De decaan onderwijsvernieuwing gaf aan dat er al acties zijn ondernomen, maar een helder overzicht van wat er daadwerkelijk in gang is gezet dan wel veranderd is, is niet gegeven. Het zou de URaad helpen wanneer een dergelijk overzicht vanaf nu schriftelijk wordt toegevoegd aan komende Dashboards en verslagen van de expertcommissie.

Op basis van bovenstaande komt de URaad tot het volgende advies.

Spreek de decanen aan op bovengenoemde knelpunten en laat hen ervoor zorgen dat er vóór 1 juni 2015 duidelijke verbeteringen zijn aangebracht en voor zover dat per die datum nog niet gerealiseerd kan worden, dat er dan een concreet plan ligt hoe deze klachten te voorkomen in het nieuwe collegejaar. De URaad ontvangt graag tijdens de overlegvergadering in juni een kort overzicht van de acties die de verschillende faculteiten hierop nemen.

De URaad adviseert tot slot het college de decanen voldoende ruimte te geven bij het maken en uitvoeren van plannen om deze problemen op te lossen.

Met vriendelijke groet,
namens de Universiteitsraad,

160 
dr. ir. H. Wormeester
voorzitter