

Aan het College van Bestuur

| | | | |
|-------------|---------------|----------|--------------------------------------|
| uw kenmerk | | telefoon | 053 - 489 2027 |
| ons kenmerk | UR 15 - 046 | fax | |
| datum | 12 maart 2015 | e-mail | j.ribberink-vanmiddelkoop@utwente.nl |
| bijlage(n) | | | |
| cc. | | | |
| onderwerp | BSA | | |

Geacht college,

De afgelopen tijd heeft de Universiteitsraad meerdere gesprekken met u gehad over het Twents Onderwijs Model en de uitwerkingen daarvan. Aan een heel aantal zaken wordt door u, uw staf en de opleidingen hard gewerkt om die te verbeteren. Iedereen probeert zijn steentje bij te dragen om het TOM tot een succes te brengen. Iets wat de Universiteitsraad zeker niet ontgaat.

Een grote verandering brengt altijd onbedoeld problemen met zich mee en iedereen probeert die zo goed mogelijk op te lossen. Een van die problemen is de onrust en de ervaren studiedruk onder de huidige studenten. Aangezien studenten nooit de onbedoelde gevolgen van een invoeringsproces mogen ervaren is dit een probleem dat veel aandacht verdient. U, uw staf en de opleidingen zijn zich ook bewust van die problemen en proberen door onder andere het verminderen van het aantal toetsen de ervaren werkdruk bij zowel de docenten als de studenten te doen afnemen.

Volgens de raad heeft de onrust en de ervaren werkdruk ook een andere oorzaak, namelijk de koppeling van het BSA aan de onderwijseenheid, alsmede in combinatie met de geldigheidsduur van de deeltijfers.

Het BSA is een middel dat in het leven is geroepen om de kans op studiesucces te bepalen en om die reden iemand in- of uit te sluiten van de opleiding. De rector heeft aangegeven dat een opleiding iemand niet hoeft uit te sluiten, de regels in het OER laten daar ruimte toe. Er kan een negatief studieadvies op het niet behalen van het BSA volgen, maar een opleiding hoeft daar geen gebruik van te maken. De Universiteitsraad is van mening dat er eenduidig naar studenten moet worden gecommuniceerd en dat er nog meer onrust, stress en vooral onwetendheid ontstaat als er wordt gecommuniceerd dat het negatieve advies alleen maar een mogelijkheid zou zijn.

Afgelopen jaar is de term 'kansrijk gezakten' geïntroduceerd, hebben veel opleidingen extra herkansingen aangeboden vanwege het lage slagingspercentage, zijn er alternatieve zak-slaag regelingen gekomen, is er een te grote constante druk op het presteren van de student gekomen wat veel stress oplevert en blijft er veel commentaar van zowel docenten als studenten op de combinatie BSA gekoppeld aan de grootte van de onderwijseenheid en in combinatie met het niet houdbaar zijn van de cijfers langer dan een academisch jaar.

Door de grootte van deze eenheid ervaren studenten een enorm grote druk om te presteren. Eén niet gehaalde module zorgt immers in de huidige situatie bij studenten voor onrust of het BSA wel gehaald gaat worden. Dit effect wordt nogmaals versterkt als een student een groot deel van de module haalt, maar de studiepunten niet worden toegekend. Dit voelt voor veel studenten zeer onrechtvaardig, zeker als de module nog niet (geheel) als geïntegreerd mag worden beschouwd.

Het doel om te selecteren tussen studenten die wel en niet geschikt kunnen worden geacht om binnen redelijke termijn hun opleiding te voltooien wordt met het huidige stelsel ook niet behaald. Aangezien er voor behaalde onderdelen geen EC's worden toegekend is het BSA geen graadmeter voor de geschiktheid van de opleiding voor een student maar een maatregel om het studierendement te verhogen. Volgens de Universiteitsraad is dat geen wenselijke functie van het BSA.

Ook voor docenten levert dit onbedoelde effect stress op, het is voor de docent namelijk een hele verantwoordelijkheid om een student te laten zakken, wetende dat daarmee een student (mogelijk) van de opleiding afscheid moet nemen. Dat dit geen effect op het presteren zou moeten hebben is evident, maar dit speelt bij een groep docenten wel een rol en dat is ook niet te voorkomen.

Dat het BSA een goed mechanisme is voor het vaststellen van de geschiktheid van studenten staat voor de Universiteitsraad buiten kijf. Een BSA van 75% van de studielast is volgens de Universiteitsraad een goede grens om te bepalen of iemand geschikt kan worden geacht om zijn opleiding binnen een redelijke tijd af te ronden.

Vanwege de grote onrust, stress en studiedruk die studenten, docenten en opleidingen ervaren zijn er volgens de Universiteitsraad oplossingen nodig. De raad wil deze oplossingen zoeken bij én het college én de opleidingen zelf. De Universiteitsraad blijft graag zien dat het college een BSA norm vast blijft stellen van 75% van de studielast van het eerste jaar vanwege het feit dat met deze grens volgens de raad een goede scheiding gemaakt kan worden tussen studenten die wel en niet geschikt worden geacht om hun opleiding binnen redelijke termijn te voltooien.

Een generieke maatregel voor een probleem wat lokaal zeer verschillend is, heeft geen zin. Daarom moet aanvullend aan de 75% studielast de opleiding bepalen hoe zij dit wil invullen, of dit nu is door het behalen van 3 modules, door het behalen van 75% van de studielast, een combinatie hiertussen of nog een andere vorm, dat is in ieder geval iets wat niet het college moet vaststellen.

Daarom brengt de Universiteitsraad het volgende instemmingsbesluit uit:

CONCEPT-BESLUIT:

De Universiteitsraad,

gezien:

- UR 1 5- 009: Concept Richtlijn OER bachelor opleidingen 2014-2015, januari 2015;

gehoord:

- de beraadslagingen in de commissie OOS, d.d. 21-01-2015 en de interne vergadering van 11 maart 2015;

constaterende dat:

- Er onder studenten veel vragen leven en er veel onrust is omtrent het BSA;
- Studenten een constante voortslepende druk ervaren gedurende het hele collegejaar, zeker wanneer de eerste module niet gehaald is;
- Het probleem wordt onderkend door het CvB dat ook na heeft gedacht over onder andere een onderwijsvrije week;
- Opleidingen extra herkansingen aanbieden met als doel meer studenten te laten slagen voor een module;
- Opleidingen generieke maatregelen nemen om het BSA zoals gesteld door het CvB te verruimen;
- Docenten in een benarde positie zitten doordat zij zich verantwoordelijk voelen als studenten van de opleiding af moeten door hun normering van een kleine (deel)toets;
- De volgorde van de behaalde resultaten op (deel)toetsen op dit moment bepaalt of een student geschikt kan worden geacht voor een opleiding;
- Dezelfde geluiden te horen zijn in het document 'Keuzegids Universiteiten en NSE', hetgeen ook in de UCO geagendeerd is geweest;
- Er voor gehaalde onderdelen binnen modules geen EC's worden toegekend;
- Er bij veel opleidingen andere oorzaken zijn voor de grote studiedruk, stress en onrust maar dat het BSA in combinatie met de grootte van de onderwijseenheid de gemene deler is;

overwegende dat:

- De doelstelling van het BSA is, om aan te geven of studenten geschikt kunnen worden geacht hun opleiding binnen een redelijke termijn te voltooien;
- Het instellingsbestuur het orgaan is dat de hoogte van het bindend studieadvies bepaalt volgens WHW 7.8b.6;
- Het bindend studieadvies door het instellingsbestuur is vastgesteld op 45 EC;
- In het TOM 45 EC equivalent is aan 3 modules;
- De raad een studielast van 75% onderschrijft, maar niet 45EC;
- Het BSA op dit moment wordt gekoppeld aan de onderwijseenheden van 15 EC; (OER Art. 6.3.8);
- Positief behaalde onderdelen van modules daarmee niet meewegen in de bepaling van de geschiktheid;
- Het merendeel van de geconstateerde problemen is ontstaan door de combinatie van het BSA met de grootte van de onderwijseenheid;
- Voor het bepalen van 75% van de studielast afgeronde modules en positief afgeronde onderdelen daarvan een betere maat zijn voor het bepalen van de geschiktheid van de student;
- Lokale problemen niet kunnen worden opgelost met generieke maatregelen;
- Opleidingen de mogelijkheid moeten hebben om specifieke onderdelen voor het bepalen van de geschiktheid zelf te bepalen.

besluit:

Niet in te stemmen met de artikelen 6.3 en 6.4 zoals voorgesteld door het CvB.

Tenzij het college van bestuur het BSA vaststelt op 75% van de studielast in het eerste jaar en de opleidingen vrij laat om dit in het opleidingsspecifieke deel van het OER in te vullen en dit nadrukkelijk communiceert naar opleidingen.

Met vriendelijke groet,
namens de Universiteitsraad

P/O 

dr. i.r H. Wormeester,
voorzitter