

# UNIVERSITEIT TWENTE.

Drienerlolaan 5  
7522 NB Enschede

Postbus 217  
7500 AE Enschede

[www.utwente.nl](http://www.utwente.nl)

Aan het College van Bestuur

uw kenmerk		telefoon	053 - 489 2027
ons kenmerk	UR 13 - 186	fax	
Datum	18 december 2013	e-mail	<a href="mailto:j.ribberink-vanmiddelkoop@utwente.nl">j.ribberink-vanmiddelkoop@utwente.nl</a>
bijlage(n)			
cc.			
Onderwerp	Promovendibeleid UT		

Geacht college,

Het College van Bestuur en de Universiteitsraad delen de zorgen ten aanzien van de huidige duur van de promotie en het aantal uitvallers na een positieve beoordeling in het begin van het promotietraject. Dit is vooral ernstig voor de betrokken promovendi. Het promovendi statuut moet een verbetering in deze situatie brengen en heeft daarnaast de intentie promovendi bewust te maken en voor te bereiden op de werkomgeving na hun promotie.

In het besluitvormingstraject is een aantal keren met u zowel inhoudelijk als over de procedure gediscussieerd. De door u gekozen scheiding in medezeggenschap is instemming van de implementatie van personeelsbeleid belegd bij het OPUT en een advies over het beleidsmatige aspect bij de UR. De UR is en blijft van mening dat een instemmingsvraag voor de UR hier meer op zijn plaats zou zijn op grond van veranderingen in personeelsbeleid en een verandering in visie op het door de promovendi te volgen onderwijs. De UR ziet er vanaf om dit procedurele standpunt uit te diepen aangezien wij het met u eens zijn met een groot deel van de gekozen oplossingen voor de boven geschetste problemen, met name de verbetering van de beoordeling na 1 jaar. Bovendien moet de start van uitvoering niet vertraagd worden.

De discussiepunten omtrent het promovendistatuut zijn op te delen in de volgende discussiepunten:

1. De toegevoegde opleidingseis
2. De omvang van het voorgeschreven onderwijs
3. De kwaliteit van het voorgeschreven onderwijs
4. De werknemersstatus van de promovendus
5. De invoering van het promovendistatuut

## **1. De toegevoegde opleidingseis**

Zoals reeds in juni met u besproken, maakt de Universiteitsraad zich zorgen om de toegevoegde opleidingseis. De universiteitsraad is van mening dat een promovendus afgerekend dient te worden op de kwaliteit van zijn/haar proefschrift, en dat een opleidingstraject enkel een middel is om het doel van een kwalitatief hoogwaardig proefschrift te bereiken. In het door u voorgestelde promovendistatuut is dit middel echter tot doel op zich verheven. De universiteitsraad hecht er zeer veel waarde aan dat de kwaliteit van het proefschrift het enige doorslaggevende punt blijft bij het al dan niet toekennen van de doctorsgraad.

## **2. De omvang van het voorgeschreven onderwijs**

In deze discussie heeft de 30 EC op verschillende wijze een zeer prominente rol gespeeld. De eerste problematische factor was en is de Nederlandse beeldvorming dat 1 EC equivalent is met 28 studie-uren en daarmee het opleidingsaspect een totale omvang van een half jaar zou hebben. Bij promovendi is er expliciet geen sprake van een directe EC tijdsbesteding koppeling. Ten tweede is in de discussie met u duidelijk geworden dat het maar in beperkte mate over cursorisch onderwijs gaat. Ook Summer schools, conferenties etc. worden meegerekend. Ten derde is door het benoemen van de eindkwalificaties een toetssteen beschikbaar waarmee vrijstelling kan worden verleend op basis van eerder verworven competenties.

## **3. De kwaliteit van het voorgeschreven onderwijs**

Natuurlijk verwacht de UR dat het cursorisch aangeboden onderwijs van uitstekende kwaliteit zal zijn en geëvalueerd wordt. Graag vernemen wij van u in de overlegvergadering hoe de kwaliteitsborging vormgegeven is.

## **4. De werknemersstatus van de promovendus**

Een ander belangrijk aspect in de discussie over het promovendistatuut is de promovendistudent. Dit komt mede door de met enige regelmaat terugkerende discussie over de werknemersstatus van aio's. De Universiteitsraad hecht aan de werknemersstatus van de aio's. Tegelijkertijd is er een groep personen binnen de UT die een promotietraject volgt zonder werknemer te zijn. De UR adviseert om deze groep niet als student in te delen (maar dit te reserveren voor personen ingeschreven bij een van de in het CROHO opgenomen opleidingen).

## **5. De invoering van het promovendistatuut**

Tot slot is de invoering van het promovendistatuut een belangrijke kwestie. Een regeling kan niet met terugwerkende kracht worden ingevoerd als hier nadelige effecten voor betrokken uit voort komen. Duidelijke communicatie met de al aanwezige promovendi over wat dit statuut voor hen betekent en naar nieuwe promovendi is van belang.

### **CONCEPT-BESLUIT:**

**De Universiteitsraad,**

**gezien:**

- UR 13 159 Promovendibeleid UT;
- UR 13 183 Brief CvB inzake promovendistatuut 4 dec 2013;

**gehoord:**

- De beraadslagingen in de commissie OOS dd. 27-11-2013;
- De beraadslagingen in de interne vergadering van 4 december 2013;
- Het besluit van het OPUT terzake, d.d. 18 dec. 2013;

**overwegende dat:**

- Zowel de promotieduur als het promotierendement zorgelijk zijn;
- De Universiteitsraad met het college van mening verschilt over de status (instemmings-c.q. adviesplichtig) van dit onderwerp;
- De UR gezien de inhoudelijke overeenstemming over het onderwerp en de tijdsfactor hier geen geschil over wil maken;
- De eindkwalificaties leidend zijn bij de opstelling van de opleiding in het kader van het promotietraject. Verworven competenties kunnen leiden tot een vermindering van dit pakket;
- Cursorisch aangeboden onderwijs van uitstekende kwaliteit dient te zijn en de borging hiervan is verzekerd;

## UNIVERSITEIT TWENTE.

- In de communicatie over dit promovendistatuut richting de al aanwezige promovendi duidelijk moet zijn wat dit voor hen betekent;

### **gehoord de toezeggingen van het college dat:**

- de kwaliteitsborging van het cursorisch onderwijs voor promovendi bij het TGS belegd is, met het college van decanen als toezichthouder, en aansluit bij het reguliere UT onderwijs kwaliteitsborgingssysteem;
- In de communicatie naar de al aanwezige promovendi duidelijk wordt gemaakt dat invoering van dit statuut na hun aanstelling betekent dat dit statuut maar beperkt op hen van toepassing is. In geval van nadelig effect van het nieuwe statuut zullen de oude afspraken leidend zijn;

### **besluit:**

*te adviseren om de 30 ECTS als voorschrift te hanteren, en niet als eis, en verder over te gaan tot invoering van het promovendistatuut zoals het er nu ligt.*

Met vriendelijke groet,  
namens de Universiteitsraad

  
dr. H. Wormeester,  
voorzitter

