

# UNIVERSITEIT TWENTE.

Aan de voorzitter van de Universiteitsraad

## COLLEGE VAN BESTUUR

VAN

Mr. H.J. van Keulen  
Secretaris van de Universiteit

DATUM

24 juni 2012

ONS KENMERK

400.681/RI/LW

PAGINA

1 van 1

BIJLAGEN

6

ONDERWERP

Beantwoording schriftelijke vragen UR overlegvergadering 19 juni jl.

Geachte heer Wormeester,

Zoals tijdens de overlegvergadering op 19 juni door het College van Bestuur is toegezegd, stuur ik u als bijlagen bij deze brief de antwoorden op de door uw raad gestelde schriftelijke rondvragen. De beantwoording van de mondeling gestelde rondvragen kunt u spoedig tegemoet zien.

Namens het College van Bestuur,



Mr. H.J. van Keulen  
Secretaris van de Universiteit

## Bijlage 1 – TOM en nevenactiviteiten

---

Hoewel de Universiteit Twente de slogan 'de ondernemende universiteit' niet meer officieel voert, is dit nog steeds iets waarmee zij geassocieerd wordt en waarmee zij graag geassocieerd wil worden. In de Prestatieafspraken begint u zelfs met de opmerking dat de Universiteit Twente een ondernemende universiteit is. Studenten aan de UT gaan hier graag in mee en ontplooiën allerlei nevenactiviteiten. Van alle studenten is meer dan 50% actief in een of meerdere nevenfuncties. Daarbij gaat het om topsport, topcultuur, ondernemerschap, studentassistentenschappen en andere bijbaantjes, bestuursfuncties en commissiewerk bij vele verschillende verenigingen en stichtingen en medezeggenschap (OLCs, OKCs, FRs en UR). Aan de UT studeren enkele tientallen beoefenaars van topsport en topcultuur, er zijn circa 800 spin-off bedrijven, meer dan 100 verenigingen en stichtingen en bij elkaar enkele tientallen medezeggenschapsorganen. Een substantieel deel van deze functies is van wezenlijk belang voor onze universiteit en de UT is trots op haar actieve studenten. Dit blijkt ook uit de vele verschillende regelingen die er zijn, zoals FOBOS, de regelingen voor topsport en -cultuur en de TOP-regeling. Bij een deel van deze activiteiten is het inherent aan de activiteit dat dit parttime is, waardoor fulltime studeren niet mogelijk is, maar het onderbreken van de studie ook geen optie is. Hetzelfde geldt voor studeren met een functiebeperking, waarvoor IKS eist dat er regelingen getroffen worden.

Parttime studeren is lastig, zo niet onmogelijk, in combinatie met het fulltime (= 40 uur per week) moduleonderwijs binnen het Twents Onderwijsmodel. Hoewel de Universiteitsraad het belang van de intensivering van het onderwijs in TOM onderschrijft, zijn er tot op heden geen oplossingen ontwikkeld voor de uitzonderingsgevallen die niet aan fulltime onderwijs kunnen deelnemen.

De Universiteit Twente is trots op haar actieve en ondernemende studenten en kan in sommige gevallen niet zonder. Tevens dient zij studeren met een functiebeperking te faciliteren. De Universiteitsraad voorziet problemen voor de toekomst als hier geen beleid op ontwikkeld wordt. In de eerder gevoerde discussie betreffende studeren met een functiebeperking werd door de rector aangegeven pas a posteriori de vormen te willen inventariseren en daarop passend beleid te ontwikkelen. Op het gebied van studeren naast nevenactiviteiten is vooraf al goed te bepalen welke vormen zich zullen gaan voordoen. De raad adviseert het college dan ook hiermee aan de slag te gaan en is bereid hierin mee te denken.

Hiervoor ziet hij, naast een eerste reactie in de overlegvergadering van 19 juni a.s., graag in een volgende cyclus een document vanuit het college met daarin haar visie hierop, welke dan besproken kan worden. Punten die naar het idee van de raad zeker terug zouden moeten komen in dit stuk

zijn:

- Welke waarde het college hecht aan de mogelijkheid voor studenten om nevenactiviteiten te ontplooiën;
- In hoeverre het college van mening is dat iedere student de mogelijkheid moet hebben nevenactiviteiten te ontplooiën. Zo nee, aan welke criteria moeten studenten voldoen om nevenactiviteiten te kunnen ontplooiën?
- Welke activiteiten door studenten (welke functies) het college onmisbaar acht voor het goed functioneren van de UT (zonder daarbij strikt volledig te zijn);
- Welke vaardigheden, die opgedaan worden door het ontplooiën van nevenactiviteiten (en die niet opgedaan kunnen worden binnen een studie), het college waardevol acht;
- Welke mogelijkheden er zijn voor nevenactiviteiten binnen de overgangsregelingen;
- Hoe de UT wettelijk geregelde functies (zoals medezeggenschap) binnen TOM gaat faciliteren.

Suggesties voor het mogelijk maken van de combinatie van studeren en het ondernemen van nevenactiviteiten zijn:

- De mogelijkheid behouden om een gedeelte van hun studie in bijv. het weekend te doen, zodat ze doordeweeks tijd vrij kunnen maken voor andere activiteiten;
- Geen aanwezigheidsplicht voor de gehele dagen, zodat studenten enigszins zelf hun tijd kunnen indelen;
- Studie gerelateerde activiteiten (zoals loopbaan oriëntatie, excursies, workshops) opnemen in de roosters;
- De mogelijkheid bieden om projectgroepen in te delen op basis van gezamenlijke nevenactiviteiten, zodat agenda's beter op elkaar aansluiten;
- Hoorcolleges opnemen;
- UT-ruimtes (zoals projectkamers) laagdrempeliger open stellen buiten reguliere openingstijden en collegekaarten standaard laten fungeren als nachtpas;
- Het ontwikkelen van een activismemodule, waarbinnen een activiteit georganiseerd wordt;

### **Reactie van het CvB:**

TOM gaat uit van voltijds studeren; voor wie deze inzet niet kan leveren vanwege welke reden dan ook, zal dit gevolgen hebben.

- Voor studenten met een functiebeperking is dit maatwerk. Want functiebeperkingen zijn zo divers dat er geen standaardoplossing is. Ook nu al worden voor deze studenten afwijkende curricula ontworpen, met bijvoorbeeld meer zelfstudie of persoonlijke begeleiding. De enige oplossing zal ook in de nieuwe situatie maatwerk zijn. In goed overleg wordt een studieplan ontwikkeld voor de student, waarin per module wordt bekeken welke onderdelen ook eerder of later kunnen worden gedaan.
- Voltijdse nevenactiviteiten hebben tot gevolg dat binnen TOM niet gestudeerd kan worden. Waar het tot nu toe mogelijk was om bijvoorbeeld 1 vak te volgen, zal dit in de toekomst verdwijnen. TOM gaat uit van voltijds meedoen = afmaken = halen. TOM-Studenten hebben net zo als huidige studenten de mogelijkheid om de studie te onderbreken.

Nevenactiviteiten die niet voltijds gedaan worden, zijn parttime. Van TOM-studenten wordt verwacht dat ze deze nevenactiviteiten inplannen buiten de studietijden. Onder studietijden worden de verroosterde activiteiten maar ook het door de student zelf te plannen projectwerk verstaan. Een student heeft hier ook genoeg gelegenheid toe, de dag heeft nog meer dan 8 uren. 8 uur studie betekent ook niet dat de student van half negen tot vijf op de UT aan het studeren is.

De raad refereert aan "de ondernemende universiteit" en het belang voor onze universiteit. Dit is zeer zeker van belang, maar het college is ervan overtuigd is dat studenten voldoende mogelijkheden blijven houden om actief te zijn. We vragen studenten om er een schepje bij op te doen, en waar dit niet lukt om keuzes te maken. Activisme/ nevenactiviteiten zijn geen rechten die een student heeft.

Kortom, het college acht het dan ook niet wenselijk om een visie te ontwikkelen die deze studenten faciliteert.

## Bijlage 2 – Koffie tijdens tentamens

---

Naar aanleiding van het recente bericht "Koffie tijdens tentamens" (<http://my.utwente.nl/mb/koffie-tijdens-tentamens.nl>):

1. Bent u bekend met het voorgenoemde bericht?

CvB:

Ja, hierover heeft de UCO in februari een besluit genomen.

2. Er wordt gesproken over het gelijktrekken van regelgeving. De manier waarop dit gebeurt lijkt echter op een kostenbesparing. Klopt het dat de maatregel voortkomt uit een bezuinigingswens?

CvB:

Nee, de basis van de aanpassing is willekeurigheid in de koffieverstrekking. Bij het uitwerken hiervan is ook het kostenaspect meegenomen.

3. Hoe hoog is het bedrag dat op jaarbasis bespaard wordt met de maatregel? De vele boze reacties die UReka heeft ontvangen naar aanleiding van dit bericht tonen wederom het hoge belang aan dat studenten hechten aan de mogelijkheid om koffie en thee te drinken bij tentamens. Is het College van Bestuur van mening dat het bezuinigde bedrag het afschaffen van koffie en thee rechtvaardig?

CvB:

De kosten van de koffie tijdens tentamens bedragen ca k€ 60 per jaar.

4. Voor alle gebouwen waar Sodexo voorheen koffie bezorgde geldt nu dat slechts nog water gedronken mag worden. Het verbieden van door studenten meegenomen eten en drinken anders dan water levert geen bezuiniging op. Waarom is hiervoor gekozen?

CvB:

In tentamenzalen mag nooit eten en drinken worden meegenomen, dit werd echter wel in alle redelijkheid gedoogd. Het is begrijpelijk dat studenten bij een tentamen van 3,5 tot 4 uur wat willen eten of drinken. Door dit besluit kan nu ingegrepen worden wanneer het eten of drinken uit de hand zou lopen. Bijvoorbeeld wanneer een student bier of chips meeneemt (komt voor) kan hier iets van gezegd worden. Het uitgangspunt blijft dat een student best een pakje Sultana of een flesje drinken mee mag nemen, als de boel maar netjes achtergelaten wordt. Met deze nieuwe maatregel verandert daar niets aan.

Waarom is er toch op deze wijze gecommuniceerd?

CvB:

Er is naar de studenten gecommuniceerd dat er alleen water mee mag worden genomen. Dit is gedaan om de huidige, wat verwaterde situatie weer aan te scherpen. De laatste jaren werd geconstateerd dat studenten te veel meebrachten, wat tot verstoringen in de tentamenzaal leidde. Andere studenten hadden last van dit gedrag van hun medestudenten. Het moment is aangegrepen om studenten daar bij stil te laten staan om zo te bewerkstellingen dat studenten de basisafspraken weer helder hebben.

5. Vindt het College van Bestuur het redelijk dat studenten bij een 3,5 uur durend tentamen (voor studenten met langere tentamentijd in sommige gevallen zelfs 4 uur) niet de mogelijkheid hebben om tussendoor te eten?

CvB:

In de oude situatie was er ook geen toestemming om (meegebracht) eten te nuttigen. In de nieuwe situatie zal dit, wanneer het binnen de perken blijft, wederom worden gedoogd. Daar is dus geen wijziging in opgetreden.

In het sportcentrum, waarover in het bericht niet gesproken wordt, wordt de koffie door sportverenigingen geserveerd. Zij ontvingen voor het serveren van koffie een financiële vergoeding.

6. Is de afschaffing van koffie bij tentamens ook van toepassing op tentamens in het sportcentrum?

CvB:

Ja, het geldt voor alle tentamenruimten, dus ook in het Sportcentrum.

Indien een bevestigend antwoord op vraag 6:

7. Wat is de verhouding tussen de vergoeding naar sportverenigingen en de overige kosten van de koffie die tijdens tentamens in het sportcentrum wordt geserveerd?

CvB:

Er is geen vergoeding naar sportverenigingen. De koffie verzorging tijdens tentamens werd verzorgd door enerzijds Sodexo en anderzijds de Sportkantine. Hierbij is een prijs per consumptie afgesproken. Dat de Sportkantine en Sodexo hier een winstmarge op hebben is te verwachten. Wat deze winst is en wat deze organisaties met deze winst verder doen is echter aan hen.

8. Bent u van plan de sportverenigingen te compenseren voor dit plotselinge verlies aan inkomsten?

CvB:

Nee, er wordt geen product meer afgenomen, dus daar wordt ook niet meer voor betaald.

9. Indien u 'Ja' heeft geantwoord op vraag 6, vindt u dat de besparing het verlies van deze voorziening rechtvaardigt?

CvB:

Zoals in vraag 2 is beantwoord, is het eerste doel een eenduidige regeling. Bij de afweging van mogelijkheden hebben het kostenaspect, de realiseerbaarheid, de wenselijkheid en de uitvoering meegewogen.

10. Indien u 'Nee' heeft geantwoord op vraag 6: hoe verwacht u dat sportverenigingen deze financiële klap gaan opvangen?

CvB:

We vermoeden dat hier 'Nee' bij vraag 8 wordt bedoeld.

Zoals hiervoor betoogd is er geen vergoeding aan de sportverenigingen. Als zij indirect inkomsten hadden, dan zullen ze dat dus op een andere manier moeten opvangen.

## **Bijlage 3 – Vliegtickets voor studenten**

---

Sinds korte tijd is op de UT een centraal inkoopbeleid voor vliegtickets van kracht. Vliegtickets die zelf, niet centraal, zijn aangeschaft worden hierdoor niet meer vergoed. Met enige regelmaat komt het voor dat een student (vaak een masterstudent) een onderzoek publiceert dat gepresenteerd mag worden op een internationale conferentie.

Bij UReka zijn enkele gevallen bekend waarbij het zich bijna voor heeft gedaan dat kosten voor een duur, intercontinentaal, vliegticket door een student niet te declareren waren, waar door medewerkers van de UT vooraf wel was toegezegd dat deze kosten gedeclareerd zouden kunnen worden. Momenteel is er een enkel geval bekend waar het vergoeden van gemaakte kosten van een vliegticket nog steeds niet mogelijk is door het nieuwe centrale inkoopbeleid.

Gezien het centrale inkoopbeleid voor vliegtickets niet naar studenten is gecommuniceerd kan van studenten niet verwacht worden dat ze redelijkerwijs op de hoogte kunnen zijn van dit beleid. Helaas wordt het door de begeleiders van deze studenten soms vergeten deze regeling te communiceren, of wordt er direct aan de student gecommuniceerd dat deze zelf zijn vliegticket kan aanschaffen.

Bestaat er de mogelijkheid om, in de huidige fase waarin ook de begeleiders van publiceerbare studentonderzoeken nog moeten wennen aan het centrale inkoopbeleid voor vliegtickets, coulant om te gaan met de excellente studenten die op een wetenschappelijke conferentie in het buitenland hun onderzoek mogen presenteren en hiervoor hun vliegtickets niet via de centrale weg hebben aangeschaft?

### **Reactie van het CvB:**

Er is geen centraal inkoopbeleid voor de aanschaf van vliegtickets, er is wel een centraal reisbeleid gesteld voor de (vergoeding van) dienstreizen die worden gemaakt door medewerkers van de UT, waarin o.a. staat dat vliegtickets aangeschaft dienen te worden bij de gecontracteerde leverancier van de UT. Wordt dat niet gedaan dan worden de kosten niet vergoed. Deze gecontracteerde leverancier is geselecteerd d.m.v. een Europese aanbesteding. Resultaat is dat al de zakelijke vliegtrips van de UT bij deze leverancier (ATP) ingekocht dienen te worden. Dit betreft tickets voor dienstreizen van medewerkers en tickets die de UT moet verstrekken aan promotiestudenten in het kader van bepaalde beursprogramma's.

Wat betreft de vraag of studenten ook bij deze leverancier moeten kopen (en dus zelf aangeschafte tickets niet vergoed krijgen): het centrale reisbeleid heeft geen betrekking op studenten die in het kader van hun masterprogramma met toestemming van de UT een buitenlandse reis moeten maken. Het ligt in de rede dat de begeleider en de student in voorkomende gevallen vooraf afspraken maken over de wijze van aanschaf en vergoeding van een vliegticket en dat deze afspraken duidelijk worden vastgelegd. Gemaakte afspraken moeten gerespecteerd worden.

## **Bijlage 4 – Inning Collegegelden**

---

Eerder dit jaar hebben URaad en College de Inschrijvingsregeling 2013/2014 besproken. Een van de daar genomen besluiten is dat het collegegeld voortaan in minder termijnen zal worden geïnd. Hoewel een verkleining van het aantal termijnen wellicht niet te vermijden is in verband met nieuwe Europese regelgeving (SEPA), heeft deze wijze van inning onbedoelde bijwerkingen voor studenten. Het collegegeldkrediet, dat veel studenten gebruiken om hun collegegeld te betalen, komt dan namelijk te laat, wat liquiditeitsproblemen op kan leveren.

Welke oplossing ziet het college voor deze ongewenste gevolgen van de aanpassing van de wijze van inning van de collegegelden?

### **Reactie van het CvB:**

In januari is er op de website van S&O reeds aangekondigd dat het collegegeld vanaf collegejaar 2013/2014 in 4 termijnen geïnd zal worden. In mei zijn de studenten per nieuwsbrief officieel hiervan op de hoogte gebracht. (dit is gebeurd na instemming UR met inschrijfregeling).

De vraag van de UR of het CvB een oplossing ziet voor de ongewenste gevolgen van aanpassing van de wijze van inning van collegegelden is lastig. In principe dient de student zelf zorg te dragen voor het eventueel aanleggen van een reserve om het collegegeld te kunnen betalen. Er is echter geen sprake van een overgangsregeling en hierin kan slechts in zeldzame gevallen worden voorzien (de student dient zich dan bij de studiebegeleiding/studieadviseur te melden).

Concluderend, het CvB voorziet geen directe oplossing van dit probleem. Het is aan de studenten zelf om te zorgen voor voldoende financiële middelen om aan de betalingsverplichting te kunnen voldoen.

## **Bijlage 5 – Vrijwilligersbijdrage**

---

Naar aanleiding van de berekening van de gemiddelde lonen van studenten (UR 13 -079) t.b.v. de hoogte van de vrijwilligersbijdrage heeft de Universiteitsraad de volgende vragen.

*'Over de maand mei zijn aan ruim 60 studenten werkzaamheden uitbetaald op het niveau van schaal 6-1. Het totale netto salaris bedroeg hierbij € 15.269,- o.b.v. 1410 gewerkte uren. Gemiddeld bedroeg het netto uurloon over de maand mei dus € 10,82.'*

De bijverdiengrens van de DUO t.b.v. het ontvangen van de prestatiebeurs, is vastgesteld op 13.53 € per jaar. De som van arbeidskorting en loonheffingskorting ligt rond de 10.000 € per jaar. Dit betekent dat iedere student die minder dan het bijstandsniveau verdient, alle afgedragen loonbelasting aan het eind van een belastingjaar terugkrijgt. In het voorbeeld is het gemiddelde maandsalaris van deze 60 studenten 254 € (netto). Aangezien dit gemiddelde netto salaris ruim onder de bijverdiengrens ligt van DUO (€ 1100 netto) en ruim onder bijstandsniveau, betekent dit dat alle studenten in het voorbeeld ca. 100% van de loonheffing terug krijgen aan het eind van het belastingjaar.

Hierdoor bedraagt het netto uurloon van een student in schaal 6-1 dus 13,20 €. Een aanzienlijk verschil met de 10,82 € welke wordt genoemd in de brief.

1. Is de berekening wel deugdelijk?
2. Is het CVB bereid om deze ongelijkheid recht te zetten, door de vergoeding voor studenten die betaald krijgen via de vrijwilligersbijdrage te verhogen (naar 13 €)?

### **Reactie van het CvB**

1. De berekening is zeker deugdelijk geweest en uitgevoerd op basis van schaal 6-1. Bij de berekeningen kan een werkgever alleen uitgaan van de loonbelasting. Een werkgever kan niet anders. Er zijn geen berekeningen op grond van de inkomstenbelasting. Inkomstenbelasting is sterk afhankelijk van de persoonlijke omstandigheden. In het verlengde daarvan is er ook niet gekeken naar de effecten op de Toeslagenwet (bijv. huurtoeslag, zorgtoeslag).
2. Het College ziet geen aanleiding om deze ongelijkheid recht te zetten, omdat er van ongelijkheid niets is gebleken. Er zullen studenten zijn, die voor een bepaalde klus gehonoreerd worden op basis van schaal 6-1. Er worden studenten voor andere klussen betaald op basis van schaal 1 t/m 5. De inschaling is afhankelijk van de functie (klus) die wordt vervuld. Bij het vaststellen van de vrijwilligersbijdrage per uur is gekeken naar de gemiddelde schaalindeling binnen geheel UT-flex en niet specifiek naar schaal 6-1.



## **Bijlage 6 - Landschap Overijssel**

---

Er is bij de raad een vraag binnengekomen van een van de medewerkers van de UT over de "Vrienden van Overijssel". Heeft de UT zich hierbij al dan niet aangesloten? Deze vraag zou al op een eerder moment door betrokkene aan het college gesteld zijn.

Graag hoort de raad de reactie van het college op de bedoelde vraag.

### **Reactie van het CvB:**

De UT is in het verleden 'Vriend van Landschap Overijssel' geweest. Het college heeft echter reeds in 2012 besloten de jaarlijkse bijdrage (à € 1500) te zullen beëindigen, waardoor UT niet meer geregistreerd zal staan als 'Vriend van Landschap Overijssel'.

