

# UNIVERSITEIT TWENTE.

Drienerlolaan 5  
7522 NB Enschede

Postbus 217  
7500 AE Enschede

[www.utwente.nl](http://www.utwente.nl)

Aan het College van Bestuur

uw kenmerk		telefoon	053 - 489 2027
ons kenmerk	UR 13 - 073	fax	
datum	26 april 2013	e-mail	<a href="mailto:j.ribberink-vanmiddelkoop@utwente.nl">j.ribberink-vanmiddelkoop@utwente.nl</a>
bijlage(n)			
cc.			
Onderwerp	<b>Schriftelijke rondvraag 8 mei 2013</b>		

Geacht college,

In de interne vergadering van 24 april 2013 heeft de URaad onderstaande vragen geformuleerd. Graag ontvangt de raad in de komende overlegvergadering uw reactie hierop.

## **1. Google Apps**

Per 24 april is Google Apps het nieuwe e-mailplatform voor studenten van de Universiteit Twente geworden. Voor wie dit niet wil, en met name voor een kleine groep buitenlandse studenten, is dit potentieel problematisch, en uit de beschikbare informatie kunnen we niet afleiden of er voldoende maatregelen zijn genomen om feitelijk optreden van problemen te voorkomen.

Google Apps en daarmee de email is niet voor iedereen toegankelijk. In de "veelgestelde vragen" op de website

([http://www.utwente.nl/icts/studenten/googleapps/faq\\_invoering-nl.docx/](http://www.utwente.nl/icts/studenten/googleapps/faq_invoering-nl.docx/))

staat: "bijvoorbeeld wanneer je studeert in een land dat het gebruik van Google niet toestaat". Deze aanduiding is erg vaag en de consequenties van de constatering worden niet benoemd. We vragen u daarom het volgende:

1. Is het juist dat dit de door de Amerikaanse overheid gehanteerde "five embargoed countries: Cuba, Iran, North Korea, Sudan and Syria" betreft?
2. Kunt u aangeven of het alleen studenten betreft die momenteel in deze landen wonen, of ook in Nederland studerende met genoemde nationaliteit?
3. Kunt u aangeven hoeveel studenten het hier bij benadering betreft? Heeft u daarbij ook rekening gehouden met aan de UT ingeschreven studenten van Distance Learning- en Joint-Education Programmes?
4. Kunt u aangeven of studenten uit deze landen actief is/wordt geadviseerd dat ze gebruik moeten maken van de genoemde "opt-out" mogelijkheid?
5. Kunt u verzekeren dat het verkrijgen van een alternatief ("op-out") e-mail adres, dat acceptabel is voor de UT voor al deze studenten, ook feitelijk mogelijk is? Wij vragen ons bijvoorbeeld af of een student uit genoemde landen, die hier woonachtig is, bij andere aanbieders niet tegen dezelfde restricties aanloopt. En of een student met een Iraans mailadres niet op andere problemen stuit.

## UNIVERSITEIT TWENTE.

6. Kunt u verzekeren dat studenten die van de "opt-out" mogelijkheid gebruik maken en daarmee een niet UT email adres gebruiken (dat dus niet op "@student.utwente.nl" eindigt) zonder problemen gebruik kunnen blijven maken van alle voor de studie aan de UT noodzakelijke voorzieningen, zoals:

- \* de elektronische leeromgeving (Blackboard);
- \* bibliotheekvoorzieningen (toegang tot electronic journals, Web Of Science, etc);
- \* elektronische kiessystemen voor studentgeledingen URaad en Faculteitsraden?

### 2. CES

Op 26 maart jl. heeft u de heren Wennink en Van der Drift benoemd tot kwartierteam voor het nieuw op te zetten Center for Educational Support (CES), en hen gevraagd te komen met een blauwdruk voor het CES. Het inrichten van dit CES is als advies genoemd in het rapport van de werkgroep S&O 2.0.

In de opdrachtformulering aan de kwartiermakers staan onder meer de volgende zinsneden:

"...de interne bedrijfsvoering ondernemender en bedrijfsmatiger zal moeten worden dan momenteel het geval is. Dit vraagt om ingrijpende veranderingen in structuur, managementstijl en bedrijfscultuur t.o.v. het huidige S&O."

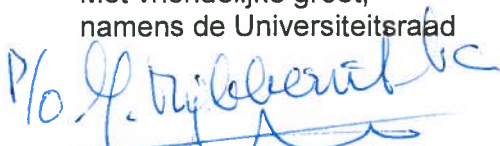
"...integrale ondersteuningsketens op het gebied van onderwijs en studenten. Deze ketens kunnen de grenzen van CES overstijgen en dienen zo snel mogelijk tot een integrale agenda tussen enerzijds de diensten onderling en anderzijds tussen CES en het primair proces te leiden."

De tweede zinsnede suggereert dat het werkgebied van CES ruimer is dan dat van het huidige S&O; de eerste zinsnede geeft expliciet aan dat er wijzigingen doorgevoerd moeten worden in de structuur en managementstijl van S&O. Dit bij elkaar genomen geeft sterk de indruk dat het hier gaat om een reorganisatie van de dienst S&O.

De URaad heeft hierover de volgende vragen:

1. Is het College het eens met de URaad dat het hier een reorganisatie betreft en dus de reorganisatiecode van toepassing is?
2. Op welk moment en op welke manier gaat u beide betrokken medezeggenschapsorganen (te weten URaad en Dienstraad S&O) in het besluitvormingstraject opnemen?
3. Wat bedoelt u precies met de genoemde 'integrale agenda' tussen diensten onderling, en wat bedoelt u met de 'integrale agenda' tussen CES en het primair proces (= onderwijs)?

Met vriendelijke groet,  
namens de Universiteitsraad

  
dr. ir. H. Wormeester  
voorzitter