

vastgesteld

| | |
|------------------------------------|--|
| Vergadering | verslag interne vergadering 30 jan. en 6 febr. 2013 |
| Verslag door | L. Tijink |
| Kenmerk | UR 13-035 |
| Datum | 19 februari 2013 |
| Aanwezig UR | <u>Campus Coalitie</u> : H. Wormeester, G. Brinkman, V. de Graaff, A. Stoorvogel, J. Tjihuis J. Svensson, F. van den Berg, B. Köbben, W. Gerbens-Leenes <u>UReka</u> : R. Lagerwerf, R. Buijs, J. Boter, N. Tax, M. Hulsebosch, L. de Vries <u>PvdUT</u> : G. Olthuis |
| Afwezig 30 jan. 6 febr. | H. Wolswinkel, A.R. Abdulai (UReka) M. Hulsebosch, H. Wolswinkel (UReka) |
| Griffie | J. Ribberink, F. Lagendijk (vergaderleider) |

5

1. Opening en vaststelling agenda

De vergaderleider opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

Marc Hulsebosch heeft medio januari raadslid Van Noort opgevolgd.

10 Het agendapunt Toekomstige onderwijsorganisatie wordt als laatste behandeld.

In verband met het vertrek op 1 februari van raadslid Abdulai is Roy Stroek in de raad gekomen.

2. Mededelingen 30 januari

15 **Presidium**

- De Universiteitsraad is door de Raad van Toezicht uitgenodigd om de benoeming van de CvB-leden nader te bespreken. Een concreet voorstel volgt t.z.t. Dit gesprek zal op maandag 11 februari in Spiegel 440 plaatsvinden.

- De raad wordt door het stembureau geïnformeerd over de stemperiode van de studentenverkiezingen die in de laatste week van mei plaats zal vinden. De uitslag wordt uiteindelijk op vrijdag 31 mei in de Bestuursvleugel bekend gemaakt.

- Aansluitend aan de extra interne vergadering van 6 februari zal de halfjaarlijkse evaluatie van de Universiteitsraad plaatsvinden.

- De woordvoerders worden verzocht om hun nieuwsitems voor de URaad Nieuwsbrief uiterlijk 15 februari aan te leveren.

25 **Externe commissies**

De Vries wordt als lid van de Universitaire Commissie Onderwijs opgevolgd door Buijs vanwege zijn aanwezigheid in de commissie OOS.

30 Vanuit de WAR werd er gevraagd naar de gevolgen van TOM voor de regeling FOBOS. Dit punt wordt verder uitgezocht binnen die werkgroep.

Mededelingen 6 februari

- Op verzoek van het CvB is er onderzoek gedaan naar het UT Sportcentrum. Uit het rapport van de Lysias Consulting is onlangs gebleken dat het Sportcentrum op belangrijke onderdelen zwak functioneert en hervormd moet worden. De raad vindt het van belang om hierin goed de vinger aan de pols te houden.

35 Het college zal in haar vergadering de definitieve rapportage van de eerste meting van de People Barometer vaststellen. Boter zal deze resultaten naar de raad sturen. Het college zal zorg dragen voor het spoedig verspreiden van de rapportage binnen de rest van de UT-gemeenschap. Daarnaast is afgelopen vrijdag de evaluatie van de pilots BMT & EE opgeleverd. Deze wordt voor komende maandag geagendeerd in het CvB overleg en zal in week 8 naar de raad worden gestuurd.

3. Verslag vorige vergadering (UR 12-217)

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

45

4. Ingekomen/uitgegane post (UR 13-004)

Ter informatie.

5. Actiepuntenlijst (UR 13-001)

50 Afgehandeld in de commissies.

6. Portfolio Instellingsstrategie (UR 13-008)

Wormeester geeft een korte samenvatting van het voorliggend conceptbesluit. De raad vindt het noodzakelijk dat een aantal zaken uit de prestatieafspraken nog nader besproken wordt, indien het

vastgesteld

- 5 college dit als vaststaand beleid wil hanteren. Het betreft hierbij het aantal bachelors, de plusmodules, de masterfase, de onderwijsintensiteit en de samenwerkingsverbanden. De raad gaat akkoord met het positief geformuleerde besluit. Het punt blijft geagendeerd voor de overlegvergadering.

7. Toekomstige Onderwijsorganisatie (UR 13-007)

- 10 De raad heeft in deze cyclus het voorstel van de Toekomstige onderwijsorganisatie een aantal keren met het CvB besproken. Op 5 februari verwacht de raad een nadere toelichting van het college op het instemmingsverzoek van de onderwijsorganisatie. Brinkman resumeert de punten die hedenmorgen in een extra commissievergadering besproken zijn. Het college is van mening dat het voorstel conform de WHW is en refereert aan de organisatiestructuur van de TU Delft. De raad vindt echter dat de
- 15 Delftse structuur beduidend anders is dan het Twents Onderwijsmodel. Een punt van discussie was ook de lastige positie van de MB opleidingen GZW, BIT en TBK, waarbij een andere faculteit penvoerder is. Het college vindt hiervan dat men zich niet moet blindstaren op 10% van het probleem, maar dat de focus moet liggen op het hoofdmodel. Het CvB zal op dit punt een helder inzicht moeten bieden voordat er tot instemming overgegaan kan
- 20 worden. De medezeggenschap voor deze opleidingen zal op een goede manier geregeld moeten worden. Er zijn tevens vragen gesteld over de positie van de decaan. De raad vraagt zich nog steeds af waarom er een extra managementlaag tussen decanen en de OLD's wordt geschoven. Het college bestrijdt dit punt en verwijst hierbij naar de gelijkwaardigheid in competenties van de OLD en de OWD. Er zijn echter wezenlijke verschillen in budgettaire verantwoordelijkheid, financiële doorzettingsmacht
- 25 en het didactisch concept. De raad erkent de problemen die er op dit moment zijn, maar vraagt zich af of met deze constructie de problemen opgelost zullen worden. Wellicht zou het beter zijn om de huidige organisatiestructuur te optimaliseren aan de hand van een analyse van de huidige problemen. Men is het erover eens dat er op UT niveau tot veel meer eenvormigheid in aansturing van het onderwijs moet komen. De raad pleit nog steeds voor meer macht en zeggenschap voor de OLD's.
- 30 De noodzaak om tot een CROHO-positie voor een cluster te komen is ook aan bod gekomen. Het CvB wil uiteindelijk naar minder faculteiten wat zal leiden tot minder strijd tussen de faculteiten en instituten. De raad twijfelt op een aantal punten aan de toegevoegde waarde van het plan om OWD's te benoemen. De verantwoordelijkheden en de bevoegdheden van een OWD ten opzichte van de OLD's zullen dan ook verduidelijkt moeten worden. Er wordt een opmerking geplaatst over de
- 35 ongelijkwaardigheid in omvang van de functie van OWD en OLD. De vergaderleider sluit de discussie af en gaat over tot een procedure voorstel. Vanuit de commissie SI zal er voor volgende week een vergadering voorstel voorbereid worden.

Vervolgdiscussie 6 februari

- 40 De raad heeft op 5 februari kennis genomen van de nadere toelichting van het CvB op het instemmingsverzoek t.a.v. de onderwijsorganisatie. Er volgt een discussie over de status van de instemmingsvraag. De argumenten om niet in te stemmen worden nader besproken. Met dit voorstel wordt er een onduidelijke situatie gecreëerd en wordt bestuurlijke verantwoordelijkheid voor de bacheloropleidingen uit elkaar getrokken. Het plan heeft bovendien gezien de reacties van de FR-en
- 45 en de OLC's, weinig draagvlak in de organisatie. Het CvB zou het voorstel terug moeten nemen en de tegenstrijdigheden in het stuk moeten schrappen. De onduidelijke situatie die voor de opleidingen GZW, BIT en TBK ontstaat dient opgelost te worden. De raad besluit om niet in te stemmen met het voorstel voor de toekomstige onderwijsorganisatie. Het conceptbesluit zal vóór vrijdag 8 februari rond worden gestuurd. Wormeester zal e.e.a. coördineren en is tevens woordvoerder in de
- 50 overlegvergadering.

PvA Medewerkerstevredenheidsonderzoek (UR 12-227)

- De raad heeft het college voorgesteld om het conceptplan van aanpak uit te stellen. Men is nog niet tevreden over de maatregelen die in het stuk genoemd worden en ook deels ingezet zijn.
- 55 Er zijn geen duidelijke prestaties die geleverd moeten worden en er ontbreekt een goede probleemanalyse van de achterliggende oorzaken. De raad heeft aangegeven betrokken te willen worden bij de verdere uitwerking van het plan van aanpak, zodat het in april ter instemming voorgelegd kan worden. Het punt is voldoende besproken en wordt van de agenda afgevoerd. Dit punt komt terug op de actiepuntenlijst.
- 60

8. Jaarcirkel 2013-2014 (UR 13-009)

Tax resumeert de punten die met de rector in de commissievergadering OOS besproken zijn. Het college is niet akkoord gegaan met het voorstel om de herkansingsweek naar week 33 te verschuiven, waardoor iedereen de mogelijkheid heeft om met vakantie te gaan. Het al dan niet

vastgesteld

5 aanwezig zijn van docenten tijdens de tentamens is eveneens besproken. Men is tot de conclusie gekomen dat aan alle mogelijke oplossingen ook nadelen zitten. Het college zal met een procedurevoorstel moeten komen hoe om te gaan met de Harde Knip, zodat de deadline voor het inschrijven voor een master gehaald kan worden. De raad constateert dat het een landelijke probleem is dat als zodanig opgelost dient te worden. Het college zal nogmaals moeten benadrukken dat de decanen de bevoegdheid hebben om in goed overleg hier van af te kunnen wijken. In het nieuwe onderwijsmodel wordt er gesteld dat er rapportvergaderingen op 1 augustus gehouden zullen worden; dit zou een groot HRM probleem kunnen worden. De raad besluit positief te adviseren ten aanzien van de voorgestelde jaarcirkels 2013-214. Raadsleden Tax en Buijs zullen het conceptadvies opstellen.

15

9. Uitgangspunten onderwijsondersteuning Protocol Onderwijsplanning (UR 13-192)

Geen opmerkingen. Kan van de agenda afgevoerd worden.

10. Evaluatie Harde Knip (UR 12-230)

20 De raad heeft kennis genomen van het stuk dat verband heeft met de Jaarcirkels 2012-2013. Punt wordt van de agenda afgevoerd.

11. Addendum overeenkomst HCC (UR 12-212)

25 Het punt is naar tevredenheid afgehandeld in de commissie FPB. De raad is reeds geïnformeerd over de uitkomsten van het gesprek van de commissievoorzitter FPB met de arbodienst HCC.

12. Resultaten evaluatie Toetsbeleid (UR 13-010)

30 Er behoeft geen besluit te worden geformuleerd. De schriftelijke vragen die in commissieverband gesteld zijn, zijn ook al beantwoord door het college. De conclusie die getrokken wordt is dat het toetsbeleid vooral toegepast wordt voor de visitatie/accreditatie en geen prioriteit heeft. De raad verbaast zich hierover en zal hierover in de overlegvergadering vragen stellen. Buijs is woordvoerder.

13. Reorganisatie RoUTe'14+ Stavaza t/m nov 2012

35 Geen opmerkingen.

14. Voertalenbeleid (UR 12-228)

40 De raad heeft in commissieverband het college verzocht om een integraal taalbeleid. Brinkman merkt op dat er een normering ontbreekt als het gaat om de beheersing van de Nederlandse taal. Hij haalt hierbij het voorbeeld aan van docenten die niet ingezet kunnen worden voor het bacheloronderwijs, omdat ze de Nederlandse taal niet beheersen. In de commissievergadering OOS heeft het college aangegeven, dat men het punt van de Nederlandse taalnorm opnieuw zal bekijken. Naar nu blijkt heeft het punt van het integraal taalbeleid geen prioriteit van het college. Brinkman is woordvoerder in de overlegvergadering,

45

15. Stavaza 3 TU

Geen opmerkingen.

16. Stavaza TOM

50 Men heeft geconstateerd naar aanleiding van het dashboard TOM dat er nog steeds problemen zijn rondom het geïntegreerd onderwijs. UReka stelt voor om een ongevraagd advies op te stellen waarin men het college adviseert om de 15 EC norm met één jaar uit te stellen. Buijs geeft een nadere toelichting op de huidige stand van zaken.

55 Het CvB zal aangesproken worden op de destijds gedane toezeggingen uit het instemmingsbesluit TOM.

De punten c.q. problemen die vanuit het dashboard naar boven kwamen zijn inmiddels bij de rector aangekaart. De commissievoorzitter zal de antwoorden t.z.t. aan de raad sturen. De resultaten van monitoring TOM zullen binnenkort aan de raad worden voorgelegd.

60 De Student Union vraagt zich af op welke wijze en door wie het activisme in het kader van TOM gemonitord wordt. De raad vindt dit vooral een taak van de SU. Robin zal een en ander terugkoppelen richting bestuur SU.

vastgesteld

5

17. Stavaza Governance organisatie

Geen opmerkingen.

18. Stavaza NONed

10 Geen opmerkingen.

19. Schriftelijke rondvraagpunten

15 Hulsebosch zal vragen formuleren met betrekking tot de betaalbaarheid van de (verplichte) leermiddelen. Vooral de modules waar verhoudingsgewijs veel vakgroepen een bijdrage aan leveren leiden ertoe dat iedere vakgroep eigen leermiddelen (verplicht) voorschrijft voor alle subonderdelen binnen de module. Het aanschaffen van het verplichte studiemateriaal leidt mogelijk tot grote financiële lasten voor de studenten. Wat is het standpunt van het College hierin?

20 Tax meldt dat het onderwijssysteem Blackboard regelmatig tijdens de tentamenweken niet beschikbaar was als gevolg van een storing in de Radius systemen. Dit probleem belemmert studenten in hun voorbereiding op hun tentamen. Tax zal naar aanleiding van dit regelmatig terugkerend probleem schriftelijke vragen voorbereiden voor de overlegvergadering.

20. Rondvraag

25 De Regeling reiskosten wordt in het Overlegorgaan Personeelszaken behandeld.

De raad is nog in afwachting van de schriftelijke reactie van het CvB voor wat betreft het ICT-lek in één van de systemen (UB).

30 Svensson vraagt zich af hoe het verscherpte UT parkeerbeleid zich verhoudt tot de wijze waarop de CvB dienstauto's worden geparkeerd. Hij zal dit punt mondeling in de overlegvergadering bespreken.

Sluiting.