

UNIVERSITEIT TWENTE.

Medezeggenschap en bestuur	A	B	C	D
10a) Ik vind medezeggenschap belangrijk	7,4	n.b.	n.b.	n.b.
10b) Het medezeggenschapsorgaan van mijn eenheid (faculteit, dienst) informeert mij voldoende over waar zij zich mee bezig houdt	5,1	n.b.	5,8	7,1
10c) De Universiteitsraad weet voldoende wat er leeft op de werkvloer	5,1	n.b.	n.b.	n.b.
10d) Het College van Bestuur weet voldoende wat er leeft op de werkvloer	3,6	n.b.	4,7	5,2
10e) Het bestuur van mijn eenheid (faculteit, dienst) weet wat er leeft op de werkvloer	5,5	n.b.	n.b.	n.b.

Voor zowel het bestuur als voor de medezeggenschap zijn de betreffende scores niet alleen teleurstellend, maar wellicht ook verbazingwekkend. Immers:

- Meer dan ooit is het management van de universiteit geprofessionaliseerd, met vele speciale functies, waaronder vele communicatiefuncties;
- Meer dan ooit heeft het bestuur tegenwoordig de beschikking over informatiesystemen die het bestuur tot in detail voorzien van “bestuurlijke informatie”;
- Meer dan ooit maken bestuur en de medezeggenschap gebruik maken van moderne ICT (internet, email, elektronische nieuwsbrieven, Twitter) om de UT-gemeenschap over voornemens, plannen en genomen besluiten te informeren.

Kortom, de cijfers over de tevredenheid van het personeel met de interne communicatie spreken boekdelen en het is duidelijk dat deze ontevredenheid over de interne communicatie niet kan worden geweten aan een algehele ontevredenheid onder het personeel en ook niet aan een kwantitatief tekort aan ingezette communicatiemiddelen (personeel en technologie).

Dit duidt erop dat op het terrein van de interne communicatie iets anders aan de hand is. De organisationele communicatiepraktijk en de organisationele communicatiecultuur lijken niet goed aan te sluiten op de verwachtingen en behoeften die leven op de werkvloer. Met name de bottom-up communicatie en de inhoudelijke betrokkenheid bij besluiten lijkt daarbij tekort te schieten.

De voor het merendeel zeer hoog opgeleide professionals die aan de UT werkzaam zijn, verwachten in een professionele organisatie als de UT een andere inspraak en inbreng in het bestuur dan hen via de huidige communicatiekanalen – zoals de ambtelijke hiërarchie, jaargesprekken, surveys, monitors, inspraakbijeenkomsten en ook de georganiseerde medezeggenschap – wordt geboden.

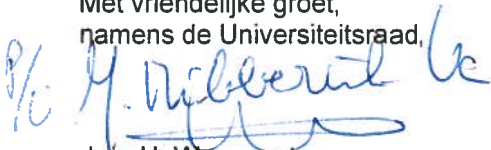
De URaad adviseert het college om op korte termijn, en in samenspraak met de raad, nader onderzoek te doen uitvoeren naar deze problematiek van (gepercipieerde) tekortkomingen in de interne communicatie, om van daaruit te komen tot ingrijpende verbeteringen in deze bottom-up communicatie

Vragen die daartoe op korte termijn dienen te worden beantwoord, zijn:

UNIVERSITEIT TWENTE.

- Welke eisen en verwachtingen stelt een moderne professionele organisatie als een universiteit aan bottom-up communicatie en reële inbreng van professionals in het organisatiebestuur?
- In welke mate voldoen de momenteel op de UT ingezette interne communicatiekanalen aan deze eisen en verwachtingen?
- Welke maatregelen kunnen worden genomen om de interne communicatie op de UT op korte termijn meer in balans te brengen met deze eisen en verwachtingen?

Met vriendelijke groet,
namens de Universiteitsraad,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'H. Wormeester', with a large flourish at the end. To the left of the signature is a small blue mark that looks like 'P/c'.

dr. ir. H. Wormeester
voorzitter

