

Prof. dr. R.A. Wessel  
Decaan faculteit MB

## FACULTEITSRAAD MANAGEMENT & BESTUUR

VAN  
Dr. M.L. Ehrenhard  
T 053-4894531  
m.l.ehrenhard@utwente.nl

DATUM  
26 september 2012  
ONS KENMERK  
FR-MB/2012-005

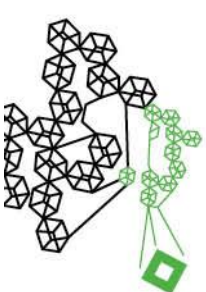
PAGINA  
1 van 2  
BIJLAGE  
-

UW KENMERK  
-

KOPIE AAN  
Universiteitsraad

ONDERWERP  
Advies aangaande voorgenomen clusterindeling

Geachte Decaan,



De voorzitter van de faculteitsraad heeft, wegens verblijf in het buitenland, op 17 september kennisgenomen van de door u op 12 september verstuurde email met verzoek tot advies aangaande voorgenomen clusterindeling. Op 18 september heeft tevens de voltallige faculteitsraad MB van u de betreffende informatie ontvangen en is het verzoek tot advies geagendeerd voor de faculteitsraadvergadering van 25 september. Ondanks het aantreden van een geheel nieuwe studentgeleding en de korte termijn beschikbaar voor het inwinnen van informatie bij de verschillende belanghebbenden, is de faculteitsraad MB, na het horen van uw toelichting tot een advies gekomen.

### Advies van de faculteitsraad

De faculteitsraad MB adviseert **negatief** over de voorgenomen clusterindeling en vraagt de decaan onderstaande verzoeken van de faculteitsraad MB kenbaar te maken aan het College van Bestuur.

#### *Overwegingen evenwichtige verdeling*

- De verdeling van clusters wordt door het nieuwe ICT cluster niet evenwichtiger. Wat betreft aantallen: naast EPA ontstaat een tweede klein cluster (rond de 150) zijnde S&T, tevens blijft het ET cluster samen met het BS cluster beduidend groter (>325) dan de andere clusters (rond de 225). Wat betreft het aantal samen te voegen opleidingen, variëren de clusters van 1 opleiding (op basis van CROHO code) tot 4 opleidingen.
- De argumentatie dat in een tweetal clusters een BK variant komt snijdt weinig hout, aangezien de resterende clusters geen BK component bevatten. Tevens valt te betwijfelen of GZW als een BK variant gepercipieerd dient te worden.

#### *Deelconclusie I:*

De herclustering leidt niet tot een evenwichtiger clustering qua instroom, noch qua bedrijfskundige inbreng. Tevens rijst de vraag of het noodzakelijk is een extra managementlaag binnen de faculteit MB te creëren wanneer sprake is van twee clusters bestaande uit één opleiding (BA/IBA en ES/BSK).

DATUM  
26 september 2012

ONS KENMERK  
FR-MB/2012-005

PAGINA  
2 van 2

## *Overwegingen aangaande Technische Bedrijfskunde in het ET cluster*

- WB is de afgelopen jaren richting de meer fundamentele WB bewogen, met een sterke nadruk op onderwerpen als materiaalkunde en tribologie. Productiemanagement en OR vakken zijn verdwenen uit het curriculum. Technische bedrijfskunde heeft dus weinig tot niets gemeenschappelijk met WB.
- CiT is meer bestuurskundig dan bedrijfskundig en hoewel men ook kwantitatief/modelmatig werkt, zijn deze modellen zogenaamde “continuous flow” modellen in tegenstelling tot de “discrete flow” modellen die bij TBK gebruikt worden. Afgezien van de modelleercyclus hebben TBK en CiT weinig gemeenschappelijk.
- Met IO heeft TBK geen enkele overlap .
- De overlap met het ICT cluster is groter aangezien minstens drie modules met BiT en één module met TW gedeeld worden.

## *Deelconclusie II:*

Er bestaat geen enkele onderwijssamenwerking in de nieuwe BSc met de andere Engineering opleidingen, terwijl in het ICT cluster minstens vier modules gedeeld worden

## **Verzoeken**

De faculteitsraad MB verzoekt de decaan en het College van Bestuur het volgende:

- Breng de opleiding TBK onder bij het ICT cluster gezien de aanwezige overlap met het ICT cluster en het ontbreken van overlap met het ET cluster
- Heroverweeg het aanstellen van een onderwijsmanager bij de faculteit MB aangezien de bij deze faculteit ondergebrachte clusters beide (zullen) bestaan uit 1 opleiding.

Hoogachtend,

Dr. M.L. Ehrenhard  
Voorzitter Faculteitsraad MB