

Aan: professor dr. F. Eising, Decaan Faculteit CTW

Van: OLC – Industrieel Ontwerpen

Betreft: advies onderwijsorganisatie namens OLC-IO

Datum: 27 september 2012

Geachte professor Eising,

De opleidingscommissie Industrieel Ontwerpen is op 17 september jl. gevraagd advies te geven over de voorgenomen besluiten aangaande onderwijsorganisatie en clusterindeling Bacheloropleidingen. Hieronder vindt u onze reactie. Deze reactie is tot stand gekomen door het verzamelen van schriftelijke reacties, aangezien de eerstvolgende OLC – vergadering 18 oktober a.s. plaatsvindt.

Onderwijsorganisatie

De OLC-IO vindt het onverstandig dat gekozen is voor een op clusterniveau opererende onderwijsdirecteur belast met budgettaire zaken en tevens eindverantwoordelijk. Voor de eindtermen en de inhoud van de opleiding is de Opleidingshoogleraar / Opleidingsdirecteur verantwoordelijk.

Deze constructie bevreemdt de OLC – IO: *proces*verantwoordelijke boven *inhouds*verantwoordelijke stellen. Vergelijkenderwijs komt dit overeen met het afleggen van verantwoording door de decaan aan de bedrijfsdirecteur van een faculteit.

De voorgestelde structuur strookt ook niet met het gestelde in de Memorie van Toelichting op de Wijziging van de WHW¹. Hierin wordt gesteld dat *de degene die het onderwijs verzorgt krijgt zeggenschap over het ontwerp en de uitvoering van het onderwijskundig en kwaliteitsbeleid*.

Om zowel de samenhang als de efficiëntie, effectiviteit en kwaliteit van het onderwijs binnen de clusters te kunnen verhogen, is het begrijpelijk dat men in het advies tot de conclusie is gekomen dat sturing (management) op dit niveau noodzakelijk is. Dat betekent volgens OLC – IO echter niet noodzakelijkerwijs dat er ook een functie aan verbonden moeten worden. De impliciete aanname is dat de zittende OLD's in elk cluster deze management taak niet gezamenlijk kunnen uitvoeren, terwijl dat voor de efficiëntie (de 'lichtheid' van de organisatie) wel wenselijk is. *Belangrijkste uitgangspunt* van het advies is *dat de nieuwe structuur van de onderwijsorganisatie niet leidt tot een verzwaring van de overhead*.

In de nieuwe organisatie wordt verder de rol van een modulecoördinator toegelicht. Dit moet een rol worden van één van de docenten die onderwijs verzorgt. Volgens de OLC – IO is dit een functie binnen het primair proces en vooral inhoudelijk van aard. Waarom dan verantwoording moet worden afgelegd aan de OWD (procesverantwoordelijke) en niet aan de OLH/OLD (inhoudsverantwoordelijke) verbaast de OLC – IO.

Nut en noodzaak van de functie van onderwijsdirecteur is volgens de OLC – IO niet duidelijk, en daarmee absoluut ongewenst.

Onduidelijk in deze voorgenomen structuur is de plaats van het masteronderwijs. Betekent dit dat er (voorlopig) met twee verschillende onderwijsstructuren wordt gewerkt met verschillende verantwoordelijkheden voor opleidingsdirecteuren?

Over de rol van de OLC en Examencommissie wordt in het advies kort Ingegaan. De OLC – IO verwacht door het instellen van voorgestelde onderwijsstructuur het functioneren van beide organen in negatieve zin zal worden beïnvloed. De afstand tussen het primair proces

¹ Vergaderjaar 2009–2010, 32 396

(waar OLC en Examencommissie bij betrokken zijn) en het management wordt groter. Dit komt de slagvaardigheid binnen het onderwijs absoluut niet ten goede.

De OLC - IO maakt zich verder grote zorgen over de implementatie van voorgestelde structuur, mede door de slechte track-record van onze organisatie, de laatste jaren, op het gebied van daadwerkelijke ondersteuning van het primaire proces.

Tenslotte vreest de OLC - IO dat het instellen van een nieuwe managementlaag eerder vertragend dan versnellend zal werken voor de invoering van het beoogde nieuwe bacheloronderwijs. Hetgeen de OLC - IO ten zeerste zou betreuren.

Clusterindeling bacheloropleidingen

Zolang de precieze rol en het doel van de clusters onduidelijk is (zelfstandige opleidingen met een eigen CROHO - nummer, clusterstructuur die *bijna* overlappend is met een facultaire structuur) vindt de OLC - IO het lastig hier een mening over te geven.

Belangrijker is echter dat bij de voorgestelde clustering met een afzonderlijk ICT en Engineering Technology groep, de meerwaarde van een gezamenlijke rol van de opleidingen IO en Create onderbelicht is. Beide relatief jonge opleidingen zijn ontstaan in een periode dat de middelen zeer beperkt waren, waardoor de bemensing structureel achterblijft bij de groei van studentenaantallen. Juist deze opleidingen zijn cruciaal om de centrale slogan High-Tech - Human Touch van onze universiteit waar te kunnen maken. Juist binnen Industrieel Ontwerp discipline (en evenals die van Create) komt de technologische en de mens-kant van engineering heel duidelijk samen. De disciplines van IO (en Create) een meer centrale rol te laten vervullen binnen een cluster en dit niet te blijven beschouwen als een toegevoegde "designvariant" is meer voor de hand liggend.

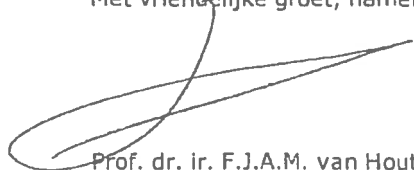
Een clusterindeling kan voor het *wetenschappelijk* bacheloronderwijs gevolgen hebben door een de koppeling tussen onderwijs en onderzoek losser te maken. Binnen het wetenschappelijk onderwijs is een verweving van beide aspecten essentieel. Juist de verweving van onderzoek en onderwijs is belangrijk is voor de *kwaliteit* van het onderwijs. Dat is juist één van de beoogde doelen van de onderwijsvernieuwing. De OLC - IO heeft zorgen over een mogelijk kwaliteitsvermindering van het wetenschappelijk bacheloronderwijs door de voorgestelde clustering.

Proces

Het moge duidelijk zijn dat de OLC - IO ontstemd is over de gevolgde procedure. De OLC - IO werd geen tijd gegund de adviesvraag op een zorgvuldige wijze af te handelen. De huidige gang van zaken zal het lastig maken het advies van de OLC - IO mee te nemen in de uiteindelijke besluitvorming. Tevens werkt gevolgde procedure ad-hoc beslissingen in de hand werkt die zich later vertalen in inefficiënte processen.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben - en ik ben uiteraard tevens benieuwd naar antwoorden op bovengenoemde vragen.

Met vriendelijke groet, namens de OLC-IO,



Prof. dr. ir. F.J.A.M. van Houten
Voorzitter OLC - IO