

Aan: Decaan Faculteit CTW
Van: FR – CTW

Datum: 28 september 2012

Betreft: Advies onderwijsorganisatie

Geachte heer Eising, beste Rikus,

De FR-CTW is gevraagd advies te geven op de adviesnota van de Commissie Onderwijsorganisatie. Ten aanzien van het proces willen we graag ten eerste noemen dat we met genoeg advies willen geven, maar dat we graag in de gelegenheid worden gesteld dit binnen een ruimer tijdsschema te doen om zodoende dit weloverwogen met alle leden te kunnen behandelen. Wegen de krappe tijdspanne hebben we besloten om geen officieel unaniem FR advies te geven, maar een verzameling van opmerkingen, kritiekpunten en aandachtspunten van de FR leden.

De leden van de FR CTW zien de volgende aandachtspunten in de "adviesnota commissie onderwijsorganisatie", deze aandachtspunten geven de gecombineerde visie weer van enkele individuele FR leden en zijn derhalve niet per definitie de gemeenschappelijke visie van de FR CTW.

- Voor de FR CTW is het alleen mogelijk om vanuit het CTW perspectief (en de huidige 3 bacheloropleidingen) een visie te geven
- De clustering van de huidige opleidingen CiT, IO en WB in het Engineering Technology cluster tezamen met TBK lijkt goed werkbaar en biedt kansen, met inachtneming van het hanteren van de huidige visies en leerdoelen van de individuele opleidingen
- Er gekeken moet worden vanuit het perspectief van onderwijsbehoefte en kwaliteit, en niet alleen vanuit organisatiewensen.
- Het is niet duidelijk is hoe de kwaliteit van onderwijs gewaarborgd blijft.
- De functie van OLH/OLD onduidelijk gespecificeerd is, er wordt alleen melding gemaakt van een 'rol', en niet beschreven hoeveel tijd die functie vergt.
- De implementatie van de nieuwe functies (vooral die van onderwijsdirecteur en opleidingshoogleraar) risicovol is en met grote zorgvuldigheid in overleg met de huidige staf zal moeten gebeuren.
- Er gestreefd moet worden naar een situatie waarin de OWD en OLD/OHL als een gemeenschappelijke management laag moet worden gezien.
- Er is geen duidelijkheid over wie verantwoordelijk is voor de aanstelling en keuze van module-coördinatoren
- De vertegenwoordiging in de UCO 3.0 is niet representatief voor de onderwijsstaf (hoe worden de docenten hierbij betrokken?)
- Efficiëntie niet alleen behaald kan worden door te snijden in de kosten, maar ook door verhoging van kwaliteit van onderwijs en faciliteiten en vergroten van studiebegeleiding.
- Het proces verdient geen schoonheidsprijs

Graag worden we op de hoogte gehouden van de vorderingen van dit proces.
Met vriendelijke groet,



De Faculteitsraad CTW