

# UNIVERSITEIT TWENTE.



Universiteitsraad

## COLLEGE VAN BESTUUR

VAN  
Prof. dr. H. Brinksma  
T +31 53 489 2009  
h.brinksma@utwente.nl

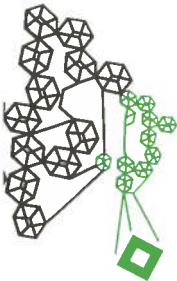
DATUM  
19 juni 2012  
ONS KENMERK  
397.571/mz  
UW KENMERK  
UR 12-111

PAGINA  
1 van 2

KOPIE AAN  
programmabureau onderwijsvernieuwingen

ONDERWERP  
eerste reactie op conceptbesluit UR inzake NOM

Geachte leden van de Universiteitsraad,



Het College dankt u hartelijk voor de zeer betrokken en grondige wijze waarop u uw standpunt hebt bepaald met betrekking tot de onderwijsvernieuwing in de bachelors. We constateren dat op bijna alle voorwaarden die u aan uw instemming verbindt onze opvattingen erg dicht bij elkaar liggen. Wij hebben er dan ook vertrouwen in dat het ons zal lukken hier overeenstemming over te bereiken.

We streven allemaal naar onderwijs dat studenten uitdaagt. Daarvoor willen we actieve onderwijsvormen aanbieden en het zelf ontdekken stimuleren. De ruimte die daar voor nodig is creëren we door het onderwijs te organiseren in voltijds thematische onderwijsseenheden. De inzet is dat nominaal studeren de norm wordt, in plaats van de uitzondering. Die keuze maken we niet alleen onder druk van de overheid, maar ook vanuit de overtuiging dat het goed is voor de kwaliteit van ons onderwijs en omdat het een punt is waar de universiteit zich op kan profileren.

Met betrekking tot de concrete invulling van de modules schrijven we zo min mogelijk voor. De expertise van docenten moet hier leidend kunnen zijn en lokale bevoegdheden die zijn vastgelegd in de WHW blijven gewoon gelden. Daarbovenop is er de discretionaire bevoegdheid van de examencommissie om in individuele gevallen uitzonderingen te maken. College noch decanen kunnen en willen hier in treden.

Terecht vraagt uw Raad aandacht voor studenten die door tijdelijke of structurele overmacht niet voltijds aan het onderwijs kunnen deelnemen. Zij mogen inderdaad zo min mogelijk nadeel ondervinden van een model dat uit gaat van voltijds eenheden die als geheel worden afgerond. We zijn het eens met het standpunt van de Raad dat deelresultaten daarom moeten worden vastgelegd, zodat in situaties die daar aanleiding toe geven examencommissies hun bevoegdheid kunnen gebruiken om studiepunten toe te kennen, ook als een module niet volledig is afgerond.

DATUM  
19 juni 2012

ONS KENMERK  
397.571/mz

PAGINA  
2 van 2

Het enige punt waar wij de Raad niet kunnen volgen is dat studiepunten standaard moeten worden toegekend; dus ook als daar geen aanleiding toe is. Daarmee zou de module onherroepelijk uit 'vakken' gaan bestaan en valt een hoeksteen onder het model weg. We hopen u er van te kunnen overtuigen dat dit niet nodig is om het effect te bereiken dat zowel uw Raad als wij nastreven.

In de brief waarmee u afgelopen vrijdag uw conceptbesluit meedeelde (UR 12-111) stelt u dat u ook bedenkingen heeft bij "de mogelijkheid om de door het CvB gewenste bezuiniging op het onderwijs te realiseren en de personele en financiële capaciteit die noodzakelijk is om een dergelijk plan te kunnen implementeren."

De onderwijsvernieuwing is een operatie die veel druk op de organisatie zal zetten. Dit is niet te ontkennen, en het is terecht dat uw Raad daar aandacht voor heeft. Er moeten dus maatregelen worden getroffen om te voorzien in extra capaciteit en om te waarborgen dat medewerkers die zich extra inzetten voor het onderwijs daar geen nadeel van ondervinden in hun carrière. U geeft daar zelf een aantal middelen voor aan in de sfeer van voorzieningen en afspraken met medewerkers. We kunnen daar volledig mee instemmen.

Het is van groot belang dat de belasting van de organisatie goed gemonitord wordt en dat er 'ventielen' zijn als de druk te hoog wordt. Ook daar willen we met u voor zorgen. De Universiteitsraad kan hier als kritische waarnemer een belangrijke rol vervullen. We bespreken dan ook graag hoe we samen met u de monitoring en evaluatie vorm kunnen geven.

Op het vlak van de beoogde bezuinigingen delen Raad en College de opvatting dat de schaarser wordende middelen zoveel mogelijk bij goed onderwijs terecht moeten komen. Dat de middelen schaarser worden is ook geen onderwerp van discussie. Deze krimp opvangen zonder de structuur van het onderwijs ter discussie te stellen, kan alleen maar leiden tot verdere versraling. Dat is niet de weg die we op willen.

De Raad heeft daarbij gelijk dat modules en projecten sec niet zullen leiden tot besparing. Harmonisatie, in combinatie met concentratie op de kern van disciplines en opleidingen moeten daar wel voor zorgen, en maken het bovendien mogelijk om ruimte te houden voor kwaliteit. Dit is niet de makkelijke weg en het zal tijd kosten om op die manier besparingen te realiseren. Het College is dan ook bereid extra middelen te reserveren voor een fonds dat in de transitieperiode tegenvallers op kan vangen.

Morgen gaan we ter vergadering graag in detail in op de voorwaarden die u aan uw instemming verbindt. We hebben op een aantal van die voorwaarden suggesties voor een specificering of aanvulling die we graag met u willen bespreken, in de hoop uit te komen op een formulering waar zowel uw Raad als wij mee in kunnen stemmen.

Met vriendelijke groet,  
Het College van Bestuur



Prof. dr. Ed Brinksma  
*rector magnificus*

