

UNIVERSITEIT TWENTE.

Leden Universiteitsraad

COLLEGE VAN BESTUUR

VAN
dr. W.D. Bult-Spiering
dr. T.L.C. Mulder
T +31 53 489 2437
t.l.c.mulder@utwente.nl

DATUM
14 mei 2012
ONS KENMERK
396.954/pov

PAGINA
1 van 2

KOPIE AAN
Programmabureau Onderwijsvernieuwingen

ONDERWERP
rapportage UR d.d. 28 maart 2012 inzake onderwijsvernieuwing

Geachte leden van de Universiteitsraad,

In de overlegvergadering van 28 maart 2012 heeft het College van Bestuur u een korte mondelinge stand van zaken m.b.t. de onderwijsvernieuwingen gegeven. Met de brief van 3 april 2012, kenmerk 396.634/POV heeft u vervolgens een schriftelijke weergave alsmede een tussentijdse stand van zaken met betrekking tot de door uw raad gestelde vragen en adviezen ontvangen. Deze schriftelijke weergave is uw raad aanleiding geweest een aantal opmerkingen en aanvullende vragen aan het College van Bestuur voor te leggen.

Onderstaand treft u de gemaakte opmerkingen en aanvullende vragen aan met in cursief de beantwoording hierop.

Opmerkingen:

- Op het moment dat dit document opgesteld werd was er volgens ons meer kennis bekend, bijvoorbeeld over het betrekken van studenten. Graag zouden we dit dan ook in het document opgenomen zien.
CvB-antwoord:
Het document beschrijft de stand van de kennis op het moment van de UR-vergadering. In de rapportage is dit als volgt verwoord: De verschillende werkgroepen die zijn ingesteld voor (aspecten van) de bachelorherziening zijn gedeeld met de voorzitter van de commissie OOS en met de SU. Zij hebben namen van studenten aangeleverd die in die werkgroepen kunnen en willen participeren. Nog niet alle werkgroepen hebben daar gevolg aan gegeven. Vanuit het Programmabureau is er nogmaals met klem op aangedrongen hier prioriteit aan te geven. Tijdens de overlegvergadering met de UR heeft de rector nogmaals benadrukt dat hier actie op wordt ondernomen.
- Frans heet Frank en wellicht is het een goede toevoeging om te vermelden waarom wie aanwezig is, bijvoorbeeld de toevoeging dat het mensen uit de URaad zijn. Mocht dit stuk uiteindelijk nog voor andere partijen toegankelijk worden. Daarnaast zitten er meer typfouten in het document.
CvB-antwoord:
Excuses voor de typfouten, in het bijzonder voor Frank. Dit stuk is een schriftelijke weergave van de mondelinge rapportage in de overlegvergadering en daarom ook geschreven aan de gesprekspartners, te weten de leden van de UR.

DATUM
14 mei 2012

ONS KENMERK
396.954/pov

PAGINA
2 van 2

3. Jammerlijk vinden we de korte of geen antwoorden op de vragen gesteld vanuit de UR.

CvB-antwoord:

Tijdens de overlegvergadering van 28 maart is gerapporteerd over de stand van zaken in het proces en over de tussentijdse resultaten/inhoudelijke bevindingen, zodat de UR zo goed mogelijk geïnformeerd blijft gedurende het ontwikkelproces. Als leidraad heeft gediend de vragen en adviezen van de UR. De rapportage wordt uiteindelijk geagendeerd voor de overlegvergadering van 20 juni, maar met de tussentijdse rapportages op hoofdlijnen kunnen we ook tussentijds een beeld geven van de vorderingen.

Nog niet alle antwoorden zijn gevonden, maar de vragen en adviezen van de UR zijn heel duidelijk in beeld.

Vragen:

1. Is er al bekend wanneer het platform onderwijsvernieuwingen online komt?

CvB-antwoord:

De website is donderdag 19 april online gegaan en wordt sindsdien langs verschillende wegen onder de aandacht gebracht. De site is nog niet helemaal gevuld, maar dat zal spoedig zijn gebeurd. De pagina's worden continu bijgewerkt en de mogelijkheden voor uitgebreide publieke discussie via de site worden verder onderzocht. Die mogelijkheden vinden we ook erg belangrijk. Eventuele suggesties zijn welkom!

2. Als er staat "de evaluatie wordt intern besproken bij de opleiding BMT", betekent dat dat de opleiding nog invloed kan uitoefenen op de rapportage?

CvB-antwoord:

Nee. De opleiding kan alleen feitelijke onjuistheden aangeven. De opleiding mag kennis nemen van de resultaten voordat deze openbaar worden gemaakt, omdat dat wel zo netjes is.

3. Doelstellingen CvB: waar zijn de doelstellingen "10% goedkoper onderwijs" en "behoud kwaliteit" gebleven? Dat ze evident zijn betekent nog niet dat ze weggelaten hoeven te worden.

CvB-antwoord:

Deze richtlijnen/randvoorwaarden gelden onverminderd, maar blijven afgeleiden van ons hoofddoel als UT: toekomstbestendig en motiverend onderwijs. Extern opgelegde doelstellingen zijn ook expliciet gemaakt (bachelorrendement instelling minimaal 70%, substantiële reductie aantal langstudeerders, studenten sneller op de juiste plek, meer instroom, groter marktaandeel universitaire studenten).

4. Wat is volgens het college het draagvlak voor NOM op de universiteit?

CvB-antwoord:

De noodzaak van het treffen van maatregelen is voor vrijwel iedereen duidelijk. Dat deze maatregelen hervormingen (herontwerp bacheloropleidingen) zullen betekenen en de opgaven niet via bijsturen of –schaven te realiseren zijn ook. Niet alle vragen en onzekerheden over het beoogde herontwerp zijn opgelost, maar wel voor een groot deel in beeld (mede dankzij de inspanningen van de UR). De beantwoording van de vragen en onzekerheden vindt plaats aan de hand van concrete ontwerpen. Daarin wordt gebruik gemaakt van de inzichten van alle betrokkenen. Zo komen we steeds dichterbij een breed gedragen hervorming. We zijn ons met de UR bewust van de gevoeligheden en blijven daarom zwaar inzetten op een zorgvuldig proces.

Het College van Bestuur hoopt met het bovenstaande de aanvullende vragen voldoende te hebben beantwoord.

Namens het College van Bestuur,


mr. H.J. van Keulen
secretaris van de universiteit