

UNIVERSITEIT TWENTE.

Leden Universiteitsraad

COLLEGE VAN BESTUUR

VAN
M. Zwarthof-Mulder
T 053 4892437
M.Zwarthof-Mulder@utwente.nl

DATUM
3 april 2012
ONS KENMERK
396.634/POV

PAGINA
1 van 1

ONDERWERP
stand van zaken onderwijsvernieuwingen

Geachte leden van de Universiteitsraad,

Zoals toegezegd in de overlegvergadering van 28 maart 2012 treft u bijgaand aan een weergave van de stand van zaken met betrekking tot de onderwijsvernieuwingen alsmede een tussentijdse stand van zaken met betrekking tot de door uw raad gestelde vragen en adviezen.

Namens het College van Bestuur,
Secretaris van de Universteit,



mr. H.J. van Keulen

Bijlage: Rapportage d.d. 28 maart 2012, kenmerk POV/019/12/Blt

cc:
Programmabureau Onderwijsvernieuwingen

UNIVERSITEIT TWENTE.

PROGRAMMABUREAU ONDERWIJSVERNIEUWINGEN

VAN
Mirjam Bult
bult.mirjam@kpmg.nl
Tom Mulder
t.l.c.mulder@utwente.nl
T 053 4892437

DATUM
28 maart 2012
ONS KENMERK
POV/019/12/Bit

PAGINA
1 van 10

Rapportage overlegvergadering Universiteitsraad 28 maart 2012

Organisatie

Op 16 februari jl. heeft een kick-off bijeenkomst plaatsgevonden van de programmaorganisatie Onderwijsvernieuwing, waaronder vallen:

- bachelorherziening,
- University College,
- PKM, Instellingstoets,
- TOO,

en waar ook zijn geagendeerd: human capital, communicatie en onderwijsruimten/studielandschap.

Doel van de bijeenkomst: elkaar (programmadirecteuren, clustertrekkers, dienst- en concerndirecteuren) informeren en op basis van die informatie gezamenlijke aandachtspunten en kritische mijlpalen vaststellen.

De UR was vertegenwoordigd door Herbert en Hidde. De SU door Douwe. Hun inbreng en betrokkenheid werd erg gewaardeerd. Verslag is gemaakt en gedeeld met deelnemers. Zie bijlage (slide 1) voor belangrijkste conclusies.

Deze punten worden verder besproken en uitgewerkt binnen de ingestelde gremia, zoals Stuurgroep Onderwijsvernieuwingen (zgn. Tafel van Ed), Programmteam (bestaande uit programmadiirecteuren + vertegenwoordigers uit ondersteunende diensten), Klankbordgroep NOM (op afstand reflecteren) en het Kernteam NOM (bestaande uit alle clustertrekkers).

Tafel van Ed (stuurgroep) en Programmteam (programmadiirecteuren en regelmatig vaste vertegenwoordiging vanuit ondersteunende diensten) hebben de verantwoordelijkheid voor de uitvoering van het totale programma, uiteraard binnen de bestaande besluitvormingsstructuur. Onderwijsvernieuwing wordt een vast agendapunt voor de UCO, met inbreng van en naar het programmteam en de stuurgroep.

Invoering BSA 2012/2013 is ook als apart project gedefinieerd binnen het programma onderwijsvernieuwingen, om onderlinge afhankelijkheden goed zichtbaar te maken en te borgen. In het project is zowel aandacht voor de administratieve systeemkant als voor conceptuele inbedding en benodigde studiebegeleiding.

Zie bijlage (slides 2 t/m 5) voor organisatie programma. Per fase in de transitie moet bekeken worden of deze structuur nog passend is.

Studentparticipatie

De verschillende werkgroepen die zijn ingesteld voor (aspecten van) de bachelorherziening zijn gedeeld met de voorzitter van de commissie OOS en met de SU. Zij hebben namen van studenten aangeleverd die in die werkgroepen kunnen en willen participeren. Nog niet alle werkgroepen hebben daar ook vervolg aan gegeven. Vanuit het programmabureau is er nogmaals met klem op aangedrongen hier prioriteit aan te geven.

Aanbod is ook gedaan om studenten te laten participeren in de organisatie van de andere programma's (UC, TOO, PKM, IKS). Daar was vooralsnog geen behoefte aan. Bovendien betrekken de faculteiten zelf ook actief studenten en docenten bij hun activiteiten in het kader van de onderwijsontwikkeling.

Communicatie

Programmabureau is inmiddels gehuisvest in een ongebruikte projectruimte in Carré om daarmee goed toegankelijkheid te zijn.

Interne communicatie wordt vormgegeven via reguliere maandelijkse UT-nieuwsmail en er wordt gewerkt aan een online platform Onderwijsvernieuwingen.

De bijeenkomsten die georganiseerd worden (zie onder) moeten ook gelegenheid geven tot brede participatie in het debat.

Bijeenkomsten

Stand van zaken NOM: Er hebben twee ontwerpbijsenkomsten plaatsgevonden met clustertrekkers en OLD's:

- Op 7 maart is onder meer gesproken over visie, toetsbeleid en eerste resultaten evaluatie BMT. (zodra deze definitief beschikbaar is, gaat die naar de UR. Op 27 maart wordt de evaluatie besproken binnen BMT). Petra en Frans waren op 7 maart aanwezig. Hier is een planning afgesproken voor het vervolg, met nadrukkelijke aandacht voor betrokkenheid en inbreng van docenten. De geïnventariseerde ontwerpvragestukken (dus ook die van de UR) worden aan de hand van concrete module-ontwerpen besproken en geadresseerd.
- Op 27 maart is gesproken over gezamenlijke programma's wiskunden en M&TI., Dick en Dirk-Jan waren hier aanwezig. Deze bijeenkomst had als primaire doel de voortgang in deze lijnen te delen met de opleidingen.

De volgende ontwerpbijsenkomst is een tweedaagse op 16 en 17 april.

Facultaire bijeenkomsten (georganiseerd door clustertrekkers en/of decanen):

EWI: 9 februari

TNW: 23 februari en 26 april

MB (BK): 14 maart

CTW: 12 april

Wessel Reijers (student) heeft initiatief genomen tot een debat op 21 maart. Uit UR zat Dick aan tafel.

Bijeenkomst ondersteunende diensten: 24 april wordt een bijeenkomst georganiseerd voor alle ondersteunende diensten (servicecentra, concerndirecties, OBP faculteiten) om hen te informeren over de programma's, stand van zaken en vooral ook om de cruciale rol die zij daar in hebben te benadrukken. Zo veel als mogelijk met het benoemen van de handvaten die voor die rol worden geboden.

De vervolgbijeenkomst op de kick-off van 16 februari jl. vindt plaats op 15 mei a.s. om synchronisatie te verzekeren en knelpunten integraal op te lossen (datum nog niet gecommuniceerd, gebeurt z.s.m. in samenhang met andere activiteiten van en voor docenten en studenten). Voor deze bijeenkomst worden naast de deelnemers van 16 februari tevens uitgenodigd alle OLD's. Graag ook weer vertegenwoordiging vanuit UR, grotere delegatie welkom. Aan het einde van deze dag (+ 14.30 – 17.00 uur) wordt een UT-brede bijeenkomst georganiseerd voor docenten en studenten.

UR was vertegenwoordigd tijdens het werkbezoek van Zijlstra en heeft daar ook haar vragen kunnen stellen (Frits), waardevolle discussie.

Voortgang beantwoorden vragen en integratie adviezen UR

Huidige stand van zaken, nadere uitwerking in de komende periode.

Kosten

- *Wat zijn de ontwikkelkosten?*
- *Wordt het onderwijs 10% goedkoper?*

Financiële structuur voor het programma als geheel wordt uitgewerkt, net als een integrale planning (niet alleen voor de programma's, maar dus ook voor de ondersteunende processen) en implementatieplan. Met bijvoorbeeld nadrukkelijke aandacht voor behoefte aan onderwijskundig advies (OD).

FEZ werkt bekostigingsmodel uit en rekent de verschillende modulemodellen door die medio april beschikbaar komen.

Clustering

- *Welke opleidingen kunnen modules delen en hoe veel?*
- *Taal: betekent clustering van NL- en Engelstalige opleidingen automatisch dat hele opleiding in het Engels wordt verzorgd? Wat betekent dit voor studenten die een NL-talige opleiding willen volgen?*

De clusters hebben in hun opdracht een inkadering meegekregen. Het totale aantal modules zal uitkomen tussen 180 en 200. Meer gezamenlijkheid binnen een cluster geeft meer ruimte voor specialisaties. De afweging wordt echter lokaal gemaakt. Medio april zijn de keuzes bekend.

Het streven is elke module maar in één taal aan te bieden. Voor studenten die NL en UK spreken zal dus meer keuzeruimte bestaan dan voor studenten die enkel UK spreken. Studenten moeten echter volledige programma's op kunnen bouwen in één taal (met inbegrip van de marges die nu ook gebruikelijk zijn). Consequentie van gezamenlijk Wiskunde en M&T is dat plenair bijeenkomsten hiervoor in het Engels zijn. Dit wordt volgend jaar voor wiskunde getest in de pilot bij BMT en EE.

Flexibiliteit

- *Maakt het nieuwe onderwijsmodel een flexibel studietempo mogelijk (voor zowel functiebeperkingen als bovengemiddelde talenten, maar ook voor activisme, bijbaan, etc)?*

Hier is ook weer eens aandacht voor gevraagd in de bijeenkomst die is georganiseerd door Wessel Reijers. Er zijn waardevolle suggesties gekomen van docenten en studenten, die worden meegenomen in de verdere uitwerking. I.s.m. Wessel en Douwe (SU) wordt vervolgd geven aan het organiseren op dit soort sessies.

Aandacht voor onderwijskwaliteit

- *Blijft de kwaliteit tenminste gelijk?*
- *Is er aandacht voor studiebegeleiding?*
- *Zijn er goede overgangsregelingen voor studenten die voor 2013 zijn begonnen?*

Dat de kwaliteit minstens gelijk blijft is een expliciete ontwerpeis.

Voor studiebegeleiding wordt aan een model gewerkt, mede in relatie tot BSA. Nadere rapportage volgt.

Toetsing

- *hoe wordt er getoetst (1) in de module, (2) bij gedeelde modules*
- *voorkomen meerdere keren compensatie op zelfde competentie*
- *hoe wordt herkanst*

Toetsmodellen worden uitgewerkt aan de hand van moduleontwerpen en zijn ook onderdeel van de pilots bij BMT en EE.

Modulair onderwijs voor iedereen

- *Welke ondersteuning vanuit S&O is nodig?*
- *Welke informatie wil de opleiding beschikbaar hebben om studenten te sturen in de opleiding?*
- *Wanneer kan het niet?*

Besluit t.a.v. TOO: minimale variant van OSIRIS, omwille van behoud van flexibiliteit tijdens transitie en het voorkomen van kostbare systeemherzieningen als gevolg van aanpassing van 'requirements' gedurende de transitie. Minimale variant = scenario 1 zoals ontwikkeld door stuurgroep TOO in samenspraak met betrokkenen. In deze variant wordt tenminste voor student- en examenregistratie gebruikt en worden modules

als examenonderdeel gedefinieerd (niet als cluster van examenonderdelen). Besluit is nu nodig om systeem tijdig gereed te kunnen hebben. Scenario 1 wordt ook ingebracht in UCO die advies uit zal brengen t.a.v. bijbehorende 'teasing questions'.

Onderwijskundige capaciteit heeft hoge prioriteit. Zie opmerking over OD in bijlage bij sheets over financiële structuur.

Overig

- *Hoe worden pre-master programma's ingevuld?*

Met PKM wordt gewerkt aan een model van keuzemodules die ook voor de pre-master te gebruiken zijn, in combinatie met elementen uit het wiskunde- en/of M&T programma.

Omschrijving eindproduct waar instemming op zal worden gevraagd op 20 juni

Filosofie, doelstellingen, uitgangspunten, ontwerpeisen en ontwerp vrijheid nieuw Onderwijs Model (waar randvoorwaarden en vragen van UR worden geadresseerd), implementatieplan en voorziening t.b.v. monitoring voortgang, draagvlak en inschatten van risico's tijdens implementatie.

Hoofdvraag: bereikt het herontwerp van de bacheloropleidingen (i.e. het nieuwe onderwijsmodel) de doelstellingen en voldoet het aan de randvoorwaarden? Zo (nog) niet (bekend), welke maatregelen kunnen dan worden getroffen?

Doelstellingen CvB: duurzaam onderwijs (toekomstbestendig en motiverend):

Bachelorrendement instelling minimaal 70% - 90% herinschrijvers

Substantiële reductie aantal langstudeerders

Studenten sneller op de juiste plek

Meer instroom, groter marktaandeel universitaire studenten

Wensen UR (naast onder 2. genoemde):

Rendement tenminste 70%

Tenminste gelijke aantal studenten

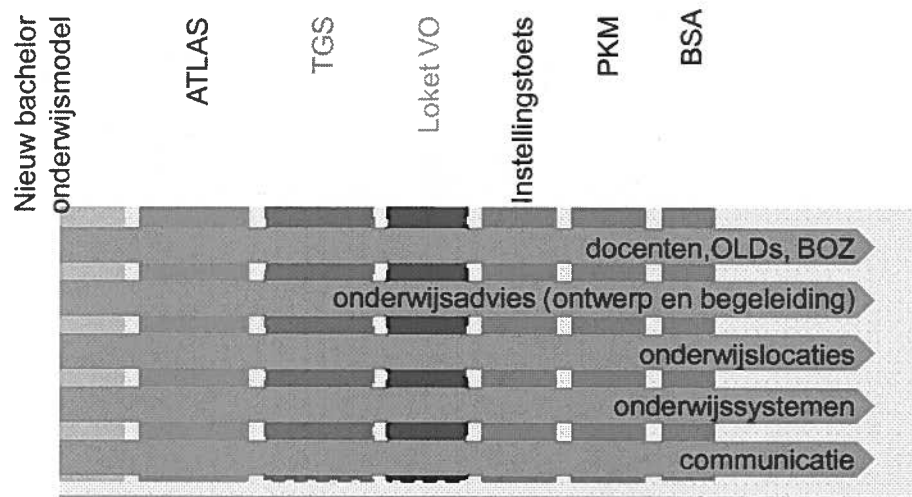
Bijlage 1: sheets uit bestuurlijke voortgangsrapportage

Onderlinge afhankelijkheden - verbindingen: uitkomsten kick-off

- **Communicatie** intern (decentraal) en naar toekomstige studenten van ATLAS – Ba opleidingen – honourstrajecten – Ma opleidingen: concepten beïnvloeden elkaar ook **inhoudelijk** en bepalen **profiel**
- **Ondersteunende systemen en fysieke faciliteiten** voor docenten en studenten uit de verschillende typen opleidingen – administratief, digitalisering, bibliotheek, ...
- **Lerend vermogen en lef**: over programma's en projecten heen en over verschillende procesfasen heen – gebruik ook ervaringen van 'daar waar het (heeft ge)werkt' in WO (inter)nationaal
- Gedeelde kritische succesfactor: vinden we/durven de studenten (**selectie en begeleiding**) en vinden we/durven de docenten? – **human capital 'development & management'** nodig voor cultuuromslag
- Cruciale verbinding is er ook: **geen discussie over 'case for change', passie en waarden in dit gezelschap**

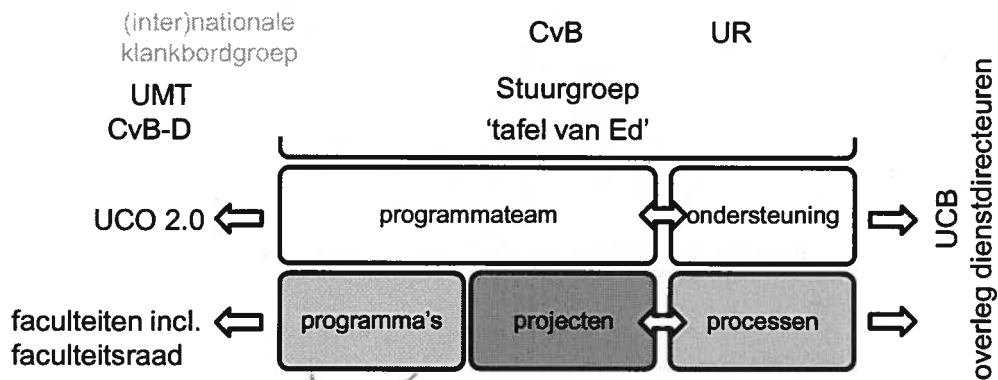
Programma's, projecten en processen

organisatorische en financiële structuur



Organisatorische en financiële structuur

- organisatorische en financiële structuur voor het totale programma
 - match met staande organisatie en financieel model



Organisatorische structuur

Programmateam: verantwoordelijken programma's, projecten en processen

- Irene Visscher/Tom Mulder, Kees Ruijter, Hans Vossensteyn, Petra de Weerd, Ton Wennink, Erik van Dijk + Remke Schwartz, Wouter Assink, Bertyl Lankhaar, vertegenwoordiging FB&BA
- Vergadert tweewekelijks, maandelijks met ondersteunende diensten (overige processen)
- Vaste ondersteuning Mathilde Zwarthof (1 fte), OD capaciteit 1,2 fte (...)
- Studenten, docenten?

Stuurgroep: eindverantwoordelijken onderwijs en ondersteuning + adviseurs Ba onderwijs en Graduate Studies

- Vergadert driewekelijks
- Programmaregisseur is secretaris

Eerste grote **mijlpaal** in besluitvorming is 20 juni 2012, daarna volgende fase in transitie dus structuur opnieuw bezien.

Werkwijze

Programmateam:

- Verantwoordelijk voor voortgang 'eigen' p/p/p, coördinatie vindt plaats in programmateam dat aandachtspunten voor stuurgroep agendeert.
- Leden programmateam kunnen afhankelijk van aandachtspunt ook aanschuiven bij stuurgroep.

Stuurgroep:

- Bewaakt voortgang programma onderwijsvernieuwingen en besluit daartoe over aandachtspunten in programmaregie.

Koppeling informatie en besluitvorming **staande organisatie**:

- Vast agendapunt onderwijsvernieuwingen op agenda CvB, UR, UMT, CVB-D, UCO, UCB, MT faculteiten, faculteitsraden, directeurenoverleg, MT directies/diensten.
- Input komt van leden PT (MT faculteiten, MT directies/diensten, faculteitsraden informeel), PT (UCO, UCB, UR informeel), SG (CvB, UR formeel, UMT, CvB-D).
- Medio mei opnieuw integrale bijeenkomst p/p/p, dan incl. alle OLDs en bredere vertegenwoordiging UR, studenten en UT brede bijeenkomst voor docenten.