

# UNIVERSITEIT TWENTE.

Drienerlolaan 5  
7522 NB Enschede

Postbus 217  
7500 AE Enschede

www.utwente.nl

## **Vergadering**    **Verslag interne vergadering 26 oktober 2011**

Verslag door    L. Tijink

Kenmerk        UR 11-304

Datum          26 oktober 2011

Aanwezig UR    **Lijst Chairman:** F. Lagendijk

**CC:** F. van den Berg, D. Meijer, J. de Goeijen, G. Brinkman

**Pro-UT:** B. Harink

**UREka:** L. ter Heegde (vice-vz), P. van Waarden, O. Escobosa Bosman, E. Meijer

**PvdUT:** E. Gropstra

Afwezig m.k.    H. Wormeester (CC), J. Schut (CC), D.J. Cornelissen (UREka), A. Eftekhar (UREka),

M. van geloven ( UREka), S. Kooreman (CC)

z.k.             J. van Benthem (Pro-UT)

Griffie          J. Ribberink

## **1. Opening en vaststelling agenda**

- 5    De vice-voorzitter opent om 09.05 uur de vergadering en heet de aanwezigen welkom.  
De agenda wordt als volgt gewijzigd: 3a. Verslag overdrachtsvergadering, 3b. Verslag interne vergadering, 9a. Reorganisatieplan RoUTE' 14+, 9b. Nota Kaderstelling II, 9c. Standpunt URaad RoUTE' 14+.

## **2. Mededelingen**

- 10    • De raad is op 26 oktober uitgenodigd voor een lunchbijeenkomst bij collegelid Flierman. Hij zal de nieuwe raad o.a. bijpraten over de huidige stand van zaken RoUTE'14+, het portfolio instellingsplan en de rol van de medezeggenschap.
- 15    • Op donderdag 1 december wordt er voor de landelijke medezeggenschap een conferentie in Utrecht gehouden over de toekomst van de medezeggenschap. Gropstra, van Waarden, Lagendijk, Wormeester, Ribberink zullen deze bijeenkomst bijwonen. Nadere informatie volgt via de mail.
- 20    • De raad heeft al schriftelijk kennis genomen van het voornemen om sport, cultuur, evenementen en reserveringen van de Dienst S&O samen te voegen tot een Eenheid Campus onder leiding van campusmanager, Patrick Welman. Deze verandering moet bijdragen aan een betere coördinatie en communicatie op de campus. Deze eenheid komt onder de Eenheid Secretaris te vallen. De raad heeft deze organisatorische wijziging eerder besproken en destijds een positief geluid laten horen, en de dienststraden die het betreft staan hier ook positief tegenover. Het OPUT (Overlegorgaan Personeel Universiteit Twente) speelt ook een zekere rol in het geheel ondanks dat er geen sprake is van gedwongen ontslagen. Het OPUT zal beoordelen of er een aanvullend sociaal plan moet komen. Lagendijk stelt voor om de adviesronde voor te leggen aan de dienststraden, daar waar het ook hoort te zijn. De raad stemt hiermee in.
- 25    • Op woensdag 2 november staat er een bijeenkomst gepland met de opleidingscoördinatoren en de studieadviseurs over Osiris. Dit overleg is gepland naar aanleiding van diverse opmerkingen uit het veld over de toepassing en de gebruiksvriendelijkheid van Osiris.
- 30    • Het OPUT organiseert op woensdag 2 november een informatieve bijeenkomst over het concept Sociaal Plan.
- Op vrijdag 28 oktober is er een extra overleg ingelast over de Xtra-Card met Kees van Ast.
- 35    • Aansluitend aan de commissievergadering FPB op 23 november staat er een overleg gepland over het Programmaplan TOP Onderwijsondersteuning.
- Van Waarden spreekt een dankwoord uit namens haar fractie voor de organisatie van de introductiedag nieuwe raadsleden.
- 40    • In het eerste overleg van de Adviescommissie van de URaad met de Concerndirecteuren zijn er vragen gesteld n.a.v. de Reorganisatieplan RoUTE'14+ Scenario Eenheid Secretaris, Concerndirecties S&B, M&C, FEZ en HR.  
Wormeester zal aan de hand van de schriftelijke antwoorden een ongevraagd advies opstellen. Inmiddels zijn alle medewerkers van de Concerndirecties uitgenodigd voor een informatiebijeenkomst in het kader van de reorganisatie op maandag 7 november van 9.00-10.00 uur in Spiegel 2. Men heeft hierbij verzuimd om de adviescommissie te benaderen.
- 45    Ribberink zal de uitnodiging van de Concerndirectie S&C doorsturen naar de Adviescommissie.

### **3a. Verslag overdrachtsvergadering UR 11-242**

Pag.1, Regel 20: Escobosa Bosman verzoekt de notuliste om in het verslag duidelijk aan te geven om welke raadslid het gaat t.a.v. Meijer. De Besluitvorming RoUTe'14+ heeft echter betrekking op D. Meijer.

- 5 Pag.1, regel 38: vervangen door "*Lagendijk is ongelukkig met de procedure en niet het besluit dat genomen is*".

### **3b. Verslag interne vergadering 21 september 2011 UR 11-277**

Verslag interne vergadering

- 10 Wijzigen: afwezigen: Eftekhar (UReka), Cornelissen (UReka), en Wormeester (CC).

### **4. UR 11-044 ingekomen/uitgegane post, bijgewerkt t/m 11 oktober**

Ter informatie.

### **5. UR 11-066 Actiepuntenlijst, bijgewerkt t/m 5 oktober**

Afgehandeld in de commissies.

### **6. UR 11-280 University College**

#### **Instemming**

- 20 Lagendijk vat het besluit samen, UR 11-298.

Opmerking vanuit de raad:

Pag. 1, regel 7: *Met interesse en met een positieve grondhouding heeft de raad kennis genomen van uw voornemen tot de instelling van het University College*. D. Meijer uit zijn bezwaar op de term positieve grondhouding. Als je kijkt hoe het college omgaat met onze positief bedoelde houding dan kan dit anders uitgelegd worden, aangezien er bij de raad nog heel veel vragen leven. De formulering wordt aangepast.

- 25 Van den Berg vindt dat bepaalde punten in het besluit niet scherp genoeg geformuleerd zijn bijv. de overeenkomst met Advanced Technology of de taalvaardigheid van het Engels.

- 30 Pag. 2, regel 13: Harink vindt het punt van de taalvaardigheid geen breekpunt in het debat; de tekst behoeft wat hem betreft niet gewijzigd te worden.

Pag. 2, regel 26: Gezien de huidige financiële situatie is de raad van mening dat het UC alleen binnen een veel stringenter financieel kader mogelijk is.

D. Meijer stelt voor om *een stringenter financieel kader* te vervangen door *binnen de sluitende begroting*.

- 35 Pag. 2, regel 32 : toevoeging, *de geringe ervaring met onderwijs geven van Tenue Trackers*.

Pag. 2, regel 17: *de tijdelijke en permanente kosten* vervangen door *de aanloop-, ontwikkel- en structurele kosten*.

Pag. 3, regel 15: De Goeijen stelt voor het woord *financiële weg* te laten.

- 40 *Nu instemmen met het UC zou repercussies tot gevolg kunnen hebben voor de instemming met de overige projecten*.

Het conceptadvies zal op deze gewijzigd worden.

### **7. UR 11-278 Nota naar een Twents Onderwijsmodel**

#### **Instemming**

- 45 Op maandag 17 oktober was er een informatiebijeenkomst over het nieuwe Twents Onderwijsmodel voor de raad (TOM) onder leiding van Tom Mulder. Van Waarden heeft hier een verslag van opgesteld en rondgestuurd. Meijer vat de belangrijkste punten samen. Dit Onderwijsmodel is een algemeen model voor verschillende opleidingen. Enerzijds dringt het besef nu door dat het veel goedkoper moet worden dan voorzien door grotere én efficiëntere colleges wat in strijd is met het oorspronkelijke plan. In dit plan moest het juist intensiever en kleinschaliger zijn.

- 50 Anderzijds kan het opleggen van ontwerpeisen afbreuk doen aan het resultaat. Mede vanwege deze aspecten zou men dit onderwijsmodel niet universiteitsbreed moeten doorvoeren, aldus D. Meijer. In algemene zin is het zo dat men voldoende tijd voor een pilot moet uittrekken. Harink streeft naar een pilot van een technisch georiënteerde opleiding en één van een niet-technisch georiënteerde

- 55 opleiding.  
Ieder onderwijsmodel kan in feite overal toegepast worden, aldus Brinkman. De wijze van implementatie van dit nieuwe onderwijsmodel en het feit dat daarvoor onvoldoende beschikbare middelen zijn voor de CC fractie de belangrijkste struikelblokken. Men zou de focus op de huidige

groep studenten moeten leggen door er beter beleid op te zetten; studenten beter faciliteren zodat het langstuderen tegen kan worden gegaan. De huidige plannen zullen ten koste gaan van de kwaliteit van het onderwijs.

5 De mogelijkheid om dit onderwijsmodel gefaseerd bij de opleidingen neer te zetten zal eerst bekeken moeten worden. Het onderwijs is gebaat bij rust en niet bij een enorme big bang, aldus D. Meijer. De raad komt tot de conclusie dat de pilot te kort is.

Van den Berg vat de belangrijkste punten in de discussie samen, en stelt de volgende vragen.

Wat is het doel en wat is het middel; is dit het juiste middel en is het doel daardoor haalbaar?

10 Het is van belang dat het onderwijsmodel goed ingevuld wordt, daarbij is het maar de vraag of hier wel voldoende middelen voor beschikbaar zijn. Grootscheepse veranderingen in je organisatie doorvoeren, terwijl de middelen die daarvoor benodigd zijn niet in voldoende mate aanwezig zijn, is gedoemd te mislukken. Brinkman geeft als voorbeeld de situatie van de HBO opleidingen.

15 De Goeijen vraagt hoe de kwaliteit van het onderwijs van de studenten gewaarborgd wordt. Het merendeel van de studenten beschikt over voldoende capaciteit om daar doorheen te komen aldus Harink.

De raad zal aan de hand van de volgende punten de discussie met het college voeren.

20 Lagendijk zal expliciet naar de gestelde doelen vragen, bijv. het verhogen van de studierendement, het verminderen van langstudeerders, én in hoeverre deze doelen haalbaar zijn met dit nieuwe onderwijsmodel. Tevens zullen de randvoorwaarden aan de orde gesteld worden. Van den Berg is woordvoerder en zal t.z.t. via de mail de structuur van de discussie aangeven.

## **8. UR 11-281 Reglement Cameratoezicht**

### **Instemming**

De Goeijen heeft in overleg met Wormeester het conceptbesluit opgesteld, UR 11-300.

25 In de definitieve versie van de regeling Cameratoezicht die op 25 oktober naar de raad gestuurd is, zijn de toezeggingen uit het conceptbesluit al uitgevoerd. Het punt wordt geagendeerd voor de overlegvergadering, daar het een instemmingsvraag betreft. De Goeijen schrijft een stukje voor de nieuwsbrief. Ribberink zal het conceptbesluit aanpassen.

## **9a. UR 11-249 Reorganisatieplan**

### **Advies**

35 D. Meijer resumeert het conceptbesluit, UR 11-299. In het besluit wordt de zorg van de raad geuit op een aantal aspecten uit het reorganisatieplan. De omvang van de diensten zou in feite mee moeten groeien of krimpen met het primaire proces. De pijn verdelen naar rato lijkt nu niet het uitgangspunt in het reorganisatieplan. Dit punt wordt toegevoegd n.a.v. opmerkingen vanuit het veld.

Afgezien van de procedurele zaken zijn de meest inhoudelijke punten de werkdruk en de financiën.

40 Het college heeft ervoor gekozen om het huidige reorganisatieplan - waar de raad negatief over oordeelt - te handhaven. D. Meijer is van mening dat het college in een eerder stadium de richting had moeten aangeven. Als het gaat over de doelstellingen dan is het grootste bezwaar een financiële kwestie. Het college vraagt om instemming op afzonderlijke onderdelen, terwijl de raad de plannen als geheel wil beoordelen omdat er veel samenhang is. Brinkman reageert met de opmerking dat dit een vorm van salamitactiek is. D. Meijer bespreekt het punt van de overheveling reserves uit de leerstoelen. De gekozen systematiek voor het opheffen van de functies heeft allerlei negatieve effecten. Hij benoemt een aantal voorbeelden. De raad is van mening dat er tot een bepaalde hoogte bezuinigd moet worden, maar dan met zo min mogelijk gedwongen ontslagen. Brinkman merkt op dat een reorganisatie een middel is om de gestelde doelen te behalen, maar hoe ver wil men daarin gaan? Het reorganisatieplan dient volgens D. Meijer facultair-gewijs uitgevoerd te worden. Lagendijk en Brinkman delen dit standpunt niet.

De vice-voorzitter sluit de discussie af.

50 D. Meijer is woordvoerder en schrijft een stukje voor de nieuwsbrief.

Lagendijk zal een samenvatting van de plannen die in juni opgesteld is naar de raad sturen, daar er behoefte is aan een visueel beeld van de belangrijkste punten uit het reorganisatieplan.

## **9b. Nota Kaderstelling**

In de vorige cyclus heeft de raad een negatief advies op de Nota Kaderstelling gegeven. De raad zal in december advies geven over de begroting, de commissie FPB zou het huidige advies niet willen herzien. Wormeester heeft een conceptbrief opgesteld.

Brinkman is van mening dat het advies gebaseerd moet zijn op een realistische begroting die uitgaat van een alles samenvattende (holistische) visie. Als dat niet het geval is dan zal de raad een negatief advies moeten geven. De CC fractie vraagt zich daarbij af of het beleid dat gevoerd wordt wel de goede richting opgaat. De studentenfracties sluiten zich aan bij dit standpunt. Harink ziet over het geheel genomen de problemen, maar vindt dat er iets moet veranderen in de organisatie. D. Meijer stelt voor om de overwegingen samen te vatten tot één algeheel oordeel, ondanks dat dit een lastig proces wordt. Brinkman zal in samenwerking met Lagendijk een conceptbrief opstellen. De optie van een motie wordt kort besproken. Ribberink wijst de raad erop dat je in een ongevraagd advies meer argumenten kunt plaatsen in tegenstelling tot een motie, die je evt. achter de hand kunt houden. De raad noemt dit document **de Algemene zaken Route 14+**. D. Meijer reageert tot slot met de opmerking dat hij het vertrouwen in het college begint te verliezen ten aanzien van de uitvoering van de plannen. Het college heeft in zijn optiek niet waargemaakt wat ze beloofd heeft.

15 **10. UR 11-272 Bevoegdheden UR Studentenstatuut**  
**Informatie**

Dit punt is reeds behandeld in de commissievergadering. Het wordt van de agenda afgevoerd.

20 **11. UR 11-279 Rapportage UCO monitoring Langstudeerders maatregelen**  
**Informatie**

In de commissievergadering OOS zijn er naar aanleiding van deze rapportage geen opmerkingen geplaatst, er is wel gevraagd naar de definitie van langstudeerders.

In het stuk worden aantallen genoemd, de raad wil echter een samenvatting in percentages van alle faculteiten per 1 september ontvangen (1 tabel). Ribberink zal dit verzoek doorspelen naar Roelyn van de Hoek. Het punt wordt van de agenda afgevoerd.

25 **12. UR 11-276 Jaarverslag VGM 2010**  
**Informatie**

Collegelid Van Ast stelde in de commissievergadering de vraag of de raad nog behoefte heeft om dit jaarverslag te ontvangen, aangezien het onnodig veel energie kost. De raad wenst wel de benodigde informatie te ontvangen maar het document hoeft niet meer in deze vorm.

Gropstra wil daarentegen wel een jaarverslag ontvangen, omdat dit een gebruikelijk vorm is waarin de resultaten gerapporteerd worden. Van den Berg stelt een combinatie van een format jaarplan en jaarverslag voor; een uitgebreid verhaal is niet meer nodig. Lagendijk zal het collegelid t.z.t. hierover infomeren.

30 **13. Stavaza 3TU**

Lagendijk concludeert dat er geen stand van zaken te melden is. De samenwerking verloopt over het algemeen goed, maar in bestuurlijke zin liggen bepaalde zaken echter anders. Hij refereert aan een artikel uit het NRC van zaterdag 22 oktober getiteld *de ondernemende universiteit in zwaar weer*. Het stuk gaat met name over waarden en normen en hoe die gehanteerd worden in de TU Delft. Delft heeft hier al een reactie opgegeven. Lagendijk zal het artikel en de reactie naar de raad sturen.

40 **14. Stavaza NONed**

45 Geen mededeling.

**15. Schriftelijke Rondvraagpunten**

E. Meijer heeft in de commissievergadering FPB gevraagd naar het verplaatsen van het overschot aan fietsen op het O&O-plein wat behoorlijke kosten met zich meebrengt. Wanneer verwacht men het probleem van de fietsenstallingen op te lossen en hoe gaat men dit doen? Van Ast zou deze kwestie bespreken met de directeur van FB.

De bachelor opleiding Electrical Engineering zal met ingang van het studiejaar 2012 over gaan op een volledig Engelstalig programma, ondanks het feit dat de faculteitsraad van EWI hier niet mee instemt. Dit soort plannen wordt in de faculteiten opgesteld, maar ze komen niet overeen met het voorgenomen beleid van het college. D. Meijer zal met betrekking tot dit punt schriftelijke vragen voorbereiden.

Brinkman vraagt zich af hoe dit zich verhoudt tot de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschap (WHW). Daar de randvoorwaarden versoepeld zijn, zullen op den duur alle bachelor opleidingen Engelstalig worden om zo meer internationale studenten te kunnen trekken.

5 **16. Rondvraag**

Van Waarden heeft onlangs in een gesprek met de rector begrepen dat er twee uitstroommomenten voor de *bachelor* zijn. In de informatieve bijeenkomst over het nieuwe onderwijsmodel met Tom Mulder is dit punt ook kort aan bod gekomen. Van Waarden zal in de in de overlegvergadering de volgende vraag stellen; Is het correct dat er twee instroommomenten voor de master zijn, en dus ook twee uitstroommomenten voor de bachelor? Als dit het geval is, dan zou het naar buiten toe goed gecommuniceerd moeten worden, aldus Van Waarden.

15 **17. Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 11:45 uur.