

Universiteitsraad

## COLLEGE VAN BESTUUR

VAN	DATUM	PAGINA
B.G. Lankhaar	13 mei 2011	1 van 4
T 053 - 489 2210	ONS KENMERK	BIJLAGEN
b.g.lankhaar@utwente.nl	S&C/ 393.913/bl	3

### ONDERWERP

Naar aanleiding van de bespreking van de al eerder ingediende strategienota RoUTe'14+ in de overlegvergadering van 11 mei jl., doe ik u hierbij een aangepaste nota toekomen.

In uw advies vraagt u aandacht voor een aantal elementen, die volgens ons terug te voeren zijn op een viertal punten:

1. Specificatie en toelichting Rijksbezuinigingen.
2. Toelichting op de pilots in 2012.
3. Duidelijkere verwoording van de beoordeling van onderzoeksgroepen en de wijze waarop belang voor ons onderwijs daarbij is betrokken.
4. Duidelijker standpunt m.b.t. het aantal instroomopleidingen.
5. Reactie op de zorgen van de URaad omtrent diepgang van de opleidingen in het nieuwe onderwijsmodel.

#### **Ad.1 Rijksbezuinigingen**

Voor wat betreft de toelichting op de Rijksbezuinigingen, vindt u in de nota een hoofdstuk waarin de financiële vraagstukken op hoofdlijnen nader worden toegelicht.

#### **Ad.2 Pilots in 2012**

U heeft in de overlegvergadering van 11 mei jl. verzocht om een nadere toelichting op de pilots

Postbus 217

7500 AE Enschede

[www.utwente.nl](http://www.utwente.nl)

DATUM	ONS KENMERK	PAGINA
13 mei 2011	S&C/ 393.913/bl	2 van 4

in 2012. Deels is deze toelichting gegeven in hoofdstuk 8 dat gaat over de implementatie. Daarin is vermeld dat we voornemens zijn om in 2012 een aantal onderdelen van het nieuwe model in de opleiding Biomedische technologie te testen. De voorbereidingen hiertoe zijn in volle gang en verlopen zo voorspoedig dat we zelfs overwegen dit al deels in 2011 te doen. Zodra hier meer informatie over beschikbaar is, zal de URaad die ter informatie ontvangen.

Een tweede pilot om mee te starten in 2012 is het University College. Hiertoe is inmiddels een macrodoelmatigheidstoets in voorbereiding, die ter instemming aan de URaad zal worden voorgelegd. In afwachting van de reactie van de URaad zal het CvB in mei al wel vast zusterinstellingen, die een vergelijkbare opleiding aanbieden, gaan raadplegen. De reactie van deze instellingen dient in het document voor de doelmatigheidstoets te worden opgenomen, evenals de nog verder in te vullen begroting. Zodra het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap een positief besluit neemt kan de NVAO (beperkte) Toets Nieuwe Opleidingen in augustus 2011 worden aangevraagd. Voor het voornemen om een nieuwe opleiding te openen dient de instemming van de URaad te zijn gegeven. Omwille van de tijdsdruk kiezen wij ervoor om in juni 2011 het principe van een University College met de URaad te bespreken en om in oktober om instemming te vragen. Voor de overlegvergadering van juni treft u ter bespreking een uitgebreide toelichting aan op de plannen rondom het UC.

De procedures richting OCW en de NVAO lopen dan parallel aan het instemmingstraject. Hiervoor vragen wij uw begrip. Het University College zal uiteraard niet eerder van start gaan als dat de URaad hiermee heeft ingestemd.

### **Ad.3 Onderwijs criterium beoordeling onderzoeksgroepen**

In hoofdstuk vijf van de strategienota is, als reactie op uw advies m.b.t. de criteria voor de onderzoeksgroepen, nader omschreven op welke wijze het belang voor onderwijs een rol speelt bij de uitwerking van scenario's, nadat een gedifferentieerde beoordeling van de onderzoeksgroepen heeft plaatsgevonden.

Wij zullen niet ingaan op uw advies om de beoordeling van onderzoeksgroepen volledig te herzien en daarbij onderwijs als criterium te betrekken. Wat ons betreft zal dit tot een grote vertraging leiden van het traject waar wij inzitten en het zal tot nog grotere onrust leiden in de onderzoeksgroepen. Daarnaast zal een herziene beoordeling niet tot nieuwe uitkomsten leiden. In de strategienota is nadrukkelijker verwoord wat de reden is geweest om eerst tot een gedifferentieerd oordeel van onderzoeksgroepen te komen, waarbij het onderwijsvolume als één van de criteria is meegenomen. Vervolgens is ook aangegeven hoe in de uitwerking van scenario's van groepen, die een negatief oordeel hebben gekregen, rekening wordt gehouden met de benodigde wisselwerking van met het onderwijs, met name het masteronderwijs, met het wetenschappelijk onderzoek. Dit vindt u terug op pagina 16 van de nota.

Graag benadruk ik dat het identificeren van de onderzoeksgroepen een zorgvuldig proces is geweest, waar velen bij betrokken zijn, waarbij zeker ook is gekeken naar welke gebieden in de wetenschap voor zowel het onderzoek als ook voor het onderwijs van belang zijn. In die zin hebben strategische overwegingen (welke gebieden in onderzoek en onderwijs zijn voor onze

universiteit van belang) zeker een rol gespeeld bij de identificatie van de onderzoeksgroepen. Het is nu eenmaal zo dat wij ons niet in een vrije exercitie bevinden en dat we rekening moet houden met bezuinigingen. Dat betekent dat wij in eerste instantie van onze sterktes het uitgangspunt maken, waarbij we keuzes maken in wat we minder en dan nog beter gaan doen.

#### **Ad.4 Aantal instroomopleidingen**

In het hoofdstuk dat gaat over de strategische keuzes in het onderwijs, hoofdstuk 6, wordt in andere bewoordingen al aangegeven dat het voorgestelde bachelorportfolio van 9 opleidingen geen wet van Meden en Perzen is, maar een kader voor ordening van het onderwijsaanbod. Het is goed mogelijk dat in het uiteindelijk ontwerp van het gehele stromenlandschap de accreditatie op een ander abstractieniveau beter zal werken. Dit is in belangrijke mate een organisatievraag, die de inhoudelijk vraag naar de beste samenhang moet volgen. Ook de mate waarin het onderwijsaanbod herkenbaar in de markt kan worden gezet is een essentiële factor die de keuze voor het portfolio en het aantal instroomopleidingen beïnvloedt.. Het aantal formele accreditaties heeft nauwelijks gevolgen voor de belasting van de organisatie..

Wij zijn voornemens om eerst een aantal van de onderwijsvraagstukken nader uit te werken, om op basis daarvan te beoordelen wat de impact is op het gebied van accreditatie en marketing en communicatie en zodoende tot een finale samenstelling van het onderwijsaanbod te komen. Dit zal dan uiteraard aan de URaad worden voorgelegd.

#### **Ad.5 Diepgang in het nieuwe onderwijsmodel**

In uw advies en tijdens de overlegvergadering is naar voren gekomen dat u zorgen heeft ten aanzien van de kwaliteit van de opleidingen in het nieuwe onderwijsmodel. Als voorbeeld wordt de diepgang binnen ingenieursopleidingen aangehaald. Hier moet vooraf nog eens in herinnering worden geroepen dat we het over de bachelors hebben in het nieuwe onderwijsmodel. Bij de ingenieurs komt hier nog twee jaar specialisatie achteraan. In die bachelor willen we een oriëntatiefase bouwen, die wel degelijk uit gedegen en relevant onderwijs bestaat. De majors kunnen in de praktijk niet zover uit elkaar liggen dat dat niet mogelijk is. In deze oriëntatiefase moet ook een gedegen eerste contact met meerdere aspecten van het domein plaats hebben. Dat is per definitie geen verloren inspanning.

De keuzeruimte verderop in de opleiding is ook niet volledig vrij. Studenten maken met hun begeleider een relevant en coherent studieplan uit het aanbod. Een aantal keuzes zullen zonder meer toegestaan zijn. Over andere zal de examencommissie zich in voorkomende gevallen moeten buigen.

Wat betreft het toetsen en herkansen geldt dat een modulebeoordeling in ons model een samengestelde beoordeling is. Onderdelen daarvan kunnen herkanst worden. Er is geen reden om aan te nemen dat dat tot lagere standaarden zou leiden. Ons huidige toetsmodel legt de norm bij het correct beantwoorden van 55% van de vragen.

Tot slot rest de vermelding dat het gemiddeld eindniveau bij modulair onderwijs dat elders wordt

DATUM

ONS KENMERK

PAGINA

13 mei 2011

S&C/ 393.913/bl

4 van 4

toegepast in de perceptie van het afnemend veld zeker niet lager ligt dan bij instellingen waar dat onderwijs niet wordt toegepast.

Als bijlage bij deze brief vindt u ter instemming de aangepaste Strategienota RoUTE'14+. Tevens is een portfolio toegevoegd van documenten die u in de komende periode van ons zult ontvangen. En de door u gevraagde matrix van problemen en bijbehorende maatregelen plus de gewenste resultaten is eveneens als bijlage bij de brief gevoegd.

We verzoeken u in te stemmen met de volgende punten van de Strategienota RoUTE 14+:

- a) Doelstellingen en uitgangspunten RoUTE 14+.
- b) Strategische keuzes Onderzoek:
  - a. Visie op herinrichting onderzoeksgroepen
  - b. Visie op herpositionering en inrichting valorisatie
- c) Strategische keuzes Onderwijs:
  - a. De uitgangspunten m.b.t. modulair bacheloronderwijs
  - b. De uitgangspunten voor bachelor instroomopleidingen en daaronder te plaatsen major opleidingen Visie op bachelorportfolio
  - c. Visie University College.
- d) Visie ontwikkeling ondersteuning.

Met betrekking tot de volgende punten verzoeken we u nog geen uitspraak te doen, in verband met in voorbereiding zijnde aanvullende nota's:

- a) Bachelorportfolio en het aantal instroomopleidingen;
- b) Universitycollege;
- d) Campusvisie;
- e) Visie op masteronderwijs en derde fase onderwijs.

Tijdens de overlegvergadering van 22 juni bespreken wij het voorliggende instemmingsverzoek. Graag zie ik uw reactie tegemoet.

Namens het College van Bestuur,



Mr. H.J. van Keulen,  
*Secretaris van de Universiteit*