

UNIVERSITEIT TWENTE.

Aan:

Universteitsraad

FACULTEIT GEDRAGSWETENSCHAPPEN

FACULTEITSRAAD

T 053 489 3294

F 053 489 2895

k.j.k.havinga-geerts@utwente.nl

UW KENMERK

ONS KENMERK

BFD-GW/2011-136/fr-gw

DATUM

27 april 2011

KOPIE AAN

BIJLAGE(N)

ONDERWERP Advies van de FR-GW aan de Uraad bij het advies van de decaan GW aan het College van Bestuur

Geachte voorzitter van de UR,

U vraagt de Faculteitsraden van de instelling om informatie over de planvorming van Route 14+ . In de UR-FR bijeenkomst van 19 april werd al naar voren gebracht dat met de bezuinigingsopdrachten van het CvB aan de faculteiten eigenlijk een voorschot wordt genomen op de reorganisatie als een bypass om de strategiediscussie. De strategiediscussie was door de UR juist los gekoppeld van de reorganisatie en dreigt om deze manier achterhaald te raken.

De faculteit GW is sedert mei 2010 bezig met een heroriëntatie met een tweeledig doel. Het gaat om een betere afstemming van de interne organisatie van de faculteit op de behoefte van kwalitatief goed onderwijs en anderzijds om het herstel van evenwicht tussen inkomsten en uitgaven. Deze interne reorganisatie is ingehaald door het voornemen van een reorganisatie van de UT die is ingezet door het CvB. Het debat binnen GW over de heroriëntatie heeft zich afgespeeld op het gebied van de versterking van de onderzoeks- en onderwijsorganisatie op het gebied van Psychologie. Het debat over de financiële heroriëntatie is vastgelopen in onduidelijkheid door het ontbreken van heldere gegevens over kosten en baten van onderwijsactiviteiten en van diverse onderzoekstypen.

Het debat in de faculteitsraad is stilgelegd in verband met de voorgenomen UT reorganisatie omdat de medezeggenschap is verplaatst van FR naar de UR. Hierdoor is de planvorming volkomen ontransparant geworden.

De FR adviseert nu de UR en volgt hierin de structuur van de brief van de decaan GW aan het CvB, van 14 april kenmerk BFD-GW 2011-118/pc.

Scenario Onderwijskunde

De Decaan adviseert het CvB als volgt:

Het opheffen van de vakgroepen Curriculumontwerp en Onderwijsinnovatie (C&O) Onderwijsorganisatie en -Management (O&M) en Organisationspsychologie en Human Resource Development(OP&HRD)

De vorming van een nieuwe vakgroep Onderwijskunde van maximaal 10 fte WP in geval de bachelor onderwijskunde wordt ingebed in de bachelor Psychologie of maximaal 8fte als alleen de master van Onderwijskunde blijft behouden.

De FR adviseert de UR als volgt:

De FR overweegt

- 1) dat er geen openbaar debat is geweest over de bacheloropleiding onderwijskunde;
- 2) dat er geen inzicht is in de kosten en baten van het onderwijs en het onderzoek van de bij deze herindeling betrokken vakgroepen;
- 3) dat er geen inzicht is in de kosten baten analyse van alternatieve scenario's, zoals een aangepast curriculum; inbedding in een brede bachelor GW;
- 4) dat de bachelor onderwijskunde met master een sterke positie heeft in de arbeidsmarkt voor alumni ook in vergelijking tot andere WO opleidingen;
- 5) dat het curriculum met zijn op Ontwerpen, Onderzoeken en Organiseren gerichte structuur en inhoud bij uitstek past in het door het CvB gewenste profiel;
- 6) dat er geen inzicht is in de geheimgehouden assessment van vakgroepen;
- 7) dat de wetenschappelijke kwaliteit van de onderwijskundige vakgroepen een handhaving van allen rechtvaardigt;
- 8) dat de FR nooit de juiste cijfers heeft gezien over de financiële prestaties en posities van de vakgroepen.

De FR adviseert de UR om niet in te stemmen met het advies van de decaan aan het CvB; adviseert om de Bachelor Onderwijskunde op te nemen in het nieuwe UT-onderwijsaanbod, en adviseert de ontwikkeling in de richting van een vakgroep Onderwijskunde opnieuw te bezien.

Scenario Communicatiewetenschap

De Decaan adviseert het CvB als volgt:

Het samenvoegen van de vakgroepen Marketingcommunicatie en Consumentenpsychologie (MCP) en Technische en Professionele Communicatie (TPC) tot een nieuwe vakgroep met de werktitel Communicatiewetenschap, met behoud van de omvang in fte en een heroriëntatie van het onderzoek.

De FR adviseert de UR als volgt:

De FR overweegt dat er binnen de betrokken vakgroepen steun is voor het advies van de decaan.

De FR adviseert de UR om in te stemmen met het advies over het scenario Communicatiewetenschap, mits het behoud van de twee masterspecialisaties (Marketing Communication en Organisation Communication) die de vakgroepen MCP en TPC nu verzorgen, gewaarborgd blijft.

Scenario Psychologie

De decaan adviseert het CvB niet over de vakgroepen die gerelateerd zijn aan Psychologie in deze brief.

De FR overweegt dat het scenario voor psychologie zowel op het gebied van onderzoek als onderwijs essentieel is in de reorganisatie binnen de faculteit GW. De financiële problemen worden grotendeels veroorzaakt door een mismatch tussen onderwijsinkomsten en onderwijs inspanning enerzijds en anderzijds onderzoeksinspanningen en onderzoeksinkomsten. De situatie was zodanig dat het onderzoek feitelijk bekostigd werd uit onderwijsinkomsten en dat daardoor voor het onderwijs te weinig formatie beschikbaar kwam. Gezien de snelle groei van de opleiding is een goed plan zowel ten aanzien van onderwijs als onderzoek onontbeerlijk.

De FR adviseert de UR om informatie op te vragen over scenario's voor Psychologie (inclusief een kosten baten analyse) en om besluitvorming ten aanzien van elke reorganisatie binnen GW

afhankelijk te maken van een integraal plan voor psychologie, onderwijskunde en communicatiewetenschap.

Scenario Lerarenopleiding

De decaan verwijst naar een eerdere 'Tussenstand en Vooruitblik' en adviseert het CvB een onderzoekprogramma vast te stellen voor de lerarenopleidingen (ELAN) en te bekostigen en samenwerking met de vakgroep onderwijskunde te zoeken.

De FR overweegt dat er op het moment een koppeling bestaat tussen het nieuw ontwikkelde onderzoek van ELAN en dat van de vakgroep C&O. Zoals hierboven aangegeven is het voor de FR niet inzichtelijk hoe de vakgroep C&O wordt opgenomen in de beoogde vakgroep onderwijskunde. Ook is het onduidelijk hoe de andere op te heffen vakgroepen staan tegenover substantiële samenwerking met ELAN.

De FR adviseert de UR om nadere informatie te vragen over de inbedding van het onderzoek van ELAN en geen genoegen te nemen met het advies van de decaan aan het CvB.

Scenario Onderzoeksinstituten

De decaan meldt de voorgenomen opheffing van het IBR en overweegt dat het gedragswetenschappelijk onderzoek is geconcentreerd in het IBR en dat *daardoor* de andere instituten zich konden richten op andere accenten.

Hij constateert dat voor de 'technische' instituten en IGS de beleidskeuze urgent wordt hoe zij in hun profiel gedragswetenschappelijk onderzoek gaan opnemen.

De FR overweegt dat een opheffing van IBR pas kan worden overwogen eerst nadat uit beleidskeuzen van de andere instituten is gebleken dat gedragswetenschappelijk onderzoek daar thuis hoort. Voordat het zover is behoort het IBR te worden gehandhaafd als een speerpunteninstituut voor het uitstekende gedragswetenschappelijk onderzoek aan de UT.

De FR adviseert de UR de opheffing van IBR afhankelijk te stellen van een effectuering van nieuwe beleidskeuzes van de overige instituten van de UT.

Ter afronding

De FR kan de UR onmogelijk positief adviseren over de adviezen van de decaan GW aan het CvB. Op hoofdlijnen accepteert de FR de noodzaak de tering naar de nering te zetten en om de organisatie beter af te stemmen op het onderwijs, in het bijzonder om de relatie tussen onderzoeksorganisatie en opleidingen in de faculteit te verhelderen.

Voor besluitvorming over de opleidingen onderwijskunde en de vakgroepen onderwijskunde is echter geen onderscheidende informatie beschikbaar, met name niet over de kwaliteitscriteria in de vakgroepsbeoordelingen en over de kosten en baten. Aangezien het doel van medezeggenschap is om middels advies en instemming bij te dragen aan continuïteit van de organisatie en diens activiteit en aan de kwaliteit van nieuw beleid, menen we dat instemming en advies hier negatief moet zijn.

Met vriendelijke groet,



W. Koet
Voorzitter Faculteitsraad Gedragwetenschappen