

## CvB stukken voor agenda Universiteitsraad

Overlegvergadering d.d. : 30 augustus 2010  
 Commissievergadering : OOS  
 Agendapunt : opheffen research masteropleiding Social Systems Evaluation and Survey Research (SSESR)  
 Bijgevoegde stukken : verzoek tot opheffing (decaan GW), positief advies Faculteitsraad GW, ontvangstbevestiging NVAO brief UT inzake intrekken aanvraag accreditatie-aanvraag

Betrokken concerndirectie: S&C paraaf: \_\_\_\_\_

Secretaris: paraaf: \_\_\_\_\_

Portefeuillehouder: paraaf: \_\_\_\_\_

### 1. Status agendapunt:

#### **Rol URaad:**

- Ter instemming

### 2. Eerder behandeld in:

Naam gremium: CvB

Datum behandeling: 5 juli 2010

**Naam agendapunt:** Sluiting research masteropleiding Social Systems Evaluation and Survey Research (SSESR)

Conclusie toen: akkoord met verzoek van GW om de opleiding SSESR te beëindigen.

### 3. Toelichting/samenvatting:

In 2009 heeft de UT heraccreditatie aangevraagd van SSESR bij de NVAO, die vervolgens advies gevraagd aan een beoordelingscommissie van de KNAW. Deze heeft na een gedegen onderzoek het oordeel uitgesproken dat de opleiding SSESR "niet voldoet aan de door de NVAO gestelde eisen aan onderzoeksmasters, zoals neergelegd in het accreditatiekader bestaande opleidingen: domeinspecifieke uitwerking voor onderzoeksmasters van 12 oktober 2007.

#### *Meer specifiek:*

Positief zijn beoordeeld de onderwerpen: Doelstellingen, Inzet personeel, Voorzieningen, Interne Kwaliteitszorg en Resultaten (waarin het facet rendement overigens als onvoldoende werd gekwalificeerd). Een negatieve score werd behaald op het Onderwerp Programma, met name de facetten: relatie doelstellingen/programma, samenhang programma en afstemming vormgeving en inhoud. Dit negatieve oordeel is is doorslaggevend geweest om de opleiding feitelijk te willen beëindigen, aangezien dit onderwerp het hart van de opleiding raakt. (SSESR heeft als invalshoek de methodologie en dan vooral de methode van survey, terwijl de dialoog wordt gezocht met de verschillende toepassingsgebieden)

Naast dit negatieve inhoudelijke oordeel is de instroom van de masteropleiding SSESR vanaf de start beneden de verwachtingen is gebleven. De jaarlijkse instroom bedroeg in de afgelopen periode minder dan 5 studenten terwijl het doel bij de invoering van BaMa en het opleidingsregister CROHO was dat alle nieuwe opleidingen een jaarlijkse instroom van 20 of meer zouden realiseren. Er kunnen strategische redenen bestaan om kleinere opleidingen te handhaven, maar dat is in dit onderhavige geval niet zo.

Op grond van het negatieve oordeel heeft de UT besloten de accreditatieaanvraag voor de research masteropleiding SSESR in te trekken.

De accreditatietermijn, zoals vermeld in het CROHO die afliep op 25 februari 2010 is inmiddels verlengd tot 25 december 2010. Dit om de zittende studenten de gelegenheid te bieden hun opleiding binnen een redelijke termijn af te ronden.

---

#### **4. (Voorgenomen) besluit CvB:**

*Gezien: het voorstel van de faculteitsdecaan GW om de research masteropleiding SSESR op te heffen*

*Gehoord: het positief advies van S&C*

*Overwegende: dat de argumentatie van GW in alle opzichten valide is*

*Besluit het CvB: aan de UR wordt verzocht om instemming met de opheffing van de research masteropleiding Social Systems Evaluation and Survey Research (SSESR)*

---

**GRIFFIE URaad: (door griffie UR in te vullen)**

**Eerder in URaad aan de orde geweest?**

Nee.

Ja, op

Conclusie toen:

**Nadere toelichting:** (Voor als presidium/griffier vindt dat één van bovengenoemde punten nadere toelichting behoeft)

.....  
.....

27 MEI 2010

Faculteit Gedragwetenschappen  
Bureau Faculteitsdecaan



Universiteit Twente  
de ondernemende universiteit

390192  
+ A T/m D

Aan:  
Het College van Bestuur

Drienerloaan 5  
7522 NB Enschede

Postbus 217  
7500 AE Enschede

www.utwente.nl

Kopie:  
Bramkema  
Secr. UT  
DA  
SPE(Hb.)  
FEZ

uw kenmerk  
ons kenmerk BFD-GW/2010-263/kh  
datum 26 mei 2010

telefoon 053-4893294  
fax 053-4892895  
e-mail k.j.k.havinga@gw.utwente.nl

bijlagen BFD-GW/2010-218/kh d.d. 3 mei 2010 & BFD-GW/2010-261/kh d.d. 26 mei 2010  
cc. Prof. dr. C. Glas (OMD), faculteit MB, drs. R. van Dijk (S&C)  
onderwerp Sluiting Research Master

Geacht College,

Door de faculteiten GW en MB is gedurende een aantal jaren de tweejarige onderzoeksmasteropleiding Social Systems Evaluation and Survey Research (SSESR, #3736) aangeboden op grond van een accreditatie verkregen in 2004. De faculteit GW is penvoerder van de opleiding.

In 2009 is door de UT heraccreditatie aangevraagd bij de Nederlands Vlaamse Accreditatieorganisatie NVAO. De NVAO heeft vervolgens advies gevraagd aan de Beoordelingscommissie Onderzoeksmasteropleidingen Maatschappijwetenschappen van de KNAW. Deze heeft na een gedegen onderzoek het oordeel uitgesproken: "dat de onderzoeksmasteropleiding Social Systems Evaluation and Survey Research niet voldoet aan de door de Nederlands Vlaamse Accreditatieorganisatie gestelde eisen aan onderzoeksmasters, zoals neergelegd in het 'Accreditatiekader bestaande opleidingen: domeinspecifieke uitwerking voor onderzoeksmaster' van 12 oktober 2007."

Op grond van dit oordeel heeft de UT de heraccreditatie ingetrokken, waarop de NVAO in haar brief van 2 maart 2010 (kenmerk NVAO/20100571/SL) heeft geconstateerd dat de opleiding per 26 februari 2010 niet meer is geaccrediteerd.

Thans wil ik u verzoeken de opleiding formeel te sluiten. Argumentatie daarvoor treft u aan in de bijgesloten brief aan de faculteitsraad GW met bijlagen. Het positieve advies van de Faculteitsraad om tot sluiting over te gaan treft u tevens als bijlage aan.

Met vriendelijke groet,

namens de decaan,

dr. ir. J.F.C. Verberne,  
directeur bedrijfsvoering.

Faculteit Gedragwetenschappen  
Bureau Faculteitsdecaan



**Universiteit Twente**  
de ondernemende universiteit

390192

Aan:  
  
De Faculteitsraad GW

Drienerloolaan 5  
7522 NB Enschede  
  
Postbus 217  
7500 AE Enschede  
  
www.utwente.nl

uw kenmerk		telefoon	053-4893294
ons kenmerk	BFD-GW/2010-218/kh	fax	053-4892895
datum	3 mei 2010	e-mail	k.j.k.havinga@gw.utwente.nl
bijlagen	Reactie NVAO op intrekken heraccreditatie, kenmerk NVAO/20100571/SL, d.d. 2 maart 2010 Advies van de beoordelingscommissie: Bijlage d bij agendapunt 3.9/09DB49 van 17 december 2009		
cc.	Prof.dr. C. Glas, Faculteit MB		
onderwerp	Advies over beëindiging Research Master		

Door de faculteiten GW en MB is gedurende een aantal jaren de tweejarige onderzoeksmasteropleiding Social Systems Evaluation and Survey Research (SSESR, #3736) aangeboden op grond van een accreditatie verkregen in 2004. De faculteit GW is penvoerder van de opleiding.

In 2009 is door de UT heraccreditatie aangevraagd bij de Nederlands Vlaamse Accreditatieorganisatie NVAO. De NVAO heeft vervolgens advies gevraagd aan de Beoordelingscommissie Onderzoeksmasteropleidingen Maatschappijwetenschappen van de KNAW. Deze heeft na een gedegen onderzoek het oordeel uitgesproken, "dat de onderzoeksmasteropleiding Social Systems Evaluation and Survey Research niet voldoet aan de door de Nederlands Vlaamse Accreditatieorganisatie gestelde eisen aan onderzoeksmasters, zoals neergelegd in het 'Accreditatiekader bestaande opleidingen: domeinspecifieke uitwerking voor onderzoeksmaster' van 12 oktober 2007."

Op grond van dit oordeel heeft de UT de heraccreditatie ingetrokken, waarop de NVAO in haar brief van 2 maart 2010 (kenmerk NVAO/20100571/SL) heeft geconstateerd dat de opleiding per 26 februari 2010 niet meer is geaccrediteerd.

De faculteit GW heeft vervolgens in overleg met en mede namens MB de mogelijkheid voor nieuwe inschrijvingen stopgezet en tegelijkertijd gewaarborgd dat nog ingeschreven studenten in de gelegenheid worden gesteld de opleiding op de gebruikelijke wijze af te ronden.

De decaan van de faculteit is niet voornemens een heraccreditatie voor te bereiden en vraagt daarover thans advies aan uw Raad. Mede door het zeer gering aantal studenten heeft gedurende het bestaan van de opleiding geen opleidingscommissie gefunctioneerd, reden waarom een advies van een dergelijk orgaan niet aan deze brief is gehecht.

De reden waarom de decaan van de faculteit GW geen heraccreditatie overweegt, is gelegen in de aard van het advies van de beoordelingscommissie. Positief beoordeeld zijn de onderwerpen: *Doelstellingen, Inzet personeel, Voorzieningen, Interne kwaliteitszorg en Resultaten* (waarin het deelonderwerp *Rendement* overigens als onvoldoende werd gekwalificeerd). Een negatieve score is behaald op het onderwerp *Programma*, met name in de deelonderwerpen *Relatie Doelstellingen -Programma, Samenhang Programma en Afstemming Vormgeving en Inhoud*. Het negatieve oordeel over het onderwerp *Programma* is doorslaggevend om de opleiding feitelijk te willen beëindigen aangezien dit onderwerp het hart van de opleiding raakt. Op grond van de accreditatie in 2004 streeft de onderzoeksmasteropleiding SSESR naar een "integratie van gedegen geavanceerde

A

390192

theoretische kennis en inzicht met sterke vaardigheden en ervaring in het toepassen van moderne methoden van sociaal wetenschappelijk onderzoek. (.....) Andere vergelijkbare onderzoeksmaster richten zich meestal op het proces van dataverzameling en analyse in een specifiek domein in de sociale wetenschappen. De Twentse onderzoeksmaster heeft als invalshoek de methodologie en dan vooral de methode van de survey, terwijl de dialoog gezocht wordt met de verschillende toepassingsgebieden " (zie pag 2 van het advies van de beoordelingscommissie).

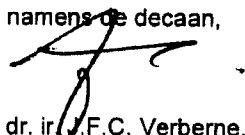
De doelstelling van de SSESr-master sluit ook onvoldoende aan bij de opleidingsbehoeften bij de studentendoelgroep, getuige de constatering dat er per jaar gemiddeld minder dan 5 studenten zijn ingestroomd, terwijl als streefcijfer een aantal van 15 à 20 instromende studenten was beoogd.

De afgelopen jaren zijn niet geringe inspanningen geleverd om de opleiding levensvatbaar te maken, onder andere door maximale oprekking van de accreditatievoorwaarden. Toch zijn de inspanningen niet voor niets geweest. Op de eerste plaats door de aflevering van de afstudeerders - hoewel het er te weinig waren - en verder door de inrichting van een programma in de Graduate School waarin vakken zijn opgenomen die oorspronkelijk voor de research master waren ontwikkeld.

Na ontvangst van uw advies zal ik het College van Bestuur verzoeken de opleiding formeel te sluiten. Naar verwachting zal het college, alvorens een besluit te nemen, de Universiteitsraad om advies vragen.

Met vriendelijke groet,

namens de decaan,



dr. ir. J.F.C. Verberne,  
directeur bedrijfsvoering.

- 3 MAART 2010

B

copie: S&C (fb) 390192  
(K) Sev. Ut  
S&O  
Fac. Dec. GW

Universiteit Twente  
College van bestuur  
Postbus 217  
7500 AE ENSCHEDE

Geacht college,

datum  
2 maart 2010  
onderwerp  
Intrekken aanvraag TNO  
onderzoeksmaster Social  
systems Evaluation and Survey  
Research (# 3736)  
uw kenmerk  
S&C/388.851/jb  
ons kenmerk  
NVAO/20100571/BL  
bijlagen

Hierbij bevestigt de NVAO de ontvangst van uw brief van 15 februari 2010, waarmee u laat weten dat u uw aanvraag om accreditatie van de onderzoeksmasteropleiding Social Systems Evaluation and Survey Research (# 3736) intrekt. Dit betekent dat de opleiding met ingang van 26 februari 2010 niet meer is geaccrediteerd. Van toepassing is nu artikel 5a.12 – gevolgen verlies accreditatie – van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek. Aan zittende studenten moet de gelegenheid worden geboden hun studie af te maken. De NVAO verzoekt u daarover in contact te treden met de DUO-IB-Groep te Groningen.

Met vriendelijke groet,

  
K.L.L.M. Dittrich  
(voorzitter)

**Advies van de beoordelingscommissie onderzoeksmasteropleidingen Maatschappijwetenschappen van de Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen ten behoeve van de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie inzake de aanvraag om accreditatie van de onderzoeksgerichte masteropleiding *Social Systems Evaluation and Survey Research* van de Universiteit Twente**

#### **Procedure**

De beoordelingscommissie onderzoeksmasteropleidingen Maatschappijwetenschappen van de Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen heeft haar beoordeling van de aanvraag om accreditatie van de onderzoeksmasteropleiding *Social Systems Evaluation and Survey Research (SSESr)* verricht en haar advies opgesteld aan de hand van de criteria die zijn vastgelegd in het 'Accreditatiekader bestaande opleidingen: domeinspecifieke uitwerking voor onderzoeksmaster' dat op 12 oktober 2007 door het bestuur van de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie is vastgesteld. De KNAW-commissie bestaat uit prof. dr. G.A. van der Knaap, prof. dr. W. Raub, prof. mr. T.A. de Roos, prof. dr. P.L.H. Scheepers, prof. dr. E. Schokkaert en I.M. Ouburg MSc, alumna van de onderzoeksmasteropleiding Sociology and Social Research van de Universiteit Utrecht (studentlid).

De commissie heeft het aanvraagdossier bestudeerd en in een eerste vergadering op 28 september 2009 de aanvraag besproken. De aan de commissie voorgelegde aanvraag gaf aanleiding tot het schriftelijk inwinnen van nadere informatie. De commissie heeft de opleiding een aantal inhoudelijke en feitelijke/organisatorische vragen voorgelegd. Ter voorbereiding had de commissie tevens een aantal scripties opgevraagd. Deze werden verdeeld over de commissieleden; zij hebben de scripties bestudeerd en geëvalueerd.

De antwoorden op de schriftelijke vragen zijn ontvangen op 26 oktober 2009. De bijkomende informatie is door de commissie besproken tijdens een bijeenkomst op 17 november 2009, voorafgaand aan de hoorzitting ten kantore van de KNAW. De commissie heeft op 17 november 2009 gesproken met respectievelijk een delegatie van studenten en alumni, het management van de opleiding en de docenten. De studenten werden *at random* geselecteerd door de secretaris van de commissie.

De commissie heeft op basis van het aanvraagdossier, de schriftelijke toelichting bij de door haar gestelde vragen en de hoorzitting haar advies vastgesteld.

Voor de goede orde wil de commissie nog de volgende toelichting geven bij de bijlage waarin haar oordeel per onderwerp en per facet is vermeld. Bij "onderwerpen" is conform de NVAO-spielregels alleen het oordeel "positief" of "negatief" mogelijk. Bij de facetten wordt gewerkt met een vierpuntsschaal: onvoldoende, voldoende, goed of excellent. Het facet 2.6 "duur" (van de opleiding) leent zich slechts tot het oordeel "voldaan" of "niet voldaan" (mbt de wettelijke eis van de duur). De score "voldoende" wordt bovendien als basisnorm gehanteerd. Dit houdt volgens de NVAO-spielregels in dat aan de hoge eisen van een onderzoeksmaster wordt voldaan en moet dus niet als een diskwalificatie gelezen worden. De oordelen 'goed' en 'excellent' zijn dan ook zeldzaam.

#### **Achtergrond van de opleiding**

De onderzoeksmasteropleiding *Social Systems Evaluation and Survey Research* wordt gezamenlijk aangeboden door de Faculteit Gedragwetenschappen (GW) en de Faculteit Management en Bestuur (MB) van de Universiteit Twente, in nauwe samenwerking met de facultaire onderzoeksinstituten: the Institute of Behavioural Research (IBR) en the Institute of Governance Studies (IGS).

De specialisaties van de opleiding zijn gebaseerd op onderwijskunde, politicologie, methoden en technieken van sociale wetenschappen en statistiek. De opleiding is verankerd in onderzoeksprogramma's van de volgende drie afdelingen:

- Research Methodology, Measurement and Data Analysis
- Educational Organization and Management
- Political Science and Research Methods

De onderzoeksmasteropleiding Social Systems Evaluation and Survey Research werd in 2004 voor het eerst geaccrediteerd en wordt nu voor heraccrediatie aangeboden. De accreditatieaanvraag betreft de voltijd, deeltijd en duale variant.

De Universiteit Twente is bezig met het vormgeven van Graduate Schools, dit krijgt waarschijnlijk in 2010 zijn beslag.

## Beoordeling

### Doelstellingen

De tweejarige onderzoeksmasteropleiding Social Systems Evaluation and Survey Research (120 ECTS) is een onderzoeksmasteropleiding met als algemene doelstelling excellente studenten uit te rusten met de vereiste kwalificaties om een onafhankelijke bijdrage te leveren aan het interdisciplinaire onderzoek van comparatieve systemen, met een sterke nadruk op kwantitatieve methoden van grootschalige survey's. Deze onderzoeksmasteropleiding streeft naar een integratie van gedegen geavanceerde theoretische kennis en inzicht met sterke vaardigheden en ervaring in het toepassen van moderne methoden van sociaal wetenschappelijk onderzoek.

Afgestudeerden wil men toerusten om wetenschappelijk onderzoek uit te voeren in een wetenschappelijke en/of commerciële onderzoeksetting. De opleiding mikt op een goede voorbereiding op een promotiebaan.

De domeinspecifieke eisen van het programma zijn mede gebaseerd op de externe contacten van de onderzoeksprogramma's die bijdragen aan de onderzoeksmaster.

De opleiding heeft zich globaal vergeleken met andere relevante Nederlandse onderzoeksmasters. Andere vergelijkbare onderzoeksmaster richten zich meestal op het proces van dataverzameling en analyse in een specifiek domein in de sociale wetenschappen. De Twentse onderzoeksmaster heeft als invalshoek de methodologie en dan vooral de methode van de survey, terwijl de dialoog gezocht wordt met de verschillende toepassingsgebieden. De opleiding heeft ook een globale internationale vergelijking gemaakt met programma's in de VS en de twaalf beste programma's op het gebied van politicologie in Europa.

De opleiding heeft de eindkwalificaties duidelijk beschreven en in een tabel gerelateerd aan de Dublin descriptoren en de verschillende onderwijsmodules.

De commissie is van oordeel dat de beoogde eindkwalificaties aansluiten bij algemene (inter)nationale beschrijvingen van de kwalificaties van een onderzoeksmaster in dit domein. De oriëntatie op het wetenschappelijk onderzoek is in orde.

De commissie beoordeelt het onderwerp doelstellingen positief.

### Programma

Het programma is gebouwd op drie pijlers met ieder evenveel studielast. 40 ECTS voor onderzoeksmethoden en technieken, 40 ECTS voor stage en thesis en 40 ECTS voor de track specifieke vakken.

Bij de start van de opleiding waren er twee tracks: Evaluation and Assessment in Education en Evaluation and Assessment in Political Science. In de loop van de tijd zijn daar twee psychologische tracks bij gekomen:

Evaluation and Assessment in Industrial and Organizational Psychology en Evaluation and Assessment in Health and Safety Psychology. De vakken voor de methoden en technieken en de vakken voor de Political Science track zijn exclusief ontwikkeld voor de studenten van de onderzoeksmaster. Ook PhD studenten kunnen hierbij aanschuiven. De vakken voor de Educational track en de beide Psychology tracks worden gezamenlijk gegeven aan de onderzoeksmasterstudenten en reguliere masterstudenten van educational science en psychology.

Door het geringe aantal studenten worden veel vakken min of meer op maat aangeboden.

In het programma is ruimte gemaakt voor praktische onderzoekstraining, in de verschillende vakken en in de stage en thesis. De stage vindt plaats bij een gerenommeerd onderzoeksinstituut en geeft de studenten de gelegenheid kennis te maken met vooraanstaand onderzoek. De student participeert daarbij volledig in de onderzoeksgroep.

Op papier heeft de opleiding de relaties tussen eindkwalificaties, Dublin descriptoren en vakken aangegeven. Door de veelheid van vakken is het de commissie niet geheel duidelijk hoe de relaties tussen de doelstellingen en het programma in praktijk vorm krijgt. Daarnaast is het de commissie niet helder geworden wat nu precies de



focus is van het programma. De commissie heeft deze vraag op verschillende manieren aan de orde gesteld, maar heeft daar geen eenduidig antwoord op gekregen. Enerzijds lijkt het programma heel specifiek wat betreft de methoden, maar anderzijds is het programma heel breed in de toepassing. Het programma is naar de mening van de commissie te versnipperd en een geïntegreerd karakter is er niet. Er is een zeer gering aantal studenten en toch zijn er vier tracks waaruit gekozen kan worden. Deze vier tracks hebben naar de mening van de commissie inhoudelijk weinig overeenkomsten. Dit wordt geïllustreerd door de lijst met vakken die voor deze studenten wordt aangeboden. Er zijn 20 vakken die uitsluitend voor onderzoeksmaster studenten worden aangeboden en 25 vakken die onderzoeksmaster studenten gezamenlijk met andere masterstudenten kunnen volgen. Vandaar dat de commissie zowel voor facet 2.2 (relatie tussen doelstellingen en programma) en voor facet 2.3 (samenhang van het programma) tot het oordeel onvoldoende komt, er is te weinig focus en er worden geen duidelijke keuzes gemaakt, de diversiteit is te groot.

Vanwege het geringe aantal studenten is het mogelijk eventuele problemen in studeerbaarheid of studielast snel op te merken en aan te pakken.

De opleiding streeft naar een instroom van 15-20 studenten per jaar. De instroomeisen zijn helder. Studenten moeten als vooropleiding een relevante bacheloropleiding hebben afgerond en een interesse hebben in het proces van sociaal wetenschappelijk onderzoek. Daarnaast worden er aan niet-Nederlandse studenten eisen gesteld aan de kennis van het Engels. De toelatingscommissie houdt toezicht op de toelatings- en aanmeldingsprocedures. Door de flexibiliteit van het programma is het voor studenten mogelijk om in individuele gevallen ook in februari in te stromen. In speciale gevallen is het ook mogelijk om (met een aangepast programma) in te stromen in het tweede jaar van de onderzoeksmaster. Ook is het op papier mogelijk de opleiding in deeltijd of duaal te volgen. In de praktijk is dit echter nog niet voorgekomen. Volgens het aanvraagdossier is de instroom op het moment van aanvraag ongeveer 5 studenten per jaar. Uit de cijfers blijkt dat de instroom de eerste twee jaar slechts twee studenten was en de twee erop volgende jaren was dat 4 studenten per jaar. Het aantal aanmeldingen blijft duidelijk achter bij de verwachtingen. De commissie werd verrast door het ontbreken van een antwoord op de schriftelijke vraag naar de instroom in 2009/2010 per september 2009 en door de mededeling tijdens de hoorzitting in november 2009 dat men geen duidelijke informatie kon verstrekken over de instroom in 2009/2010.

Het didactisch concept heeft ook geen duidelijke focus. Het is gericht op het aanbieden van diverse werkvormen, afhankelijk van de docent en de student. Met deze kleine aantallen lijkt er ook weinig keuze mogelijk. Het gaat veelal om bijna individueel onderwijs en er worden veel schriftelijke opdrachten gegeven. Vandaar dat de commissie ook bij het facet 2.7 (afstemming tussen vormgeving en inhoud) tot het oordeel onvoldoende komt. In het aanvraagdossier wordt aangegeven welke toetsvormen er worden gebruikt en hoe de stage en de thesis beoordeeld worden.

De commissie vindt dit geen echt programma. De methode is de rode draad, maar inhoudelijk is het te versnipperd en is er te weinig focus en integratie. Door de kleine studentenaantallen en het grote aantal vakken is er bijna sprake van een individuele benadering. Er worden drie belangrijke facetten (2.2, 2.3 en 2.7) als onvoldoende beoordeeld, vandaar dat de commissie voor het gehele onderwerp tot een negatief oordeel komt.

De commissie is van mening dat de opbouw en inhoud van het onderwijsprogramma niet in overeenstemming is met wat van een onderzoeksmasteropleiding in dit vakgebied verwacht mag worden.

De commissie beoordeelt het onderwerp programma als geheel negatief.

#### **Personeel**

De kwaliteit van de docenten die bij de onderzoeksmaster betrokken zijn, is van goed niveau. Binnen de academische omgeving waarin de opleiding is ingebed, is voldoende onderzoekscapaciteit van bewezen goed tot uitstekend niveau aanwezig. De docenten participeren in het onderzoeksprogramma van de afdeling en ze publiceren in vooraanstaande tijdschriften.

De staf participeert deels in de Interuniversity Research School for Educational Research (ICO – Interuniversitair Centrum voor Onderwijsonderzoek) en deels in the Interuniversity Research School for Psychometrics and Sociometrics (IOPS Interuniversitaire Onderzoeksschool voor Psychometrie en Sociometrie). Daarnaast is een deel van de staf lid van de KNAW erkende interuniversitaire onderzoeksschool Netherlands Institute for Government (NIG), de interuniversitaire onderzoeksschool voor Politicologie (Political Science) en Bestuurskunde (Public Administration).

Het onderwijs wordt verzorgd door 6 hoogleraren, 9 Universitair Hoofd Docenten en 10 Universitair Docenten, daarnaast is er nog ondersteunende staf.

De commissie beoordeelt het onderwerp personeel positief.

### **Voorzieningen**

De voorzieningen zijn in orde. Alle onderzoeksmasterstudenten krijgen de beschikking over een bureau met computer als onderdeel van hun student-assistentschap op de afdeling. Studenten worden aangemoedigd om deel te nemen aan (nationale) conferenties. De kosten daarvoor worden veelal door de afdeling gedragen.

De studenten worden voldoende geïnformeerd en krijgen voldoende studiebegeleiding, door de kleine studentenaantallen zijn er veel (informele) gelegenheden waarin studenten contact hebben met de staf. Er is ook een formeel monitoringsysteem (FASIT), waarin de studievoortgang van studenten geregistreerd wordt. Studenten krijgen voldoende begeleiding, tijdens de gesprekken zijn van studenten daarover geen klachten vernomen.

De commissie beoordeelt het onderwerp voorzieningen positief.

### **Interne Kwaliteitszorg**

Er is sprake van een systematische aanpak van de kwaliteitszorg. Voor de vakken die uitsluitend aan onderzoeksmasterstudenten worden gegeven is, vanwege de kleine aantallen, sprake van een meer informele evaluatie, de andere vakken worden meer formeel geëvalueerd. De resultaten van de formele evaluaties worden samengevat en aan de docenten en hun leidinggevenden gezonden. Waar nodig wordt actie ondernomen. Het is niet mogelijk daarbij de resultaten van de onderzoeksmasterstudenten te scheiden van de reguliere masterstudenten.

Bij de evaluaties wordt de PCDA-cyclus gebruikt. Door het geringe aantal studenten kunnen eventuele problemen snel informeel worden gesignaleerd en worden opgelost.

Bij de interne kwaliteitszorg worden studenten, medewerkers, werkveld en alumni actief betrokken. De studenten met wie de commissie heeft gesproken, hebben dit beeld bevestigd.

De commissie beoordeelt het onderwerp interne kwaliteitszorg positief.

### **Resultaten**

De scripties die de commissie bestudeerd heeft, waren van een goed niveau. In de toegekende cijfers kon de commissie zich vinden. De range in cijfers die gegeven worden voor de scripties is echter beperkt, slechts tussen 8 en 9.

Het rendement is te laag. Er zijn pas 4 afgestudeerden. Van de 8 studenten van de laatste twee jaar zijn al drie studenten gestopt met de studie. Studenten hebben veel keuzemogelijkheden en een intensieve, vrijwel individuele begeleiding. Tegen die achtergrond vindt de commissie het rendement ronduit teleurstellend. Vanwege de kwaliteit van de afgestudeerden beoordeelt de commissie het onderwerp als geheel toch positief.

De commissie beoordeelt het onderwerp resultaten positief.

**Advies**

De commissie komt op basis van de informatie in het zelfevaluatie-rapport, de antwoorden op de schriftelijke vragen en de hoorzitting tot een negatief eindoordeel over de aanvraag.

De commissie heeft op het onderwerp programma het oordeel onvoldoende uitgesproken. De commissie vindt dit geen echt programma. De methode is de rode draad, maar inhoudelijk is het te versnipperd en is er te weinig focus en integratie. Er is een zeer gering aantal studenten en toch zijn er vier tracks waaruit gekozen kan worden. Deze vier tracks hebben naar de mening van de commissie inhoudelijk weinig overeenkomsten.

De commissie wil hierbij nog het volgende opmerken. De opleiding heeft een zeer geringe instroom. De verwachting is dat de instroom zal stijgen, maar zeker is dat niet. Wat betreft de huidige studentenaantallen (tussen de twee en vier per jaar) is de commissie van mening dat de instroom te klein is voor een goede en levensvatbare opleiding. In het aanvraag dossier staat aangegeven dat men streeft naar een instroom van 15-20 per jaar. Dit aantal is in geen enkel jaar gehaald. Zeker bij een onderzoeksmaster is een voldoende kritische massa in het aantal studenten noodzakelijk voor de gewenste onderlinge uitwisseling en discussie en kritische reflectie op elkaars werk. In de facetten en onderwerpen is helaas geen onderdeel toekomstige levensvatbaarheid opgenomen. De commissie heeft echter ernstige twijfel aan de levensvatbaarheid van de onderzoeksmasteropleiding. Dit versterkt het negatieve oordeel van de commissie over deze aanvraag.

Concluderend is de commissie van oordeel dat de onderzoeksmasteropleiding Social Systems Evaluation and Survey Research niet voldoet aan de door de Nederlands Vlaamse Accreditatieorganisatie gestelde eisen aan onderzoeksmasters, zoals neergelegd in het 'Accreditatiekader bestaande opleidingen: domeinspecifieke uitwerking voor onderzoeksmaster' van 12 oktober 2007.

Amsterdam, 17 december 2009

Namens de Commissie Beoordeling onderzoeksmasteropleidingen maatschappijwetenschappen

Prof. dr. G.A. van der Knaap  
Voorzitter

ir. S. van Bruggen,  
secretaris

## Bijlage: Overzicht van beoordelingen door de KNAW-commissie Maatschappijwetenschappen

Onderwerp	Facet	Beoordeling door de KNAW-Commissie
<b>1. Doelstellingen</b>	1.1 domeinspecifieke eisen	V
	1.2 niveau onderzoeksmaster	V
	1.3 oriëntatie wo	V
	<b>Beoordeling onderwerp</b>	<b>Positief</b>
<b>2. Programma</b>	2.1 eisen wo	V
	2.2 relatie doelstellingen – programma	O
	2.3 samenhang programma	O
	2.4 studielast	V
	2.5 instroom	V
	2.6 duur	Voldaan
	2.7 afstemming omgeving en inhoud	O
	2.8 beoordeling en toetsing	V
	<b>Beoordeling onderwerp</b>	<b>Negatief</b>
<b>3. Inzet personeel</b>	3.1 eisen wo	V
	3.2 kwantiteit personeel	V
	3.3 kwaliteit personeel	V
	<b>Beoordeling onderwerp</b>	<b>Positief</b>
<b>4. Voorzieningen</b>	4.1 materiële voorzieningen	V
	4.2 studiebegeleiding	V
	<b>Beoordeling onderwerp</b>	<b>Positief</b>
<b>5. Interne kwaliteitszorg</b>	5.1 evaluatie resultaten	V
	5.2 maatregelen tot verbetering	V
	5.3 betrokkenheid medewerkers, studenten, alumni en beroepenveld	V
<b>Beoordeling onderwerp</b>	<b>Positief</b>	
<b>6. Resultaten</b>	6.1 gerealiseerd niveau	V
	6.2 onderwijsrendement	O
	<b>Beoordeling onderwerp</b>	<b>Positief</b>

De facetten krijgen het oordeel onvoldoende, voldoende, goed of excellent. De onderwerpen krijgen het oordeel positief of negatief. Het facet Duur krijgt voldaan of niet voldaan.

D

Faculteit Gedragwetenschappen  
Faculteitsraad



390192

**Universiteit Twente**  
de ondernemende universiteit

Drienerloaan 5  
7522 NB Enschede

Postbus 217  
7500 AE Enschede

www.utwente.nl

Aan:

Prof. dr. H.W.A.M. Coonen,  
decaan

uw kenmerk		telefoon	053-4893294
ons kenmerk	BFD-GW/2010-261/kh	fax	053-4892895
datum	26 mei 2010	e-mail	k.j.k.havinga@gw.utwente.nl
cc.			
onderwerp	Advies beëindiging Research Master		

Geachte decaan,

U vraagt de Faculteitsraad advies betreffende het besluit om de Research Master niet voor heraccreditatie aan te bieden waardoor deze opleiding stopt te bestaan. Om uw besluit kracht bij te zetten heeft u de Faculteitsraad het advies van de beoordelingscommissie onderzoeksmasteropleidingen Maatschappijwetenschappen van de KNAW over de Research Master mee gestuurd.

Ten eerste wil de Faculteitsraad opmerken dat het spijtig en wellicht zelfs een blamage is dat de sociale opleidingen aan de Universiteit Twente geen Onderzoeksmaster hebben. Zeker daar waar heraccreditatie geen mogelijkheid is vanwege het onderwerp "programma". De Faculteitsraad vraagt zich af hoe dit kan gebeuren.

In het licht van de gebeurtenissen rond de Research Master wil de Faculteitsraad graag aandacht vragen voor de "nieuwe" Research Master. Zoals de decaan al stelt komt een gedeelte van het programma van de Research Master in één van de Graduate school masters van de faculteit. De faculteit vraagt zich af wie voor deze master verantwoordelijk is? Wie stelt bijvoorbeeld het OER vast? Wie betaalt het onderwijs dat gegeven wordt in deze master? Wie heeft er iets te zeggen over het programma? Binnen welke opleiding valt de mastertrack? De faculteitsraad is bezorgd dat zonder een duidelijke structuur een dergelijke graduate school master een zelfde lot beschoren is als de Research Master en vraagt de decaan dan ook voor de start van de Graduate School master de Faculteitsraad over deze onduidelijkheden te informeren.

De faculteitsraad GW,

**Gezien,**

Adviesvraag over beëindiging Research Master inclusief bijlagen(kenmerk BFD-GW/2010-218/kh).

**Overwegende dat,**

de researchmaster niet meer geaccrediteerd is;  
accreditatie onthouden is vanwege het onderwerp programma; en  
studenten met een voorkeur voor onderzoek terecht kunnen in de Graduate School

**Besluit,**

positief te adviseren over het besluit de Research Master te beëindigen.

Met vriendelijke groet,

Wouter Koet  
Voorzitter Faculteitsraad GW

Faculteit GW

Datum	26/5/10
Kenmerk	2010-212
Ter afhandeling	HC
Ter informatie	JV, PC