

UNIVERSITEIT TWENTE.

Drienerlolaan 5
7522 NB Enschede

Aan de voorzitter van de Universiteitsraad

Postbus 217
7500 AE Enschede

www.utwente.nl

uw kenmerk UR 10-087
ons kenmerk S&C/389.789/tm
datum 20 april 2010

telefoon 053 - 4 89 54 18
fax 053 - 4 89 48 98
e-mail t.l.c.mulder@utwente.nl

cc. Drs. C.T.A. Ruijter, voorzitter projectgroep Schools
onderwerp Standpunt CvB m.b.t. nota *Vernieuwing van het graduateonderwijs van de Universiteit Twente*

Geachte voorzitter,

Zoals toegezegd in de overlegvergadering van 7 april 2010, doen we u bij deze ons standpunt toekomen met betrekking tot de notitie *Vernieuwing van het graduateonderwijs van de Universiteit Twente*, zoals die is afgeleverd door de Projectgroep Schools. De vragen die u ons stelde in uw brief van 25 maart (UR 10-087) worden meegenomen in dit standpunt.

Het rapport stelt kwaliteit centraal in het streven naar reputatieverbetering. De kwaliteit wordt over de linie goed genoemd, maar de stelling is dat we als universiteit meer moeten willen dan alleen goed zijn als we op lange termijn ons bestaan veilig willen stellen. Het College onderschrijft deze stelling van harte.

De projectgroep stelt vervolgens verschillende maatregelen voor. Het College deelt de opvatting dat het niveau van instromers in de masteropleidingen goed geborgd moet zijn. Bij de 'eigen' bachelors hebben we dit zelf in de hand. Bij instroom uit het HBO of uit stelsels die moeilijk te vergelijken zijn met het Europese is dit moeilijk. Het kan echter niet zo zijn dat de toelatingseisen voor studenten met een andere achtergrond verschillen van die voor lokale studenten. Iedere opleiding heeft één set toelatingseisen. De adequate toetsing van deze eisen is echter een belangrijke kwaliteitsvoorwaarde.

De stelling dat internationalisering niet ten koste mag gaan van de kwaliteit van het onderwijs kan het College onderschrijven. Internationalisering voegt kwaliteiten aan het onderwijs toe, maar brengt ook risico's met zich mee. Zoals hierboven gesteld, moeten studenten aan de criteria voor toelating voldoen. Niet over de breedte internationaliseren, maar op kleine schaal en bij een beperkt aantal opleidingen, zoals de projectgroep voorstelt, is echter geen optie. Een internationaal profiel en internationale aantrekkelijkheid zijn van levensbelang voor onze universiteit.

De projectgroep doet ook voorstellen over de prijsstelling van het onderwijs. Het College heeft een werkgroep opdracht gegeven nader onderzoek te doen naar kostprijs en marktverhoudingen. We zijn voornemens de instellingstarieven voor instroom 2011 aanzienlijk naar boven bij te stellen. Concrete voorstellen zijn uw raad reeds toegezegd. Uitbreiding van de studielast van 1-jarige masters naar 75 EC over de volle breedte is met het oog op de bekostiging op korte termijn niet haalbaar. Onderdeel van het Sirius-voorstel (excellentie in de master) waar thans aan gewerkt wordt is niettemin een extra studielast voor

UNIVERSITEIT TWENTE.

zowel de 1- als de 2-jarige masters van ca 15 EC. U vraagt naar de ervaringen bij ITC. Daar betreft het echter niet-bekostigd onderwijs.

Rond de noodzaak van eenduidige werving, een efficiënte aanmeldprocedure en verbetering van de 'kleine kwaliteit' doet de projectgroep uitspraken die het College onderschrijft. De directe verantwoordelijkheid voor deze kwaliteitsslag legt het College in belangrijke mate bij zichzelf.

Tenslotte doet de projectgroep aanbevelingen rond de inhoudelijke kwaliteiten van het onderwijs, onder andere met betrekking tot de 3 O's, de koppeling met het onderzoek, etc. De aanbeveling om verbeterprogramma's rond deze kwaliteiten door de OLD's onderling te laten beoordelen neemt het College niet over. Het College heeft de decaan CTW, prof. Eising, gevraagd verder invulling te geven aan het geschetste kwaliteitsprogramma middels een organisatievorm vergelijkbaar met de Twente Graduate School, waar opleidingen zich voor kunnen dragen. Positieve beoordeling moet duidelijke voordelen hebben voor de opleiding. De invulling is deel van de opdracht van prof. Eising.

Het mechanisme van dit kwaliteitsprogramma is analoog aan TGS. Het is echter een programma over de volle breedte van het masteronderwijs, op opleidingsniveau (wat betekent dat de opleidingen waarvan tracks in TGS zitten ook zijn uitgenodigd om te participeren). Er is dus geen sprake van separate Schools naast TGS. Aan de rol van de faculteiten verandert niets door dit kwaliteitsprogramma. Het programma krijgt dus ook geen plaats in het organigram.

De projectgroep stelt dat het kwaliteitsprogramma mogelijk ten koste zal gaan van de groei op korte termijn. Dat is een overtuiging die het College niet deelt. De UT heeft op korte termijn behoefte aan positief onderscheidende kenmerken. Gemiddelde kwaliteit zal de groei ook niet ten goede komen. Dat bij strenger toelatingsbeleid meer studenten geweigerd zullen worden is waarschijnlijk, maar het betreft op het totaal vooralsnog (helaas) kleine aantallen. Een aantal vragen die u stelt zijn hiermee nog niet beantwoord.

U vraagt het College om een specifiek standpunt met betrekking tot een veronderstelde spanning die zou bestaan tussen het belang van doorlopende leerlijnen in de verschillende cycli enerzijds en het faciliteren van verschillende instapmomenten anderzijds. Bachelor, master en promotie zijn verschillende opleidingen. Dit is een *condicio sine qua non* voor ons stelsel. Dat neemt niet weg dat de opleidingen op elkaar aan moeten sluiten, zoals een bachelor ook moet aansluiten op het VWO-programma. De verschillende cycli hebben echter verschillende doelen. De bachelor legt idealiter een breed fundament, waar de master als specialisatie op voortbouwt. Studenten kunnen in een bachelor echter al voorsorteren op een specifieke master, en daarmee bijvoorbeeld hun kans op toelating vergroten. Vervolgens zijn er masters die een goede voorbereiding zijn voor een promotie, terwijl anderen zich richten op bijvoorbeeld ontwerpvaardigheden. Hierbij moet worden geconstateerd dat het stelsel in de praktijk nog niet altijd zo werkt.

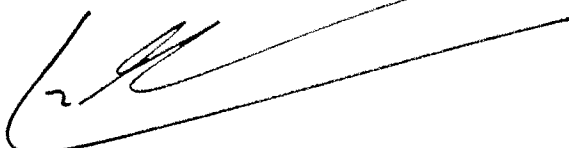
In het rapport wordt geconstateerd dat reputatie en rankings keuzes van studenten meebepalen. We weten echter ook dat de algoritmes waarmee de verschillende rankinglijsten tot stand komen geen garanties bieden voor redelijke uitslagen. Maar de rankings zijn er en ze zullen blijven. Voor de minder betrouwbare rankings (THES, JiaoTung, ARWU en in eigen land de SKI) zullen we onze data zo goed en gunstig mogelijk aanleveren. Ondertussen steunen we actief de ontwikkeling van betere systemen, in het bijzonder de CHE ranking en het Europese U-Map project.

UNIVERSITEIT TWENTE.

Tenslotte vraagt u ons of wij in deze onderwerpen een rol zien voor ECIU. Die rol zien wij op twee vlakken. Ten eerste is ECIU een belangrijk netwerk om *best practices* uit te wisselen en staf te professionaliseren. Ten tweede kijken we naar ECIU als netwerk voor mogelijke samenwerkingsverbanden tussen opleidingen, die kunnen resulteren in hoogwaardige joint degrees en op termijn eventueel Erasmus Mundus programma's.

Hopend hiermee ons standpunt te hebben kunnen verduidelijken en uw vragen te hebben beantwoord, verblijf ik.

Namens het College van Bestuur,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'H.J. van Keulen', written over a horizontal line.

Mr. H.J. van Keulen,
Secretaris van de Universiteit