

UNIVERSITEIT TWENTE.

Drienerlolaan 5
7522 NB Enschede

Postbus 217
7500 AE Enschede

www.utwente.nl

Aan het College van Bestuur

| | | | |
|-------------|---|----------|--|
| uw kenmerk | | telefoon | 053 - 489 2027 |
| ons kenmerk | UR 10 - 094 | fax | |
| datum | 25 maart 2010 | e-mail | j.ribberink-vanmiddelkoop@utwente.nl |
| bijlage(n) | | | |
| cc. | | | |
| Onderwerp | Schriftelijke rondvragen overleg 7 april 2010 | | |

Geacht college,

In de interne vergadering van 24 maart 2010 heeft de URaad onderstaande schriftelijke rondvragen geformuleerd. In de bijlage treft u een ongevraagd advies van de URaad aan. Graag ontvangt de URaad in de komende overlegvergadering uw reactie hierop.

1. *Percentage opslag sociale lasten*

Aanleiding: in het verleden bleek het percentage sociale lasten zoals opgenomen in de begroting nogal eens af te wijken van de werkelijkheid (door afwijkende pensioenpremie, hogere eindejaarsuitkering e.d.). In de begroting staat geen geactualiseerde berekening van dit percentage.

a. Wat is dat percentage dit jaar?

b. Geeft dat een reëel beeld van de werkelijke sociale lasten? Meer specifiek:

- Is de eindejaarsuitkering nu verhuist naar "salarislasten" (waar het als structurele directe loonkosten thuishoort)?

- Is in de sociale lasten rekening gehouden met de veranderingen in de pensioenpremie, zoals het niet doorgaan van de in juli 2009 aangekondigde verhoging en de door het ABP-bestuur wel doorgevoerde verhoging van de premie door hogere levensverwachting verzekerden?

- Zijn er andere ontwikkelingen waardoor het percentage niet overeen zal komen met de werkelijke kosten?

2. *OSIRIS*

In het SIS OSIRIS staat aangegeven dat er aan die gegevens geen rechten ontleend kunnen worden.

a. Klopt het dat er geen rechten aan te ontleen zijn?

b. Waaraan kan de student zijn rechten wat betreft de cijfers e.d. ontleen?

c. Hoe wordt er omgegaan met verkeerd ingevulde gegevens in rechthebbende systemen?

3. *Beleid niet presterende opleidingen*

De vorige vergadering is er gevraagd naar het beleid op het gebied van slecht presterende opleidingen. Hierbij werd aangegeven dat de accreditatie de enige relevante maatstaf is, zowel bij de beoordeling van de kwaliteit als bij het vormen van het imago. Dit lijkt ons echter niet de enige maatstaf, de raad wil daar daarom graag in de volgende cyclus nader met u over spreken.

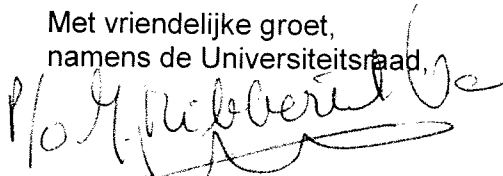
UNIVERSITEIT TWENTE.

4a. Cijfers vooraanmeldingen

Aanleiding: in januari was er volgens het college sprake van toevallige afwijkingen waardoor de vooraanmeldingen voor de UT dramatisch laag uitkwamen. Daarna heeft het college administratieve problemen gemeld rond de vooraanmeldingen en zijn de cijfers van de UT-site gehaald. Andere universiteiten melden echter wel de vooraanmeldingscijfers waaruit nog steeds blijkt dat de vooraanmeldingen van de UT het meest achterblijven ((meer dan een derde minder).

Gaat het om louter administratieve problemen of zit er een kern van waarheid in de cijfers die wel bekend zijn? Zo ja, wie is verantwoordelijk voor de administratieve problemen?

Met vriendelijke groet,
namens de Universiteitsraad,



drs. F.L. Lagendijk
voorzitter

UNIVERSITEIT TWENTE.

Bijlage:

Ongevraagd advies UR

Sinds 5 jaar verliest de Universiteit Twente in toenemende mate marktaandeel aan de TUDelft en in mindere mate aan de TUEindhoven. Tot op heden blijkt uit de beantwoording op vragen vanuit de UR niet dat er een goed inzicht bestaat bij het CvB wat daar de belangrijkste redenen voor zijn. Nu uit de vooraanmeldingen tot 21 maart 2010 blijkt dat de trend in elk geval niet gekeerd is adviseert de UR het college dringend om direct uit te zoeken wat de redenen zijn omdat er voor de Universiteit Twente een situatie gaat ontstaan waardoor haar voortbestaan in het geding dreigt te komen.

Peildatum Dit Jaar (dd-mm-yy):

21-3-2010

Peildatum Vorig Jaar (dd-mm-yy):

21-3-2009

