

# UNIVERSITEIT TWENTE.

Overleg	<b>UR-CvB 27 januari 2010</b>	<b>(Concept)</b>	Drienerlolaan 5
Vergadering			7522 NB Enschede
Verslag door	Straatman		
Concept			Postbus 217
Kenmerk	UR 10 - 035		7500 AE Enschede
Datum			
Aanwezig	www.utwente.nl		
UR	Van Alsté, Franco Garcia, Franken, De Goeijen, Hackurtz, Kücking, Lagendijk (vz.), Leoné, Meijer, Poorthuis, Prins, Telgenkamp (t/m agendapunt 12), Veenendaal, Verberkt		
CvB	Van Ast, Brinksma, Flierman (t/m agendapunt 10), Van Keulen (secretaris)		
Griffie	Ribberink		
Afwezig m.k.	Van Benthem, Bloemen, De Loos, Smits		
Toehoorder:	Kosters (ITC)		

## **1. Opening en vaststelling agenda**

- 5 - De voorzitter opent de vergadering en heet in het bijzonder welkom Van Keulen als bestuurssecretaris, Telgenkamp na haar zwangerschaps-/bevallingsverlof en Meijer, weer terug als lid van de UR.
- 10 - In de interne UR-vergadering is het functioneren van de raad en van de voorzitter over de afgelopen periode geëvalueerd. Over de kwaliteit en kwantiteit van de overlegvergaderingen wordt positief geoordeeld. De debatten c.q. discussies kunnen echter korter en bondiger worden gevoerd, zodat de agenda volgens tijdsplanning kan worden afgewerkt. Allereerst dient het discussiepunt te worden benoemd en daarna de toelichting.
- 15 - Enkele agendapunten worden naar voren geschoven, zodat o.a. Flierman de vergadering tijdig kan verlaten vanwege de vergadering van het DB 3TU. Agendapunt 10 wordt 8 en agendapunt 11 wordt 9. Agendapunt 6. Rapport commissie Berger/EMB: het rapport wordt toelichtend besproken. Aansluitend aan de overlegvergadering vindt een speciale UR-vergadering plaats over het rapport van de commissie Berger. In de volgende cyclus wordt het rapport inhoudelijk besproken.

## **2. Mededelingen**

### ***CvB***

- 25 - De resultaten van het in september 2009 gehouden medewerkerstevredenheids-onderzoek zijn op de UT-site opgenomen. De centrale en decentrale plannen van aanpak zijn naar verwachting in maart gereed.  
*In een volgende overlegvergadering wordt van gedachten gewisseld over de plannen van aanpak.*
- 30 - Wederom is een drietal successen geboekt:
  - Het voorstel ICT-Labs (CTIT/NIRICT) heeft in het kader van ETI een miljoen subsidie ontvangen. Apers en Bante zijn intensief betrokken geweest bij één van de ingediende voorstellen op het gebied van klimaat en duurzaamheid.
  - De Ministerraad heeft besloten om uit het Fonds Economische Structuurversterking (FES) € 125 miljoen toe te kennen voor onderzoek naar nieuwe toepassingen van micro- en nanotechnologie (Blank).

- Uit Kennispark-onderzoek van EZ blijkt dat 4 van de 55 campussen volledig operationeel zijn. Het samenwerkingsverband van de UT, provincie Overijssel en Enschede is daar één van.
- 5 - Begin maart 2010 vindt een gesprek plaats met de provincie Overijssel over samenwerking in het algemeen en over specifieke onderzoeksprojecten.
- Miedema is uitgenodigd aanwezig te zijn bij het ministeriële overleg over het voorstel Beroepserkenning Technische Geneeskunde. De Algemene Maatregel van Bestuur moet worden vastgesteld. Binnenkort brengt de verantwoordelijke Haagse ambtenaar een bezoek aan de UT.
- 10 - Desgevraagd geeft Flierman aan van de veronderstelling uit te gaan dat op grond van de wet BIG afgestuurde TG-ers bevoegd zijn tot het verrichten van bepaalde operaties. Om te beschikken over de vereiste bekwaamheden zullen de studenten ervaring opdoen binnen de chirurgie-opleiding. Zij worden opgeleid tot specialist op een bepaald gebied, maar doorlopen niet het gehele chirurgische pad.
- 15 - De minister heeft het voorstel voor het aanstellen van een student-assessor ingetrokken. Het Kabinet is van mening dat andere vormen van activiteiten van studenten wenselijk zijn.
- Het collegegeld voor een tweede studie zal in het geval van een parallelle studie geen probleem geven.

20

### **3. Verslag van de overlegvergadering van 16 december 2009 (UR 09- 354)**

#### Redactioneel

##### *Pagina 1*

Afwezig waren Pouw en Franco Garcia

25

##### *Pagina 2*

- Regel 2 – “IST” wijzigingen in “3TU Research”.

##### *Pagina 7*

Regel 47 “PAO-situatie” wijzigen in “vloer 5-situatie de Spiegel”

30

##### *Pagina 8*

- Regel 27 – “ICT-studenten” wijzigen in “ITC/studenten”.

##### *Pagina 9*

Regel 36 “opleidingsdirecteur TNW” wijzigen in “opleidingsdirecteur BMT”.

##### *Pagina 13*

Regel 10/11 – “onontkoombaar geschreven regel” wijzigen in “ongeschreven regel”.

35

Regel 27 – “vreemd” wijzigen in “vreemde”.

Regel 50 – “13. Sluiting” wijzigen in “12. Sluiting”.

8

*Met inachtneming van deze aanpassingen wordt het verslag vastgesteld.*

40

#### Naar aanleiding van het verslag

##### *School of Science / School of Social Engineering*

Van Alsté heeft in de wandelgangen gehoord dat de opening van de Schools of Science en Social Engineering onder druk zou staan. Brinksma zegt dat een eindrapport wordt opge-

45

steld en op grond daarvan wordt aan de UR gerapporteerd. Het is de bedoeling dat per

september a.s. de masterprogramma’s worden ondergebracht in de voornoemde schools.

*In de maartcyclus wordt inhoudelijk met de UR gediscussieerd over de rapportage rond het inrichten van het Masteronderwijs.*

50

##### *Faciliteiten voor studenten*

Franken vraagt of de inlogmogelijkheden Cubicus voor niet GW-studenten al zijn onderzocht, waarop Van Ast ontkennend antwoordt. Wel wordt afrondend overleg gevoerd met de directeur Bedrijfsvoering van GW en de Student Union.

#### *OBP-vacatures*

Poorthuis vraagt of de casus vacature webredacteur/communicatiemedewerker is uitgezocht.

Flierman heeft de indruk dat soms wordt gedacht dat de UT een absolute vacaturestop OBP functies heeft afgekondigd. Het gaat echter om toetsing van vacatures op twee punten:

- OBP-functies die boven het begrootte aantal OBP-functies 2009 uitkomen.
- Reeds door het CvB goedgekeurde OBP-vacatures.

De voornoemde functies vallen in de laatste categorie.

Lagendijk vindt de vigerende situatie communicatief niet helder voor de UT-gemeenschap.

#### *Ravelijn*

Op de vraag van Veenendaal naar de laatste stand van zaken huisvesting MB antwoordt Van Ast dat er verschillende opties zijn. Versneld de 2<sup>e</sup> fase bouwen of toch de geheel MB op de campus onderbrengen? Hoe kan dit worden waargemaakt? Het CvB kiest voor huisvesting van MB in de Ravelijn en deels in de Spiegel, vloer 2. Er wordt onderzocht of nog meer ruimte nodig is. In ieder geval zijn de studenten nu vlakbij de docenten.

Veenendaal is blij met het positieve antwoord en verwacht de details op een later tijdstip te vernemen.

#### *Website: 1-decembertellingen*

De UR heeft nog geen schriftelijk antwoord ontvangen zoals was toegezegd, aldus Veenendaal. Flierman merkt op dat de beantwoording over het hoofd is gezien. Hem is het cijfer van 8500 studenten bekend.

Veenendaal haalt aan dat de decembertellingen incl. diplomacijfers nog telkens niet op de site zijn vermeld, wel de vooraanmeldingen. Brinksmā wijst er op dat de website is omgezet en dat dat een mogelijke reden zou kunnen zijn dat het nog niet is gebeurd. Er is geen sprake van een beleidswijziging.

*De rector zegt toe dat het CvB zal nagaan wat de reden is dat er nog niet is gerapporteerd en zal er voor zorgen dat de UR het gevraagde antwoord krijgt.*

#### *Lidmaatschap UR*

Van Alsté haalt de komende UR-verkiezingen aan en wijst op het antwoord van Flierman over het "dubbele petten" probleem. De UR heeft niet voor ogen dat kandidaten die vlakbij de bestuurlijke verantwoording werkzaam zijn, zich niet kandidaat mogen stellen. Flierman benadrukt dat het gaat om een "ongeschreven" regel. Pouw is zelf tot de conclusie gekomen dat zijn nieuwe functie en de UR-rol niet meer verenigbaar zijn. Flierman is bereid met het Presidium van gedachten te wisselen over de "dubbele petten" materie en geeft het voorbeeld dat er in de regel geen ambtenaren deel uitmaken van de gemeenteraad. Lagendijk vindt het belangrijk dat in voorkomende situaties goed wordt omgegaan met de dubbele pet. In het verleden is een faculteitsdirecteur lid van de UR geweest en dat verliep zonder problemen. Van Alsté vult aan dat medewerkers met bestuurlijke interesse juist graag binnen de UR actief willen zijn. Lagendijk benadrukt dat tijdens de komende werving wordt aangegeven dat de dubbele pet geen belemmering mag zijn voor kandidaatstelling.

#### *Alumni Magazine*

Lagendijk haalt aan dat de hoofdredacteur van het UT-Nieuws het niet eens is met de toelichting van Flierman, zoals verwoord op pagina 13.

Flierman antwoordt dat het Alumni Magazine een orgaan is van het CvB. De formule van het Alumni Magazine wordt omgezet naar breder verband. Hierover is contact geweest met de hoofdredacteur. Het CvB heeft nog geen antwoord ontvangen op de schriftelijke vraag of de hoofdredacteur bij de nieuwe corporate uitgave betrokken wil zijn.

Meijer wijst op het EMB-principe dat meer samenwerking binnen de UT is gewenst en dat de aanwezige competenties optimaal moeten worden benut. Geen gebruikmaken van het UT-Nieuws bij de opzet van de corporate uitgave is dus in strijd met het uitgezette beleid.

5 *Universiteitsfonds*

Het bevreemdt Franken dat studenten worden gevraagd een financiële bijdrage te verstrekken aan het Universiteitsfonds. Flierman denkt daar anders over en geeft aan dat dat in zijn studententijd ook al werd gevraagd.

10 **4. Vastgoedplan 2009-2014 (UR 09 – 320 en 10 - 016)**

Leoné geeft een korte toelichting op het concept besluit, versie 2010, en leest de toezeggingen van het college voor.

Van Ast geeft op enkele punten een korte toelichting:

- 15 - Ad 1: wat betreft de verhuizingen is er een brief naar de betreffende verenigingen gestuurd of zijn de verenigingen geïnformeerd door FB.
  - Ad 3: tot nu toe is niet expliciet gesproken over concrete plannen voor het uitwerken van de Bastille tot een volledig studentengebouw. Het CvB wil wel bekijken wat de mogelijkheden hiertoe zijn c.q. hierover in gesprek gaan met betrokkenen.
  - 20 - Ad 4: rekening houden met verlichting en veiligheid voor fietsers en voetganger wordt door het CvB onderschreven, vooral de veiligheid.
  - Ad 6: een commissie werkt alternatieven uit voor de jaarzalen.
  - Ad 9: Van Ast wijst er op dat er in een gezonde verhouding - pieken en dalen optreden.
- Het college onderschrijft de toezeggingen, maar wil nog wel praten over 3. Bastille en 10. tijdspad.*

25 *In december 2010 worden de vastgoedplannen voor 2011 aan de Universiteitsraad ter instemming voorgelegd.*

*Gehoord de toezeggingen van het college besluit de Universiteitsraad in te stemmen met het Vastgoedplan 2014 versie 2010.*

30

**5. Ontwerpbegroting 2010 (UR 09 – 323B en UR 10 - 013)**

De Goeijen geeft een korte toelichting op het concept besluit en benadrukt o.a. dat:

- 35 - de meerjarenbegrotingen niet zijn onderbouwd met geprognosticeerde prestatiegegevens;
- de UR kanttekeningen plaatst bij de omvang en hoogte van de TCO's. Hoe tijdelijk is tijdelijk?
- de raad zich zorgen maakt dat vaste personeelslasten kunnen worden aangegaan op basis van TCO-projecten;
- 40 - i.p.v. vermindering van formatie het aantal aanstellingen OBP/WP in de hogere functieschalen is toegenomen;

De raad vraagt zich af op welke wijze:

- het college de begroting beter dan voorheen zal handhaven;
- de kennisoverdracht rond de TCO-projecten (b.v. Blackboard) wordt geregeld.

45 Van Ast merkt op dat er inderdaad geen prestatiegegevens zijn opgenomen bij de meerjarenbegrotingen. De rector werkt hier aan in het kader van het opstellen van de KPI's. In december 2009 is een eerdere versie van de begroting aan de UR gestuurd, voorzien van jaarplannen en doorrekeningen. Het is de bedoeling dat de exploitaties systematisch worden gevolgd. Een notitie over de budgetbewaking is in voorbereiding en wordt naar de UR gestuurd.

50 Vanuit de EMB waren TCO's al binnen de BOZ's opgenomen vanwege o.a. de invoering van Blackboard en Osiris. In principe wordt een TCO voor een bepaald doel ingezet voor de duur van één jaar. Omdat de BOZ-dienstverlening niet in gevaar mocht komen is het tijdelijke per-

soneel langer in dienst gehouden en lopen deze TCO's door t/m 2012. Door de invoering van gestandaardiseerde procedures moet de kennisoverdracht worden gewaarborgd.

Meijer is van mening dat alle TCO's jaarlijks moeten worden overwogen waarbij eindigheid het uitgangspunt is. Van Ast antwoordt dat met de decanen afspraken worden gemaakt over

de te voorziene behoefte, waarbij jaarlijks wordt bekeken wat nodig is. Lagendijk stelt voor elke TCO op basis van een projectplan te beoordelen, maar dat gaat Van Ast te ver.

Pro-UT is van mening dat de toename van juist hogere functies een goede ontwikkeling is.

Poorthuis wijst er op dat in de ontwerpbegroting enkele toelichtingen op de kostenplaatsen ontbreken (b.v. MB). Ook mist hij het realiteitsgehalte. Van Ast verwijst naar de ontwerp-

begroting van 16 december jl. waarin deze teksten zijn opgenomen. De onderhavige

ontwerpbegroting bestaat uit deelbegrotingen. De begrotingen en jaarplannen worden

binnen de faculteits-/dienstraden besproken. De UR concentreert zich op de hoofdlijnen.

Meijer wijst op de solvabiliteit en de risico's van het begrotingstekort. De meerjarenbegroting

is op bepaalde punten niet onderbouwd en niet realistisch. Het tekort van € 9 miljoen is tot

stand gekomen door een aantal extra maatregelen, o.a. verhogen 2<sup>o</sup>/3<sup>o</sup> geldstroom. Een

solvabiliteit van minstens 40% moet worden gehandhaafd. De risico's moeten nu al worden

ingeschat. De faculteiten en eenheden hebben voor 2010 een bezuinigingstaakstelling

gekregen van 1.5%. De loonontwikkeling zal volgens de inzet van de VSNU gelijk blijven

i.p.v. stijging van 1%. De bonden gaan echter uit van een loonstijging van 1.25% + budget

voor scholing e.d. De mogelijkheid bestaat dus dat de risico's groter zijn dan in de begroting

is opgenomen. De solvabiliteit zou dan onder de 40% kunnen uitkomen. De meerjaren-

raming is discutabel. Hoe hard zijn de aannames? Hoe groot acht het CvB de risico's?

Van Ast is van mening dat het gaat om een realistische begroting. Er worden strikte afspra-

ken gemaakt, zodat er meer kan worden gestuurd of bijgestuurd. Naar verwacht is er geen

sprake van CAO-verhoging of slechts een deel van 1.5%. In dat laatste geval moet er een

andere bijstelling komen. Faculteiten en eenheden moeten zelf de begroting bewaken en

sturen waar nodig.

Lagendijk geeft aan dat in de notitie over de begrotingsdiscipline ook moet worden verwoord:

de uitgesproken zorgen van de UR, regie houden over de kwaliteit/kwantiteit, bewaking

uitvoering bezuinigingstaakstelling door decanen en directeuren. Bespreking van deze notitie

in de e.v. cyclus is het uitgangspunt. In de op te stellen richtlijnen rond de TCO's moet ook

aandacht worden besteed aan het voorbereidingstraject van projecten en op welke wijze

projecten indaling in de begroting.

*Op verzoek van de voorzitter zegt Van Ast toe de UR richtlijnen te sturen waarin staat op welke wijze TCO's worden toegekend.*

*Een notitie over de begrotingsdiscipline wordt geagendeerd voor de e.v. cyclus.*

*Gehoord de toezeggingen van het college adviseert de UR positief ten aanzien van de Ontwerpbegroting 2010.*

## **6. Rapport commissie Berger/EMB (UR 09 – 339 / 10 – 015)**

*Rapport commissie Berger*

Zoals aangegeven bespreekt de UR aansluitend aan de overlegvergadering inhoudelijk het rapport commissie Berger. Tijdens de overlegvergadering wordt dit informatief aan de orde gesteld.

Van Ast geeft aan dat het CvB niet de door de commissie voorgestelde taakstelling van € 10.5 miljoen heeft overgenomen, maar een bezuiniging wil doorvoeren van € 6.3 miljoen.

Aan de hand van de standpuntbepalingen worden momenteel opdrachten uitgewerkt.

*In de volgende cyclus wordt het rapport commissie Berger inhoudelijk besproken met het college.*

*EMB*

Teruggekeerd in de raad heeft Meijer de oude EMB-stukken weer boven water gehaald. Daaruit bleek dat het CvB doelstellingen en succescriteria heeft opgesteld voor de servicecentra. De stukken lezend, blijkt dat een aantal zaken niet tot het gewenste resultaat heeft geleid. In plaats dat het aantal fte's in de dienstverlening zou worden teruggebracht, is een

5

stijging te constateren. De voorgestelde dienstverleningsovereenkomsten zijn nog niet opgesteld. De bezuinigingen ten gunste van het primaire proces zijn niet gehaald, de taakstelling is zelfs verlaagd. EMB is dus grotendeels mislukt! Gaat het CvB de tussentijdse evaluatie verder uitwerken en de succescriteria van commentaar voorzien?

10

Moeten wij het proces verder volgen? Er zijn adviezen geformuleerd die centraal en decentraal gevolgd moeten worden. De projecten moeten op een betere wijze worden doorgevoerd. Vraagsturing betekent maatwerk via budget. Komende organisatieveranderingen dienen op basis van projecten te worden uitgevoerd i.p.v. via grote reorganisaties. Van Ast kan zich de reactie van de raad voorstellen. Het CvB heeft zich de vorming van de servicecentra, één gezamenlijke OER en de inrichting van de nieuwe systemen bewust tot doel gesteld. De keuze om de nieuwe systemen gelijktijdig met het reorganisatieproces i.p.v. achter elkaar in/door te voeren is discutabel. Maar om te zeggen dat de EMB is mislukt, gaat hem te ver. Er is niet tussentijds geëvalueerd op basis van criteria maar op basis van interviews. De ICT-bezuinigingen zijn wel gehaald, die van S&O niet. Over 1-2 jaar moeten we het geheel nogmaals in ogenschouw nemen. Er wordt nu gewerkt aan sturing/bijstelling van processen. Daarom is het op dit moment niet zinvol om te evalueren op basis van criteria. Er moet worden gekeken of de doelstellingen zijn gerealiseerd en waar is bijgesteld. Het nieuwe RoUTE'14 beleid is niet één op één te meten. Wat betreft de dienstverleningsovereenkomsten zijn er concepten gereed voor ICT en S&O. We wilden de bakens verzetten door strakker te monitoren, maar in deze complexe organisatie is dat niet snel uit te voeren.

15

20

25

Voor EMB is een tijdspad van 4 jaar voorzien. De ingezette lijn is uniformering en standaardisering. Desgevraagd geeft Van Ast aan dat een dergelijke majeure reorganisatie in de toekomst – indien nodig – wellicht in delen moet worden uitgevoerd.

*Op de vraag van de voorzitter of het CvB toezegt in de toekomst strakker te monitoren, antwoordt Van Ast bevestigend.*

30

Flierman vult aan dat er nog een aantal EMB-jaren is te gaan. We hanteren een strakkere planning/sturing. De organisatie was 2-3 jaar geleden nog niet geëquipeerd om deze slagen te maken. De concernstaf is ten opzichte van jaren geleden compleet vernieuwd. Meijer wijst er op dat budgetsturing bij het college nog onvoldoende aanwezig is. Bij het onderzoek is dit volledig doorgeslagen. Waar moeten de gelden naar toe in het kader van oprichting van de schools? Raken de facultaire budgetten leeg? Sturing op *inhoud* is zeker net zo belangrijk als budgetsturing. Hij vraagt zich af of de inhoudelijke basisdienstverlening voor ICT en onderwijsondersteuning is uitgekristalliseerd. Van Ast geeft aan dat voorstellen hiertoe gereed zijn. Sturen via processen en inhoud heeft z.i. een relatie met budgetsturing.

35

40

De voorzitter concludeert dat de UR en het CvB van mening verschillen over het wel of niet mislukken van de EMB. Belangrijk is hoe verder te gaan. De budgetten zijn ingedaald.

Moeten we inhoudelijk doorgaan op EMB in relatie met het rapport commissie Berger? Of blijft EMB als identiteit overeind? Van Ast zegt dat EMB in de meerjarenbegroting is verwerkt en dus niet meer apart hoeft te worden gevolgd. Wel is het belangrijk om te kijken naar de EMB-criteria: wat hebben wij geleerd? Ook "commissie Berger" is in de begroting verwerkt.

45

Meijer vraagt op welke wijze wordt verder gegaan met de evaluatie. Op welke termijn moet weer worden geëvalueerd?

*Het CvB bevestigt dat de evaluatie EMB op de actielijst kan worden genoteerd voor 2011.*

## **7. Inventarisatie inhuur externen (UR 09 – 343)**

50

Van Alsté memoreert dat de UR met brief van 8 oktober 2009 vragen heeft gesteld over de inhuur van externe deskundigheid. Het overzicht van 11 december jl. geeft onvoldoende informatie. Er is een overzicht van allerlei kleine posten/argumenten verstrekt. Het gaat om het aanzienlijke bedrag van ca. €9 miljoen per jaar. Er wordt geen uitleg gegeven over

overwegingen en sturing. Op de vraag naar de rol/taak van de externe adviseur en de te bereiken doelen is geen antwoord gegeven, ook niet over de tijdsduur van de projecten. Onder het kopje "Informatieafspraken" is een passage vermeld waarvan niet duidelijk is wat er wordt bedoeld. Het gaat om in totaal 3000 transacties ten bedrage van € 250.000.

5 €9 miljoen verdwijnt zonder duidelijke visie.

Flierman uit zijn spijt dat de UR de brief later heeft ontvangen dan de bedoeling was. Er was sprake van miscommunicatie en niet van boze opzet. Enkele gronden waarop de inhuur heeft plaatsgevonden zijn: specialistische kennis die niet in de organisatie aanwezig was of te duur was om daar zelf over te beschikken, wijziging van volume van werkzaamheden en

10 interim-management. Het gaat om een bedrag van gem. €7 miljoen (kleine en grote transacties) op het totale UT-budget, dus niet exorbitant hoog. De betreffende niet goed lopende passage heeft betrekking op het feit dat de UR de bevoegdheid heeft te adviseren over contracten boven de € 250.000. Van Alsté haakt daar op in door aan te geven dat er zelden sprake is van bedragen boven € 250.000. Veel

15 rekeningen worden pas aan het eind van het jaar ingediend, dus het totaalbedrag zal hoger uitkomen. De genoemde kleine posten maken z.i. wel een substantieel deel uit van de begroting. Het uitgangspunt is dat eigen expertise moet worden benut. Nu we voor een

uitvoerige bezuinigingsoperatie staan, zou het bedrag gehalveerd moeten worden. De UR heeft geen antwoord ontvangen op de gestelde beleidsvragen.

20 Flierman wijst op de diversiteit aan kosten. De inhuur voor o.a. KMA, TG en Vastgoed zijn begrijpelijke kosten. Omdat het huisstijlproject het bedrag van €250.000 te boven gaat, heeft de UR adviesrecht. Het CvB is van mening dat het budget voor 2010 niet direct gehalveerd moet worden. Wel moet kritisch worden gekeken naar de bestedingen, moet budgetsturing worden toegepast en waar mogelijk moet interne deskundigheid worden

25 ingehuurd. Meijer stelt voor geen bedragen te koppelen aan het UR-adviesrecht, of de UR altijd te informeren over de inzet van externe deskundigheid en adviesrecht te geven voor inhuur waar hogere bedragen mee gemoeid zijn. De voorzitter stelt voor dat voorzitter en griffier UR en het CvB kijken op welke wijze de

30 inbreng van de UR moet worden verwoord. Flierman acht het niet zeker of er een antwoord is te formuleren waar Van Alsté en Meijer zich in kunnen vinden. Inhoudelijk gaat het over vele substantiële zaken. Afspraken rond inhuur externen binnen het domein CvB ligt meer in de orde.

*UR en CvB mandateren de voorzitter en griffie UR om een voorstel uit te werken volgens een bepaald format: beleidsadvisering, onderwijs, groepen expertise.*

### 35 **8. Strategisch Plan ECIU (UR 09 – 295 / 09 338)**

Hackurtz stelt enkele vragen, die door Flierman worden beantwoord:

- Het budget ECIU is bescheiden en biedt geen ruimte voor fulltime functies.
- Er wordt inderdaad een Summer University op de campus georganiseerd.
- 40 - De interne communicatie wordt geregeld via o.a. Nieuwsbrief en website, maar de communicatiemogelijkheden zouden kunnen worden uitgebreid.
- Kijkend naar het profiel ligt de meerwaarde bij stafmobiliteit, benchmark activiteiten, valorisatie/interactie omgeving en het feit dat de agenda in Brussel kan worden
- 45 - beïnvloed.
- De studentenuitwisseling is redelijk te noemen. Gestreefd wordt naar kant-en-klaar-pakketten om de uitwisseling te faciliteren. Opvang, begeleiding en huisvesting zijn verbeterpunten.
- Het lijkt zinvol met de nieuwe Twentse voorzitter student wing ECIU van gedachten te wisselen over de studentaangelegenheden. De SU is een herkenbare partner.
- 50 - De competitie onder de studenten kan worden vergroot door o.a. Create Tomorrow. Het houden van een ECIU-brede inventarisatie van alle activiteiten die worden georganiseerd, kan o.a. worden geagendeerd voor de mei-vergadering in Portugal.
- Wat betreft de beurzen zou de administratieve belemmering moeten worden opgeheven.
- 55 - In Denemarken mag geen collegegeld worden geheven voor ECIU-studenten.

- Er vindt een ad hoc uitwisselingsprogramma plaats voor stafmedewerkers. Zij verblijven 2-3 weken bij een partneruniversiteit.
- 20 cursisten (WP/senior OBP) vanuit de partners volgen een management development programma dat mede door CHEPS wordt georganiseerd.

5

### **9. Voortgang 3TU proces**

Flierman geeft aan dat verder vorm wordt gegeven aan de onderzoeksprogramma's. Ook wordt van gedachten gewisseld over uitbreiding van de Centres of Excellence op het gebied van wiskunde, bouw en logistiek. Natuurlijk is er ook aandacht voor de financiering van de 3TU door de overheid. De bestuurlijke vormgeving van de Federatie wordt uitgewerkt. Op de vraag van Poorthuis of in deze notitie ook aandacht wordt besteed aan de keuze rond het voorzitterschap, antwoordt Flierman bevestigend.

10

Op nationaal niveau vindt een bezuinigingsdiscussie plaats. Wij moeten ons als 3TU in dat debat positioneren. Door CDA en SP zijn Kamervragen gesteld over de effecten van de NWO-overheveling (3TU-pot). De minister zal uitleg geven.

15

*Flierman vraagt vanmiddag binnen het DB van de Federatie of de notitie over de bestuurlijke vormgeving voor de e.v. cyclus kan worden geagendeerd.*

*Op verzoek van Lagendijk vraagt Flierman ook na of de notitie ter beschikking kan worden gesteld voor de vergadering van 3TU.M. op vrijdag 29 januari a.s.*

20

### **10. Voortgang RoUTE'14**

Een aantal projecten van RoUTE'14 is binnen de organisatie belegd. Projectmatig blijft de focus gericht op onderwijs in de vorm van schools, onderzoek in overleg met de WD's, ondernemerschap bij Kennispark, campusontwikkeling middels de campusmanager, 3 O's door opnemen van UFO-profielen etc.

25

Het CvB blijft de voortgang monitoren, bijv. is het gelukt om overstijgende thema's te realiseren, een levendiger campus te krijgen? De komende tijd wordt ook energie gestoken in de communicatie rond RoUTE'14.

30

Op de vraag van Veenendaal antwoordt Flierman dat in het kader van de financiële taakstelling de ambities vanuit RoUTE'14 overeind zijn gehouden. RoUTE'14 kent zelfstandige dossiers zoals onderzoekssturing, werkgroep master- en undergraduateonderwijs.

35

Binnenkort is de eindrapportage van het masteronderwijs te verwachten, die het uitgangspunt voor de toekomst zal zijn. Instellingskwaliteitsplan, studie-/loopbaanbegeleiding en de evaluatie oude onderwijsnota worden als het ware als samenhangend geheel gezien. In het eerste kwartaal van 2010 worden deze dossiers in een complete kwaliteitsvisie verwerkt en gekoppeld aan de onderwijsdag op 1 april 2010. De visie moet worden doorvertaald. Dus er wordt wel degelijk gestuurd op inhoud.

*Op verzoek van de voorzitter zegt Flierman toe dat:*

40

- de website van RoUTE'14 wordt geactualiseerd;
- gezien de relatie RoUTE'14 – Instellingsplan een voorstel in de maart-cyclus wordt besproken.

*Het college zegt toe dat de onderwijsbeleidsnota voor juli 2010 wordt behandeld in de UR.*

45

### **11. Graduate School (UR 09 / 316 en 09 / 346)**

Franken wijst er op dat het Evaluatieplan TGS nu informatief wordt besproken en inhoudelijk tijdens de volgende cyclus. Pas gisteren heeft de UR antwoord gekregen van het CvB op de gestelde vragen.

50

*Er wordt afgesproken dat het evaluatieplan eerst in commissieverband wordt besproken. Vervolgens wordt in de interne vergadering besproken of het als agendapunt terugkomt voor de overlegvergadering van 3 maart a.s.*

De notitie Financiën GS wordt nu ook informatief behandeld. De vraag over het indalen van de kosten is door het CvB beantwoord. De Graduate School is budgettair neutraal omdat de faculteiten de kosten betalen en blijven betalen. Brinksmā vult aan dat er wel geld in het

55



5 project is gestoken voor de aanloopkosten tot 2014. Van Ast merkt op dat het onderwijs uiteraard niet duurder mag worden door een andere sturing. Het uitgangspunt is dat de kosten moeten indalen in het budget. Meijer geeft aan dat de UR positief advies heeft gegeven over de begroting 2010, waarin ook de Graduate School is opgenomen. Het lijkt hem raadzaam om in petit comité nog eens over de financiën/begroting Graduate School te praten. Franken uit zijn zorgen over de onduidelijkheid die weer is opgetreden. Tijdens de commissievergadering was een ambtenaar aanwezig die van alles moest navragen. Brinksma vindt enkele gestelde vragen erg detailgericht. Het gaat Lagendijk om het feit dat tijdens de commissievergadering geen antwoorden konden worden gegeven en hij wijst op de zorgen die Franken aangaf. Brinksma had helaas een dubbele afspraak.

## **12. Evaluatie Kick-in (UR 09 348)**

15 Prins heeft de evaluatie gelezen en merkt op dat het veel voorzichtige bewoordingen bevat, met name waar het gaat om samenwerking met Saxion. De stadsintroductie wordt gezamenlijk georganiseerd. Staan de neuzen van IK-SU en CvB één kant op? Brinksma memoreert de ambitie van vorig jaar om meer gezamenlijk met Saxion te organiseren dan in het verleden het geval was. Er hebben gesprekken plaatsgevonden tussen SU, IK en Saxion. De campussituatie maakte het moeilijk om beide programma's in elkaar te schuiven. De Saxion heeft ook eigen wensen. De IK heeft gevraagd om o.a. ook het slotfeest gezamenlijk te organiseren. Het streven is het huidige integratieniveau vast te houden (stads-/omgevingsintroductie en slotfeest). De UT en Saxion hebben beide uitgesproken voor de komende tijd geen behoefte te hebben aan meerdere stappen. Verdere integratie in de toekomst is afhankelijk van een eventuele wijziging van het onderwijsstelsel. Prinsen vindt het een nadeel dat de IK/SU jaarlijks worden vervangen.

## **13. Schriftelijke rondvraagpunten (UR 10 – 018)**

### *1. Positie Student Union*

30 Leoné geeft aan dat de "2 kapiteins op 1 schip"- problematiek tussen de SU en S&O al langer speelt. De vier gestelde vragen worden door het CvB beantwoord. Brinksma is op de hoogte van de ongemakkelijke verhouding tussen SU en S&O. Het is een ongewenste situatie en daar moet verandering in komen. Als er duidelijkheid is over de mogelijk oplossingen, komt hij hier binnen de UR op terug. In het verleden is besloten de studenten een sturende rol te geven binnen de campus. Nu blijkt dat er spanningen optreden binnen het systeem. De operationele uitvoering van het beheer berust bij S&O. De SU is mede beleidsverantwoordelijk op het gebied van sport en cultuur en de internationale woonomgeving. Een ander punt is dat de bestuursleden van de SU jaarlijks wisselen. Zoals gezegd, wordt er gezocht naar een passende oplossing. De rol van de campusmanager is o.a. de campus bruisend te maken en vanuit de commissie Berger is de opdracht gegeven dat de campusmanager ook inkomsten moet genereren. De SU denkt mee op welke wijze dat is te realiseren. S&O, SU en de campusmanager verzorgen in dat kader de onderlinge afstemming en de rolverdeling. Het CvB en de SU hebben maandelijks overleg. Het ligt in de bedoeling dat de ontstane problematiek in het eerste kwartaal 2010 wordt opgelost. De voorzitter concludeert dat het CvB de zorgen van de raad deelt en dat er verschillende scenario's worden besproken en uitgewerkt. *Het CvB zal de UR in het eerste kwartaal 2010 informeren over de uitkomst van het onderzoek.*

### *2. Budgettoewijzing Internationalisering (i.p.v. Financiën International Office)*

50 Kücking wijst op de beoogde bezuinigingen op het beleidsgebied Internationalisering en stelt drie vragen. De rector onderstreept dat de activiteiten op internationaliseringsgebied hem "aan zijn hart gaan". Brinksma zegt toe schriftelijk antwoord te geven op de gestelde vragen. *Op verzoek van Veenendaal worden ook andere internationaliseringsbezuinigingen in de schriftelijke beantwoording opgenomen.*

55

### 3. Docentkwaliteit

Brinksmā onderstreept dat docentkwaliteit op zijn "lijstje" staat; het is een deel van het integrale kwaliteitsbeleid. BKO heeft betrekking op docenten. Op 3TU-niveau vindt afstemming plaats rond de senior docenten. SKO (senior kwalificatie) komt als instrument uit Utrecht. In VSNU-verband is besproken of het instrument in breder verband kan worden uitgewerkt. Docentkwaliteit, aandacht voor het onderwijs en het afrekenen komen terug in de uit te werken uitgebreide visie op onderwijs en kwaliteitszorg. Waar liggen de quick wins? BKO-beleid moet worden doorgevoerd. SKO moet tegenover andere zaken worden afgezet. Franken ziet graag een pro-actieve rol vanuit het CvB en niet alleen vanuit VSNU-verband. BKO staat er al langer, waarom moet het zo lang duren? Verberkt vult aan dat er al 10 jaar wordt gewerkt aan het uitkristalliseren van SKO. Brinksmā antwoordt dat SKO nog niet staand beleid is binnen de UT en dat er nog haken en ogen zitten aan het systeem. Het hebben van eigen instrumenten binnen de UT om kwaliteit te bevorderen is belangrijk. Wat betreft BKO is het van belang dat wij allemaal blijven monitoren. Veenendaal vindt afstemming in 3TU verband een goede zaak maar hij vraagt zich af of de niet technische opleidingen/docenten hier ook bij worden betrokken? De rector antwoordt dat binnen 3TU "het ei wordt gelegd" voor de kwaliteit van de masters (= technisch). Het gaat om uniform beleid voor de docentkwaliteit, dus ook van toepassing op de maatschappijwetenschappen. Er is geen verschil tussen de 3TU-masters en de technische/maatschappijwetenschappelijke masters van de UT. Wat in 3TU besproken wordt, kan ook worden gebruikt voor de maatschappijwetenschappen en wordt dus meegenomen. Verschillende dossiers moeten naast elkaar worden gelegd. Telkens een stap voorwaarts. Welke volgorde moet worden aangepakt voor de komende tijd? Verberkt benadrukt dat onderwijskwaliteit van docenten hier één aspect van is en stelt voor dat de verschillende dossiers in elkaar worden gevlochten en aan het eind van het 1<sup>e</sup> kwartaal worden aangeboden aan de UR.

### *Financiële relatie faculteit – instituut*

Van Alsté wijst er op dat enkele onderzoeksinstituten geen medezeggenschapsorgaan kennen en toch reorganiseren. De UT moet nadrukkelijk worden betrokken bij processen die op reorganisaties lijken, zeker als de medezeggenschap niet decentraal is geregeld. Vervolgens worden de gestelde vragen beantwoord. Brinksmā haalt de inhoudelijke sturing en kanteling van onderzoeksinstituten aan. De wetenschappelijk directeur bepaalt het wetenschappelijke programma en stemt zijn ideeën over o.a. kwaliteit en inzicht af met de faculteiten en met het CvB. De faculteiten stemmen e.e.a. af met de faculteitsraden. NWO kan beleidswijzigingen invoeren met alle consequenties voor de faculteiten omdat er minder geld beschikbaar is voor onderzoek. De onderzoeksdirecteur verzorgt de afstemming met de decaan, wetenschappelijk directeur en het CvB. Meijer wijst op "medezeggenschap over zeggenschap". Daar waar geen medezeggenschap is, treedt de UR in die plaats op; zo simpel is dat. Brinksmā wijst op het aggregatieniveau en zegt er voor te waken dat elke stap die een wetenschappelijk directeur zet, in de UR terecht komt. Het personeel is in dienst van de faculteit en de faculteitsraden hebben inspraak bij de benoeming van een wetenschappelijk directeur, ook wat betreft de budgetten. De voorzitter verwijst naar de afspraken die zijn gemaakt over het instellen van instituutsraden. De voorzitter en griffier van de UR maken een instituutsronde om o.a. het belang en de stand van zaken rond het instellen van een instituutsraad te bespreken. Handhaven wij die afgesproken medezeggenschapsregel of is het een "mission impossible", vraagt hij zich af. Hierover moet duidelijkheid komen. Brinksmā meldt dat vorig jaar de stand van zaken is geïnventariseerd bij de WD's. Deze inventarisatie zou nog eens tegen het licht kunnen worden gehouden. Als blijkt dat het niet in te richten organen zijn, dan is er duidelijkheid. Afhankelijk van de resultaten van de instituutsronde van de UR zou het college moeten proberen de situatie van 1.5 jaar geleden in stand te houden en tot implementatie moeten over gaan. Van Alsté benadrukt dat medezeggenschap zeggenschap volgt. Dat moet dus ook gebeuren. Het CvB moet die boodschap overbrengen naar de instituten/faculteiten.

#### **14. Rondvraag**

##### *Excellente en getalenteerde studenten*

5 Prins constateert dat excellente en getalenteerde studenten over weinig sociale vaardigheden beschikken en vraagt zich af wat daar aan wordt gedaan. Brinksma is van mening dat daar aan het begin van de bachelor aandacht aan moet worden besteed. Het gaat om een elementaire houding.

##### *Horst: ramen*

10 Van Alsté vraagt waarom alleen de ramen van de 13e verdieping schoon zijn en wanneer de ramen van de andere vloeren aan een wasbeurt toe zijn.

*Van Ast kent het wasschema niet, maar zal bij FB navragen wanneer de overige ramen worden gewassen.*

##### *Horst: fietsenstalling*

15 Van Alsté geeft aan dat bij de presentatie van de nieuwbouw op de campus vanuit de lucht grote golvende zeilen waren te zien. Wellicht zijn deze zeilen te gebruiken voor een overdekte fietsenstalling voor studenten?

20 *Van Ast neemt de suggestie om weersbestendige zeilen te gebruiken voor een fietsenstalling voor studenten in overweging.*

##### *Verkiezingen Universiteitsraad*

25 Vorig jaar heeft de UR gevraagd om een compensatie voor de leden van de raad in de vorm van een bonus van 10% van het salaris. Er is tot op heden geen voorstel aan de UR voorgelegd. De verkiezingen staan weer voor de deur: medewerkers moeten wel erg idealistisch zijn om zich verkiesbaar te stellen, aldus Van Alsté.

*Van Ast antwoordt dat volgende week een PAO-voorstel naar de UR wordt gestuurd.*

##### *European Studies*

30 Op de vraag van Franken over eventuele accreditatieproblemen antwoordt Brinksma dat hem daarover niets is bekend.

*De rector zoekt uit of er inderdaad accreditatieproblemen zijn en komt hier in de volgende cyclus op terug.*

##### *Invoering Osiris*

35 Vanuit de raad wordt aangegeven dat de rector met trots heeft gemeld dat het nieuwe systeem functioneert en dat medio februari 2010 een presentatie wordt gegeven. Systemen moeten echter enige tijd operationeel zijn voordat kan worden gezegd dat alles naar wens verloopt. Brinksma geeft aan dat hij met S&O in gesprek blijft en dat het systeem  
40 in september a.s. aan de gestelde eisen moet voldoen.

##### *Privacy Blackboard*

45 Franken heeft vernomen dat exact zichtbaar zou zijn hoe lang een student is ingelogd en welke site-onderdelen zijn "bezoekt". Het CvB is zich hier niet van bewust en vindt dat er geen inbreuk mag worden gedaan op de privacy van studenten.

*Brinksma neemt de vraag mee ter beantwoording.*

##### *Bezuinigingen commissie Berger*

50 Leoné zegt dat de SU niet betrokken is geweest bij het bezuinigingsproces, niet bij de procedure en ook niet voor wat betreft de bezuinigingsbedragen. Van Ast benadrukt dat de commissie Berger de opdracht heeft gekregen een inventarisatieronde te houden, w.o. ook de SU.

Het uitvoeringstraject heeft in goed overleg met alle gremia plaatsgevonden. De keuze van de besparingsmogelijkheden ligt echter bij het CvB.  
Leoné heeft echter andere geluiden gehoord.

5 *Website My University*  
*De vraag of de website van "My University" actueel is neemt Brinksma mee.*

*Vastgoedplan: werkplekken GW-studenten*

10 Verberkt vraagt zich af, nu het Vastgoedplan 2010 is goedgekeurd door de UR, wanneer tot realisatie van de toezegging wordt overgegaan.  
*Van Ast zegt toe dat binnenkort een besluit wordt genomen over de studentwerkplekken bij GW.*

*Vooraanmeldingen*

15 Meijer wijst er op dat de vooraanmeldingen voor het komende studiejaar gelijk zijn aan de cijfers van vorig collegejaar. Echter het aantal aanmeldingen voor de UT zou zijn gehalveerd. Hij vraagt zich af of hier een administratieve reden voor is. Als dat niet het geval zou zijn, heeft de invoering van de nieuwe huisstijl niet het gewenste effect gehad.

20 Brinksma volgt maandelijks de vooraanmeldingcijferst, maar het is nu nog te vroeg iets te zeggen over het wervingseffect van de huisstijl. Pas over pas twee jaar kan een conclusie worden getrokken. Het aantal vooraanmelding voor de UT is zorgelijk, maar het CvB hoopt dat het aantal vooraanmeldingen zal aantrekken. Vorig jaar leek het aantal UT-vooraanmeldingen harder te stijgen dan Eindhoven, maar uiteindelijk bleek dat niet het geval te zijn. Er waren toen veel dubbeltellingen.

25 *Op verzoek van de UR worden naast de vooraanmeldingen ook - zoals voorheen - de decembertellingen, diplomacijfers en de trends, weer op de website van de UT opgenomen.*

*S&O: Onderwijskundige Dienst*

30 Vanuit de UR wordt aangegeven dat onderwijsdeskundigen bij faculteiten worden gedetacheerd om de tekorten bij de OD op te lossen. Brinksma geeft aan dat detachering één van de bezuinigingsonderdelen is. Het gaat om budgetsturing of eigen verantwoordelijkheid nemen. Er hebben gesprekken plaatsgevonden tussen het CvB en de decanen over het in eigen huis nemen van de benodigde expertise. Meijer wijst op de oude en nieuwe situatie: het gaat telkens om centralisatie en dan weer decentralisatie. Brinksma beaamt dat die keuze niet te vaak moet worden gemaakt. Er is nu committent met de faculteiten over een vorm van detachering.

*De rector zegt dat de UR wordt geïnformeerd over de budgetoplossing S&O/OD.*

## **15. Sluiting**

40 Om 12.32 uur sluit de voorzitter onder dankzegging de vergadering.