

UNIVERSITEIT TWENTE.

Drienerlolaan 5
7522 NB Enschede

Postbus 217
7500 AE Enschede

www.utwente.nl

Aan het College van Bestuur

uw kenmerk		telefoon	053 - 489 2027
ons kenmerk	UR 10 - 056	fax	
datum	19 februari 2010	e-mail	j.ribberink-vanmiddelkoop@utwente.nl
bijlage(n)			
cc.			
Onderwerp	Schriftelijke rondvraagpunten		

Geacht college,

In de interne vergadering van 17 februari heeft de Universiteitsraad bijgaande schriftelijke rondvragen geformuleerd.

Graag ontvangt de URaad in de komende overlegvergadering uw reactie hierop.

1. In uw vergadering van 7 december 2009 heeft u besloten om het strategisch plan: **MESA+ Institute plan 2009-2014** goed te keuren en voor de aangegeven periode vast te stellen. Het verbaast ons zeer dat dit besluit genomen wordt zonder de medezeggenschap te raadplegen. Het is ons bekend dat het instituut MESA+ nog steeds niet beschikt over een Instituutsraad, maar in dat geval zou de rol van de medezeggenschap, conform afspraak bij de UR komen te liggen. Maar het strategisch plan MESA+ Institute plan 2009-2014 is ons nooit aangeboden. Waarom is dat niet gebeurd?
2. In aansluiting op de eerste vraag zou de raad graag geïnformeerd worden over de stand van zaken met betrekking tot de **strategische plannen van de andere instituten**. Zijn deze plannen aan de medezeggenschap voorgelegd en vervolgens vastgesteld?
3. Het is de URaad ter ore gekomen dat de KPMG een onderzoek heeft gedaan naar een **overschrijding van de bouwkosten** van Nanolab en Carré. Kan het college aangeven om welke bedragen het hier gaat en wat de bevindingen zijn de van KPMG?
4. De raad constateert een **verschil in bezuinigingsbedragen** in een tweetal documenten: Op pagina 3 van de Ontwerpbegroting 2010-2014 (d.d.15-12-2009), onderdeel Resultaat Centrale UT- Eenheid na verwerking claims etc. staat vermeld dat de bezuinigingen naar aanleiding van de commissie Berger voor 2010 € 0 zijn. In het document "Standpunten van het College van Bestuur inclusief voorgenomen besluiten commissie Berger "(d.d.:14 december 2009) echter staat op pagina 4, punt 22: "De volgende jaarlijkse te behalen besparingen, reeds te verwerken in de begroting 2010 2014: Berger, k€ 700" Kunt u de URaad uitleggen waarom beide bedragen niet gelijk zijn?
5. Bij punt 20 uit het document "Standpunten van het college van Bestuur inclusief voorgenomen besluiten commissie Berger "(d.d.:14 december 2009) geeft het college aan wijzigingen van de arbeidsvoorwaarden op het terrein van de internetvergoeding te overwegen.

UNIVERSITEIT TWENTE.

Het CvB geeft expliciet aan dat de internetvergoeding niet meer van deze tijd is en wil deze vergoeding daarom afschaffen.

Op dit moment voorziet de UT elke **afgestudeerde nog van een gratis e-mail** account(adres). Op dit moment zijn dat ongeveer 25.000 adressen.

- a. Kan het college aangeven wat het uitgeven/beheren van deze 25.000 adressen jaarlijks kost?
 - b. Kan het college het percentage alumni aangeven dat vorige jaar (2009) van zijn/haar e-mail account gebruik gemaakt heeft?
 - c. Overweegt het college om het verstrekken van een gratis e-mail adres aan de alumni te beëindigen?
6. De **opleiding psychologie** wordt door meerdere instanties (waaronder de Keuzegids Hoger onderwijs) slecht beoordeeld. Ook intern zijn er klachten over de kwaliteit bij de opleiding. Ook een project als de geplande nieuwe master medische psychologie is gestrand. Naar aanleiding hiervan willen we het college de volgende vragen stellen:
- a. Wat is de visie van het college ten opzicht van slecht presterende opleidingen?
 - b. Welk concreet beleid wordt daar op dit moment op gevoerd?
 - c. Hoe ziet het college de imagoschade die dergelijke opleidingen veroorzaken als dit in de publiciteit komt?
7. De Universiteitsraad heeft van één van de afgevaardigden gehoord dat de Werkgroep Afstudeer Regelingen (WAR) op dit moment het onderwerp **Profileringfonds** behandelt. Naar de mening van de URaad verdient dit onderwerp - gezien de breedte, de grootte en het belang voor de toekomstige wijze waarop het CvB het studentenactivisme ondersteunt – een zorgvuldige en transparante voorbereiding. De WAR is met name ingesteld voor het actualiseren en aanpassen van de afstudeerregelingen binnen het vigerend kader van het instellingsbeleid. De URaad waardeert daarbij de wijze waarop de WAR in de praktijk functioneert. Volgens de URaad zou de discussie over een mogelijk grondige herziening van het instellingsbeleid echter meer in openheid gevoerd moeten worden, bijvoorbeeld door een speciaal voor dit doel benoemde projectgroep waarin de studentenparticipatie met een breed draagvlak is gewaarborgd. Uiteraard kunnen (de) leden van de WAR deel uitmaken van deze projectgroep.
- Concreet vragen wij u:
- Wat is de mening van het college over de importantie van het Profileringsfonds voor het toekomstig instellingsbeleid rond activismeondersteuning?
 - In relatie hiermee, welke mening heeft het college over het voorbereidingsproces voor het ontwikkelen van instellingsbeleid in het kader van het Profileringsfonds?

Met vriendelijke groet,
namens de Universiteitsraad,

drs. F.L. Lagendijk
voorzitter