

# NIEUWSBRIEF UNIVERSITEITSRAAD

[Alle besproken stukken zijn hier te downloaden](#)

## Inleiding

Tijdens de laatste overlegvergadering van de URaad met het College van Bestuur is vooral gesproken over de nieuwe plannen van het college ten aanzien van de inrichting van ons onderwijs en onderzoek. Daarnaast kwamen de Numerus Fixus voor Psychologie, de problematiek rond de Langstudeerders en de concept Richtlijn OER aan de orde.

De URaad heeft afscheid genomen van George Ndungu die zijn studie afgerond heeft en weer naar Kenia vertrekt. Zijn zetel wordt ingenomen door Andrea Lehmkuhler (UReka).

De volgende overlegvergadering vindt plaats op woensdag 6 april 2011 in de Horsttoren 1300. U bent van harte welkom, de vergaderingen van de URaad zijn openbaar.

Zie ook onze website: [www.utwente.nl/uraad](http://www.utwente.nl/uraad).

## Concept Richtlijn OER

Afgelopen cyclus is de Concept Richtlijn Onderwijs- en Examenregelingen (OER) in de URaad besproken. Sinds de richtlijn is uitgevaardigd door het CvB hebben deze regelingen veel stof doen opwaaien binnen de medezeggenschap. De opvatting dat het zinvol is tot een gezamenlijke OER te komen en dat studenten zoveel mogelijk dezelfde rechten en plichten hebben deelt de URaad. Dat het college hiertoe een richtlijn uitvaardigt kan de URaad dan ook begrijpen. Maar het standpunt dat op deze richtlijn geen decentrale medezeggenschap mogelijk is en het feit dat het College weigert die medezeggenschap bij de URaad neer te leggen stuit de URaad nog steeds tegen de borst. Medezeggenschap op de Richtlijn, komt hierdoor te vervallen. En dat is een treurige zaak, zeker als men bedenkt dat we het over de inhoud in hoofdlijnen eens zijn.

## Over de URaad

De URaad is het centrale medezeggenschapsorgaan van de UT en voert regelmatig overleg met het College van Bestuur. De URaad bestaat uit 18 leden, negen medewerkers en negen studenten. De URaad oefent invloed uit op het beleid van de UT op centraal niveau.

In de raad zijn vijf partijen vertegenwoordigd: Campus Coalitie en UReka, Pro-UT, Lijst Chairman en PvdUT.

Op het moment zitten de volgende leden in de URaad: Frits Lagendijk, Jann van Benthem, Björn Harink, Dick Meijer, Sjeze van der Steen, Frank van den Berg, Jan de Goeijen, Jan Schut, Herbert Wormeester, Eva Kunst, Ellen Langerwerf, Pieter Willems, George Ndungu, Miranda Schraa, Beer Sijpesteijn, Sjoerd van den Bedem, Anne Benneker en David Smits.

Zo ondersteunt de URaad het idee van een studieplan voor een student. Ook is de URaad van mening dat een studieplan kan helpen bij het (nog) serieuzer aanpakken van de studie door de student. Echter, OSIRIS lijkt op dit moment nog niet voldoende in staat om alle gewenste functionaliteiten (uitnodigen studenten voor studieplan, automatische beoordeling, etc.) goed te ondersteunen en de vraag is of dit per september 2011 wel goed geregeld is. De URaad heeft het CvB dan ook een ongevraagd advies gegeven om de verbeteringen in OSIRIS goed te monitoren en zo nodig artikel 5 (het studieplan) op te schorten waarbij alle betrokkenen geïnformeerd worden. Verder wil het CvB een restrictie stellen op het aantal herkansingen dat een student mag ondernemen. De onderliggende gedachte, studenten moeten een bewustere keuze maken voor deelname aan een tentamen, deelt de raad. Het beperken van het aantal herkansingen zou hier een bijdrage aan kunnen leveren. Ook bij deze regel staat de ondersteuning door OSIRIS ter discussie. De URaad heeft het CvB ongevraagd geadviseerd in OSIRIS een functionaliteit op te nemen die studenten automatisch meldt wanneer zij een tentamen na 2 pogingen niet gehaald hebben, te monitoren of OSIRIS tijdig de handhaving van deze regel ondersteunt en zo niet, BOZ 's de inschrijvingen te laten controleren.

De Rector liet in de overlegvergadering weten ons advies op het studieplan en de restricties op het aantal herkansingen over te nemen. Hij komt in een volgende vergadering terug op de vraag of in OSIRIS een functionaliteit opgenomen kan worden die studenten automatisch informeert dat zij een (extra) studieplan moeten opstellen.

Reageren? Mail naar: [pieter@ureka.utwente.nl](mailto:pieter@ureka.utwente.nl)



## Numerus fixus Psychologie

Voor de tweede maal werd binnen de Universiteitsraad gesproken over een numerus fixus van 350 voor de opleiding Psychologie. De vorige cyclus was dit onderwerp uitgesteld omdat het negatieve advies van de faculteitsraad over de hoogte van de numerus fixus te laat binnen was gekomen om het voor de

overlegvergadering nog te bespreken.

Het negatieve advies van de faculteitsraad was gebaseerd op mogelijke problemen bij een instroom van 350. De faculteitsraad was bang dat onder andere de onderwijskwaliteit zou lijden, wanneer er zo'n grote stap zou worden gemaakt in studentenaantallen (de huidige instroom bedraagt 281 studenten). De URaad is echter van mening dat de universiteit in staat is in te springen in grote verschillen in studenten-aantallen. Ook is er de komende maanden voldoende gelegenheid om zich voor te bereiden op een eventuele hogere instroom voor de opleiding Psychologie.

Ondanks het negatieve advies van de faculteitsraad heeft de URaad dus besloten positief te adviseren over de numerus fixus van 350 voor deze opleiding met de toezegging van het college heeft dat als er problemen ontstaan bij het vullen van de instroom er passende maatregelen zullen worden genomen voor de studerende studenten en dat, indien nodig, de numerus fixus dan naar beneden zal worden bijgesteld.

Reageren?

Mail naar: [miranda@ureka.utwente.nl](mailto:miranda@ureka.utwente.nl)



#### Plan van aanpak langstudeerders

Het college heeft de URaad een plan voorgelegd waarmee het aantal langstudeerders op de UT drastisch teruggedrongen moet worden. De URaad is positief over het plan om langstudeerders te helpen sneller een diploma te halen, maar heeft meegegeven dat alle maatregelen besproken dienen te worden met decentrale medezeggenschapsorganen als FR'en en OLC's. De invulling van de aanpak van langstudeerders is per opleiding verschillend, in deze is de URaad van mening dat maatwerk per opleiding het best werkt. Hierbij moet wel gelet worden op de rechten en plichten van alle studenten en medewerkers, het is ongewenst dat hierin een scheve verhouding tussen langstudeerders en niet langstudeerders ontstaat. De opties tot het verminderen van het aantal langstudeerders die het college aan de URaad heeft voorgelegd kunnen door elke opleiding overwogen worden, waarna er per opleiding een eigen uitvoering hiervan wordt gestart.

Reageren?

Mail naar: [a.m.benneker@student.utwente.nl](mailto:a.m.benneker@student.utwente.nl)



#### RoUte 14+

Het CvB heeft met instemming van het UMT ingrijpende plannen gelanceerd voor hervorming van het onderwijs en onderzoek aan de UT. Onderstaand vatten wij de plannen samen, per onderdeel  *cursief* voorzien van onze eerste opmerkingen en vragen. De komende weken zullen wij verder over dit onderwerp debatteren met het CvB.

**Aanleiding:** als eerste punt van het CvB vereist het huidige kabinetsbeleid van universiteiten een veel scherper onderscheidende profilering. Dat vraagt keuzes, zowel in onderwijs als in onderzoek. *De URaad is van mening dat uit de nu voorliggende plannen van het CvB geen onderbouwd en ook geen onderscheidend profiel naar voren komt. De huidige definitie "High Tech Human Touch" is onvoldoende gedefinieerd en het noemen van een aantal thema's komt hierin onvoldoende tegemoet. Dit terwijl een duidelijke definiëring van ons onderscheidende karakter binnen het universitaire landschap in Nederland noodzakelijk is.*

Daarnaast verwacht het CvB dat de UT de komende jaren met een forse terugval in middelen vanuit de overheid wordt geconfronteerd: generieke kortingen op de basisfinanciering en kortingen op fondsen voor innovatie en onderzoek.

Om deze redenen wil het CvB vanaf 2012 een bedrag van 15 miljoen euro ombuigen, met de intentie om van dat bedrag zoveel mogelijk weer te kunnen herinvesteren in vernieuwing van ons onderwijs en in ons toponderzoek.

*Het CvB maakt de verhouding bezuiniging/ombuiging niet duidelijk en het totaal van 15 miljoen is op dit moment onvoldoende onderbouwd. Het CvB wordt daarom dringend aangeraden om nog eens goed naar de ombuigingen te kijken en naar de wijze en het tempo waarop ze zullen worden uitgevoerd.*

**Onderwijs:** volgens het CvB heeft de UT een breed aanbod van kwalitatief goede maar in vergelijking met de relatieve omvang van de UT te groot aantal onderwijsprogramma's. Het onderwijs wordt bovendien gekenmerkt door hoge uitval en lage studiesnelheid. Met een andere vormgeving van opleidingen zou volgens het CvB de aantrekkelijkheid, de kwaliteit en rendement van opleidingen drastisch kunnen worden verhoogd.

Concreet stelt het CvB voor het onderwijsaanbod in de **bachelorfase** te vernieuwen met een 9-tal nieuwe opleidingen in hoofddomeinen, waarbinnen de student zijn of haar specialisatie later in de studie kan kiezen. Deze specialisaties worden vormgegeven in een major. In de majors zijn veel van de huidige bacheloropleidingen herkenbaar terug te vinden. Studenten hebben hierdoor meer keuzemogelijkheden voor een uitstroomprofiel. De nadruk zal meer liggen op het aanleren van academische vaardigheden en het werken in projecten.

*Het concept voor het bachelor-onderwijs is nog te weinig uitgewerkt en gepubliceerd. Voor de URaad is daarmee nog te veel onduidelijk over voor- en nadelen en op welke wijze het probleem van studiesnelheid wordt opgelost. Wat dit betreft zal de onderwijsdag van 8 april meer duidelijkheid moeten geven. Zo is de aantrekkelijkheid voor aspirant studenten niet bewezen en wordt in twijfel getrokken of de nieuwe student wel op deze onderwijsvorm zit te wachten. De URaad maakt zich daarbij zorgen over het eindniveau in de nieuwe vormgegeven bachelors. Het is in dit stadium nog niet*

*bewezen dat de kosten van de noodzakelijke investeringen voor de plannen en de overbelasting van het onderwijzend personeel opwegen tegen de verwachte rendementen. Ook worden er nog vraagtekens gezet bij de plannen voor modulaire bachelors in verhouding met het gewenste profiel (Campusuniversiteit, kleinschaligheid).*

Het CvB wil daarnaast een **University College** inrichten, gericht op een brede vorm van engineering. Het gaat hier om een brede en een zeer intensieve bacheloropleiding voor hoog gemotiveerde en getalenteerde studenten. Voornemen is om het University College per september 2012 te openen. *De URaad bezit op dit moment nog onvoldoende informatie over de voorgenomen uitwerking van de plannen om hierover nu al een eerste mening te geven.*

**Onderzoek:** Voor het onderzoek maakt het CvB een driedeling met als doel gefocust onderzoek van excellente kwaliteit en zichtbaarheid, een optimale inzet van beschikbare middelen en een sterke binding met onze omgeving: *Funderend onderzoek:* langlopend onderzoek waarbij onze speerpunten zijn: nano, biomedisch, ICT, governance, groene energie/ processen en uiteraard hun maatschappelijke betekenis. Dit onderzoek blijft ondergebracht in instituten. *Valoriserend onderzoek:* dit onderzoek heeft een kortere looptijd, krijgt een basisfinanciering en is substantieel zelfvoorzienend. *Onderwijsgerelateerd onderzoek:* dit onderzoek is onmisbaar voor onderwijs op universitair niveau en is om die reden ondergebracht in faculteiten

*Een grootscheepse reorganisatie van de leerstoelen kent op dit moment voor de URaad onvoldoende onderbouwing en de financiële waarborging moet beter worden aangetoond. Ook staat de nu gehesene noodboei over een deel van het onderzoek in scherp contrast met de oorspronkelijke stellingname in RoUTe '14 dat het onderzoek "bijzonder goed op koers" lag. Criteria om leerstoelen op te heffen of samen te voegen zijn nu te veel gebaseerd op inverdiencapaciteit voor het onderzoek en te weinig op wetenschappelijke kwaliteit en belang voor het onderwijs. Doordat de criteria onduidelijk zijn, zorgt dit voor veel onrust binnen de organisatie en worden de sociale verhoudingen al in dit stadium op scherp gezet. Door het voornemen om 2 van de 6 instituten op te heffen (IMPACT en IBR) worden de decanen weer verantwoordelijk voor een deel van het onderzoeklandschap. De implicaties hiervan zijn tot nu toe niet geschetst.*

#### **Vervolg en rol medezeggenschap de komende maanden (planning CvB):**

1. De komende weken werkt het CvB aan de notitie 'aanscherping strategie' die als onderdeel van het portfolio in eerste aanleg in de mei vergadering met de URaad voor advies wordt besproken. (Instemming in juni). Dat betekent dat de notitie maandag 11 april openbaar is. Onderdeel van die notitie is een beschrijving van de overwegingen en criteria die worden gehanteerd bij het maken van keuzes in het OZ-landschap.
2. Parallel aan het opstellen van deze notitie worden de voorlopige inzichten die UMT en CvB m.b.t. het onderzoeklandschap bereikt hebben door het CvB verder uitgewerkt

3. Begin april worden de overwegingen /criteria als onderdeel van de bij 1 genoemde notitie door het CvB openbaar gemaakt.
4. In juni komt de nota aanscherping strategie ter instemming in de URaad.
5. Mede op basis van een reeks informele gesprekken, toetsing en feed-back komt eveneens in juni een formeel reorganisatieplan in bespreking voor advies in te dienen bij de URaad voor of op 16 mei waarin de overwegingen toetsbaar vertaald zijn naar voornemens.
6. In september wordt dit reorganisatieplan voor advies voorgelegd aan het OPUT.
7. In oktober wordt het reorganisatieplan ter instemming voorgelegd aan de URaad.

Laat uw mening horen! Aan de URaad [info@uraad.utwente.nl](mailto:info@uraad.utwente.nl), maar ook aan uw faculteits-instituuts- of dienststraat!

Zie ook onze website voor verdere informatie:

[www.utwente.nl/uraad/](http://www.utwente.nl/uraad/).

Indien u deze nieuwsbrief niet meer of juist wel wilt ontvangen, mail dit dan aan: [info@uraad.utwente.nl](mailto:info@uraad.utwente.nl)