

# UNIVERSITEIT TWENTE.

Drienerlolaan 5  
7522 NB Enschede

Postbus 217  
7500 AE Enschede

[www.utwente.nl](http://www.utwente.nl)

Aan het College van Bestuur

uw kenmerk		telefoon	053 - 489 2027
ons kenmerk	UR 14 - 193	fax	
datum	11 december 2014	e-mail	<a href="mailto:j.ribberink-vanmiddelkoop@utwente.nl">j.ribberink-vanmiddelkoop@utwente.nl</a>
bijlage(n)			
cc.			
Onderwerp	Schriftelijke rondvraag		

Geacht college,

De UR heeft kennisgenomen van uw brief over het onderwijsaanbod voor Exchange studenten (CvB UIT-742 sl). U geeft aan delen van de aanschuifmodules als losse eenheden aan te willen bieden aan buitenlandse studenten.

In het kader van TOM heeft U altijd de integraliteit van modules voorop gezet. Geïntegreerd toetsen en sterke samenhang wordt gepropageerd. Als docenten deze doelstelling ter harte nemen zal het zeer lastig zijn onderdelen van modules separaat aan te bieden. De theorie zit in een college maar voor begrip moet je dit toepassen en dat zit in het project, maar het project kun je niet doen als je niet de kennis van andere onderdelen van de module beheerst.

Nu staat dit verzoek niet los van andere zaken bij de UT. In het kader van de premaster en bij studenten met functiebeperking worden we ook geconfronteerd met verzoeken om slechts delen van een module door studenten te laten volgen. Ook ATLAS studenten krijgen in het kader van verdieping het advies deelmodules te volgen en bijvoorbeeld onlangs werden in ieder geval vanuit TBK en TN ook excellente studenten geadviseerd delen van modules bij een andere opleiding te volgen.

Hierdoor worden docenten geconfronteerd met de situatie dat bijna alle modules splitsbaar moeten zijn maar wel intrinsiek samenhangend. Bovendien krijgt de docent te maken met een enorme administratieve last omdat de administratieve systemen van de UT dit niet ondersteunen.

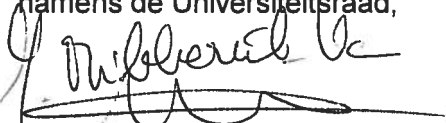
Tot slot krijgen we te maken met rechtsgelijkheid. Modules van opleiding X zijn ondeelbaar voor studenten uit opleiding X. Maar wel deelbaar voor studenten van opleiding Y, voor premaster studenten, voor studenten met functiebeperking, voor exchange studenten en dergelijke. Deze brief voegt hier in feite slechts weer een categorie aan toe.

1. Krijgen we niet te maken met een situatie dat er maar een argument overblijft voor de 15EC regel namelijk studievoortgang af te dwingen en zijn er geen efficiëntere middelen hiervoor?

## UNIVERSITEIT TWENTE.

2. Bent U van plan om de docent te ondersteunen met deze additionele administratieve last waar geen financiering voor beschikbaar is en die de werkdruk nog meer onder druk zet?
3. Gaat U docenten ondersteunen met de spagaat dat elke module ondeelbaar moet zijn door samenhang voor eigen studenten maar wel deelbaar moet zijn voor al deze bijzondere categorieën?
4. Bent U niet bang dat in het kader van rechtsgelijkheid, studenten van de eigen opleiding met succes bezwaar kunnen maken tegen uw beleid?

Met vriendelijke groet,  
namens de Universiteitsraad,

P/O   
dr. ir H. Wormeester,  
voorzitter