

## **Aandachtspunten uit de overlegvergadering van 17 december 2014 van de Universiteitsraad**

### **Stavaza TOM - reactie CvB op UR 14 – 161**

Het college zegt toe een nadere , meer inhoudelijke reactie te zullen geven op de brief (UR 14 – 161) van de URaad.

### **Jaarcirkels 2015 – 2016**

**De Universiteitsraad,**

**gezien:**

- Het document Jaarcirkels UT 2015-2016 (UR 14 – 181) ;

**gehoord:**

- de bespreking in de commissie OOS, dd. 3-12-2014;
- de beraadslagingen;

**overwegende dat:**

- het beeld van de Jaarcirkel 2015-2016 goed is;
- er enige onduidelijkheid bestaat over het al dan niet onderwijsvrij zijn van de Open Dagen en de Onderwijsdag;
- de noodzaak van het volledig onderwijsvrij zijn van de genoemde dagen wordt betwist, omdat reservering van voldoende ruimtes ook als oplossing kan worden gezien;
- er in het verleden gedurende het collegejaar dagen onderwijsvrij gepland zijn;

**gehoord de toezegging van het college dat:**

- slechts indien strikt noodzakelijk dagen of dagdelen onderwijsvrij gepland worden;
- er tijdig, maar ten minste voor 1 februari 2015, gecommuniceerd wordt over de beperkingen in de onderwijsverroostering op bepaalde dagen;

**besluit:**

positief te adviseren ten aanzien van de Jaarcirkels 2015-2016.

In de commissie OOS zal nader overlegd worden over de invulling van de onderwijsvrije dagen voor de Jaarcirkel 2015 – 2016.

### **Vastgoedplan 2015**

**De Universiteitsraad,**

**gezien:**

- Het Vastgoedplan 2015 (UR 14 172);

**gehoord:**

- De bespreking in de commissie FPB, dd. 03-12-2014 van het document en de schriftelijke beantwoording van vragen;
- de beraadslagingen;

**overwegende dat:**

- De ontwikkeling van de Technohal t.b.v. de huisvesting van enkele onderdelen van de universiteit een majeure operatie is waarbij ook herhuisvesting ITC op de campus voorzien is;
- Het op dit moment onduidelijk is welke groepen hier bij betrokken zijn, hoe de voorgenomen verhuisbewegingen in de tijd worden uitgevoerd en hoe het totale kostenplaatje eruit gaat zien;

**gehoord de toezeggingen van het college dat:**

- In mei 2015 aan de UR een overzicht ter advisering aangeboden wordt waaruit blijkt welke groepen binnen de universiteit zullen worden geherhuisvest, het bijbehorende tijdschema, de kosten-batenanalyse die hier aan ten grondslag ligt, welke investering hiervoor noodzakelijk is en hoe deze gefinancierd wordt;

**besluit:**

positief te adviseren.

**Ontwerpbegroting 2015****De Universiteitsraad,****gezien:**

- Conceptbegroting UT 2015-2019 (UR 14-179);

**gehoord:**

- De bespreking in de commissie FPB, dd. 26-11-2014 en 03-12-2014 van het document en de schriftelijke beantwoording van vragen;

**overwegende dat:**

- Het overall beeld van de begroting van de UT gematigd positief is, mede gelet op het nog niet verwerkt zijn van een mogelijke prijs- en looncompensatie in 2015 door OC&W en de mogelijke meerjarige financiële meevallers ten gevolge van het afkopen van Swaps;

**ATLAS**

- De wijze waarop het college de bekostiging presenteert (structurele bijdrage M€ 0.5, kwijtschelden overhead bijdrage, kosten boeken op andere budgetten) het zicht op de totale investering ontnemt en in strijd is met consistent begrotingsbeleid;
- De UR constateert dat het CvB aangeeft dat een structurele bijdrage van k€ 500 niet voldoende is om ATLAS kostendekkend te laten zijn en het college impliciet aangeeft de in 2012 aangegeven streefcijfers niet te kunnen halen op het afgesproken evaluatiemoment van januari 2016.
- De UR zorgen heeft geuit over het niet halen van de beoogde studentenaantallen en ook bezorgd is over de mogelijkheid om slechts door veranderde en geïntensiverde marketing de reeds verlaagde streefcijfers alsnog te halen;
- In de structurele situatie een gezonde opleiding neergezet dient te worden binnen de oorspronkelijk afgesproken financiële kaders;

**Sturing via de begroting**

- Het positief is dat, na jaren van teruglopende middelen per student en toenemende werkdruk ten gevolge van o.m. de invoering van TOM, extra structureel budget beschikbaar komt om enige verlichting te bieden;
- Het college deze middelen weliswaar grotendeels toevoegt aan *lump sum* van de onderwijsbekostiging, maar hier voor de helft een bestedingsplan i.h.k.v. Vision 2020 eist en dat de genoemde gebieden (o.m. internationalisering, digitalisering) nog niet uitgewerkt zijn in een concreet beleidskader;
- Faculteiten en hun opleidingen en instituten het vertrouwen verdienen om met een zo groot mogelijk budget hun verantwoordelijkheid voor de primaire activiteiten onderwijs en onderzoek waar te maken binnen de gestelde kaders;
- Het college, naast zijn bestuurlijke positie (vaststellen beleid op hoofdlijnen, overleg met en aanstellingsbeleid van leden van het strategisch beraad), niet alleen centrale stimuleringsmiddelen voor sturing inzet, maar ook vele andere budgetten afzonderd voor beleidsprioriteiten of oormerkt, alvorens het restant naar de eenheden afdalt;
- Er indicaties zijn dat de bekostiging van het module-onderwijs geen gelijke tred houdt met daarin geïnvesteerde docenten.

**Overige zaken**

- In het kader van de op te stellen nota internationalisering een kosten-baten-analyse van reeds bestaande samenwerkingsverbanden en lidmaatschappen, nodig is om te komen tot een geschikt kader voor samenwerkingsverbanden.
- Het beleid met betrekking tot stimuleren van TT-posities voor vrouwen herbezien dient te worden met het oog op de noodzakelijke structurele indaling van succesvolle tenures;

**gehoord de toezeggingen van het college dat:**

1. De bij het instellingsbesluit afgesproken **evaluatie van ATLAS** van januari 2016 verplaatst wordt naar de herfst van 2016, zodat de gegevens van 2 nieuwe instroommomenten kunnen worden meegenomen, of zo veel eerder als daar aanleiding toe is. Met ingang van de Kaderstelling 2016 wordt de voor opleidingen gebruikelijke systematiek ook op ATLAS toegepast, zodat een helder beeld over kosten en baten ontstaat;
2. De financiële voorwaarden aan de door de faculteiten op de stellen plannen voor invulling van Vision 2020, in die zin moet worden verstaan dat het College over de plannen in gesprek zal gaan met de decanen. Niet met de intentie om de middelen terug te halen, maar hooguit om de plannen te verbeteren;
3. De loon en prijscompensatie naar rato verdeeld zal worden over de eenheden, zodra deze bekend is;
4. Het college zich herbezint op de vraag hoe zij binnen de begroting sturing aan het primaire proces geeft en voorstellen verwerkt bij de beoogde herbezinning/vereenvoudiging op het verdeelmodel in 2015, waarbij duidelijk onderscheid wordt gemaakt tussen beleidsrijke en modelmatige verdeling van middelen;
5. Het College inventariseert:
  - Per opleiding hoeveel er beschikbaar is voor docentinzet na aftrek van de forfaitaire onderwijsoverhead,
  - Hoe de facultaire overhead wordt toegerekend aan de opleidingen,
  - Per faculteit de systematiek die wordt gehanteerd voor de verdeling van het onderwijsbudget naar modules en docenten,
 De uitkomsten van deze inventarisatie zullen waar nodig worden betrokken bij de vereenvoudiging van het verdeelmodel en ter bevordering van een zo groot mogelijke uniformiteit bij verrekening van onderwijs op basis van personele inzet.
6. De prioritering van zaken als samenwerkingsverbanden met andere instellingen en het stimuleren van vrouwelijke TT-plaatsen herbezien wordt.

**besluit:**

positief te adviseren.

**Rondvraag**

Het college zal de vragen met betrekking tot de fietsenproblematiek op het O&O plein schriftelijk beantwoorden.