

UNIVERSITEIT TWENTE.

Drienerloaan 5
7522 NB Enschede

Postbus 217
7500 AE Enschede

www.utwente.nl

Aan het College van Bestuur

uw kenmerk		telefoon	053 - 489 2027
ons kenmerk	UR 14 - 058	fax	
datum	23 april 2014	e-mail	j.ribberink-vanmiddelkoop@utwente.nl
bijlage(n)			
cc.			
Onderwerp	Inschrijvingsregeling 2014 – 2015		

Geacht college,

De Universiteitsraad heeft uw adviesvraag over de vaststelling van de Inschrijvingsregeling 2014-2015 in goede orde ontvangen.

In de commissievergadering van 16 april jl. heeft de Rector enkele punten nader toegelicht. Daarnaast zegde de Rector toe zo spoedig mogelijk OSIRIS te laten aanpassen zodat het collegegeld in 5 gelijke termijnen betaald kan worden. Tot slot benadrukte de Rector nogmaals dat ieder document voor de UR een goede Engelse samenvatting dient te hebben.

In de interne vergadering van 23 april 2014 heeft de raad onderstaand besluit geformuleerd.

In de bijlage heeft de UR nog een aantal tekst-suggesties opgenomen.

BESLUIT:

De Universiteitsraad,

gezien:

- de Inschrijvingsregeling 2014 – 2015 (UR 14 – 051);

gehoord:

- de antwoorden op gestelde vragen in commissie OOS d.d. 16 april 2014;

besluit:

- positief te adviseren betreffende de Inschrijvingsregeling 2014-2015.

Met vriendelijke groet,
namens de Universiteitsraad

P/O J. Ribberink - C

dr. ir. H. Wormeester,
voorzitter

Bijlage:

Suggesties voor tekstuele aanpassing van de regeling

Pagina 1: toevoegen definitie van BSA en negatief BSA, aangezien deze beide begrippen in de inschrijvingsregeling gebruikt worden.

Pagina 2: Studiekeuzecheck- activiteit: Matcht niet met de uitleg bij het begrip studiekeuzeadvies, daar wordt het een Studiekeuzeactiviteit genoemd. Suggestie: aanpassen in studiekeuzeactiviteit.

Artikel 4.4.: Dit lid voegt niets toe aan het artikel. Het is al bekend of het vereist is of niet, dat dit goed wordt onderbouwd heeft geen toegevoegde waarde voor de student aangezien dit besluit al eerder is genomen. Suggestie: verwijderen.

Artikel 8b.1.: Dit artikel verwijst naar voorwaarden voor inschrijving, welke in artikel 8.a. zouden staan. Waarschijnlijk moet dit artikel 9a en 9b zijn. Suggestie: aanpassen.

Artikel 9b.4. stelt dat bij inschrijving voor het tweede jaar er geen negatief BSA mag zijn.

Het concept OER artikel 6.3.6. stelt dat bij negatief BSA herinschrijving niet mag binnen 3 jaar. Deze artikelen lijken niet consistent. Suggestie: verder afstemmen van beide artikelen.

Artikel 11.3.f.: de huidige formulering met '(negatief)' tussen haakjes, zou zo geïnterpreteerd kunnen worden dat iedereen met een uitgesteld BSA uitgeschreven kan worden op verzoek van het instellingsbestuur. Het lijkt de bedoeling om dit alleen te doen bij een student met een negatief BSA dat later (= uitgesteld) gegeven wordt (aangezien een BSA ook kan luiden: 'je voldoet aan de norm, ga door'). Suggestie: '(negatief)' vervangen door 'en negatief'.