

# UNIVERSITEIT TWENTE.

Voorzitter Universiteitsraad

## COLLEGE VAN BESTUUR

VAN  
I.S.M. Boomkamp, MSc.  
T 053-4894363  
i.s.m.boomkamp@utwente.nl

DATUM  
15 april 2014  
ONS KENMERK  
CvB UIT - 272/S&B

PAGINA  
1 van 2

ONDERWERP  
TOM

Geachte Voorzitter,

Naar aanleiding van uw brief dd. 19 maart 2014 (UR 14-031) en de overlegvergadering van 26 maart jl. heb ik een inventarisatie onder alle Bacheloropleidingen laten uitvoeren (zie bijlage 1 & 2, vertrouwelijk).

Hieruit blijkt dat het signaal dat er massaal goede studenten uitvallen niet gedeeld wordt. De omvang van de groep kansrijk gezakten verschilt per opleiding. Enkele opleidingen verwachten geen kansrijk gezakte studenten te hebben aan het eind van het jaar. Ander opleidingen verwachten dit wel en zijn voorbereid tot het nemen van passende maatregelen. De rendements- en uitval gegevens worden kritisch gemonitord op centraal en decentraal niveau en het onderwerp kansrijk gezakten staat bij iedere opleidingsdirecteur op de agenda. Men is zich bewust van de noodzaak tot blijvende communicatie richting studenten. Het CvB heeft het volste vertrouwen dat de opleidingen de afweging kunnen maken welke oplossing passend zijn voor hun studenten.

Opleidingen gaan verschillend om met deze groep studenten; redenen hiervoor zijn de verschillende opbouw van modules en curricula en de omvang van de groep studenten die tot de categorie kansrijk gezakten behoort. Generieke oplossingen, zoals het UR-advies om een BSA te geven op basis van deeltcijfers, zijn dan ook niet aan te bevelen. Bij een groot aantal opleidingen kan dit averechts werken en het selecteren en verwijzende doel van TOM teniet doen.

TOM is een model met een aantal generieke uitgangspunten. De invulling verschilt per opleiding, juist dit maakt het wenselijk om maatwerkoplossingen te vinden. Het doel is studenten snel op de juiste plek te krijgen. Heeft de student dit bewezen, maar nog geen drie volledige modules behaald, dan heeft de opleiding vrijheid in het creëren van een oplossing, ook al wordt in deze overgangssituatie afgeweken van de generieke uitgangspunten van TOM. In overleg met de binnen de opleidingen relevante personen kan tot de best passende oplossing besloten worden. Dit zal geen integrale oplossing zijn. Voorbeelden van oplossingen zijn de conditional pass, een compensatie of een extra aanvullende toets. Ik wil de URaad in dit verband meegeven dat uit de pilot BMT blijkt dat helderheid, transparantie en zo min mogelijk gemarchandeer wenselijk is. Teveel uitzonderingen maken het mogelijk dat er toch enkele onbewust onbekwame studenten blijven ingeschreven. Het is dus van belang om goed in kaart te hebben of de student op de juiste plek zit en tot de kansrijk gezakte student behoort, voordat er oplossingen worden aangedragen.

Bovenstaande is een reactie op veel van de door de UR genoemde adviezen en de vraag om maatwerk toe te staan. Graag wil ik nog ingaan op het volgende advies.

# UNIVERSITEIT TWENTE.

DATUM  
15 april 2014

ONS KENMERK  
CvB UIT - 272/S&B

PAGINA  
2 van 2

Opleidingen hebben het mandaat om in individuele gevallen op basis van hun professioneel inzicht, eventueel na advies van de BSA-commissie en in afstemming met de examencommissie, af te wijken van het standaard curriculum. Het advies met betrekking tot het mandaat om voor individuele studenten met een functiebeperking of persoonlijke omstandigheden een aangepast studieplan op te stellen is de facto al effectief. Daarom zal ik met deze brief ook de studieadviseurs informeren.

Tot slot willen wij u melden dat de expertcommissie inmiddels gereactiveerd is. Het docentenperspectief maakt deel uit van het plan van aanpak. De planning is dat zij voor de zomer nog met een eerste onafhankelijk advies richting het CvB komen. Ik houd u hierover op de hoogte.

Het College van Bestuur,



prof.dr. H. Brinksma  
*Rector Magnificus*