

# UNIVERSITEIT TWENTE.

Drienerlolaan 5  
7522 NB Enschede

Postbus 217  
7500 AE Enschede

[www.utwente.nl](http://www.utwente.nl)

Aan het College van Bestuur

uw kenmerk		telefoon	053 - 489 2027
ons kenmerk	UR 14 - 013	fax	
Datum	4 februari 2014	e-mail	<a href="mailto:j.ribberink-vanmiddelkoop@utwente.nl">j.ribberink-vanmiddelkoop@utwente.nl</a>
bijlage(n)			
cc.			
onderwerp	Ongevraagd advies Profileringsruimte		

Geacht college,

Met interesse heeft de UR kennisgenomen van de uitgangspunten bij de inrichting van de profileringsruimte. Dit onderdeel vormt voor de meeste bachelor opleidingen een belangrijk deel van het 3<sup>e</sup> jaar. De URaad heeft over de uitgangspunten een aantal vragen en adviezen.

### *Medezeggenschap.*

Al eerder vroeg de URaad u waar precies de medezeggenschap op dit onderdeel ligt. In uw antwoorden op de vragen van de URaad hierover geeft u aan "onderdeel van de inhoud van de opleiding en daarmee valt het, conform het UR reglement onder het adviesrecht van de Faculteitsraad". De URaad wil u er graag op wijzen dat wanneer het over de inhoud van de opleiding gaat, de OLC bij uitstek het orgaan is dat medezeggenschap uitoefent (met inderdaad een kopie van het advies naar de FR). Toch is hiermee het probleem van een goede medezeggenschap niet opgelost. De profileringsruimte bestaat uit een blok van 2 modules. Volgens uw call kan iedere opleiding (of vakgroep) een voorstel maken voor deze 2 modules. In de praktijk kan het betekenen dat een opleiding A een invulling ontwerpt en verzorgt, en dat studenten van opleiding B en C deze modules volgen. Uw redenering volgend, zouden zowel de FR (dus OLC) van faculteit B als C medezeggenschap op dit onderdeel hebben. Dat lijkt de URaad niet wenselijk om twee redenen: beide OLC's hebben waarschijnlijk te weinig inhoudelijke kennis om een goed oordeel te kunnen geven, en het voorstel wordt door minimaal 2 medezeggenschapsorganen bekeken (wat tegen het UT-reglement is). Tot slot is het ook zo dat de Examencommissie bepaalt of een module onderdeel kan zijn van het eindexamenprogramma.

*De URaad is van mening dat de medezeggenschap rondom de profileringsruimte goed geregeld dient te worden, zodat zowel een inhoudelijk oordeel gegeven kan worden als ook goed gelet kan worden op voldoende aansluiting. Wellicht dat de huidige regeling voor de minoren hier als voorbeeld kan dienen. Het ligt hierbij voor de hand dat de URaad adviseert over zowel de randvoorwaarden voor de profileringsruimte als over (de verscheidenheid van) het totale aanbod in de profileringsruimte. De Examencommissie van de afnemende opleiding tenslotte bepaalt welke pakketten geschikt zijn voor opname in de profileringsruimte van de eigen opleiding.*

## UNIVERSITEIT TWENTE.

### *Taal in profileringsruimte*

In uw call geeft u aan dat de taal in de modules bij voorkeur Engels is. De URaad heeft hier moeite mee. Al vele malen heeft de URaad aangegeven dat het college met een duidelijk taalbeleid moet komen, zowel voor de organisatie als voor het onderwijs. Daarin hoort ook te staan welke visie het college heeft tav Engels in het onderwijs. Met dit plan wordt sluipenderwijs steeds meer onderwijs in het Engels verzorgd, ook voor opleidingen die als Nederlandstalige opleiding in het CROHO vermeld staan. *De URaad adviseert u dan ook er voor te zorgen dat studenten ook in de profileringsruimte uit minimaal 4 Nederlandstalige profileringspakketten kunnen kiezen.*

### *Niveau van de modules*

In uw call geeft u aan dat modules door zoveel mogelijk studenten (zowel  $\beta$  als  $\gamma$ ) gevolgd moeten kunnen worden, wat betekent dat het voorkennisniveau slechts beperkt kan zijn. Anderzijds geeft u aan dat deze modules mogelijk ook als premaster gebruikt kunnen worden, wat juist eist dat de modules een goed hoog niveau moeten hebben. Deze eisen lijken tegenstrijdig. In de OOS-vergadering van 22 Januari 2014 gaf de rector al aan dat deze tegenstrijdigheid er inderdaad in zit en dat mogelijk niet alle modules door alle studenten gevolgd kunnen worden. De URaad hecht er aan dat studenten voldoende keuzemogelijkheid hebben in de profileringsruimte (los van de vrije invulling). *Daarom adviseert de URaad het college om te bezien of er in delen van de modules gevarieerd kan worden qua inhoud en niveau, afgestemd op de vooropleiding van de student (bijv. één voor  $\beta$  en één voor  $\gamma$ ). Daarnaast adviseert de URaad het college om te overwegen de premaster programma's op een andere manier in te vullen, bijv. door aanvullend onderwijs naast de profileringsmodules.*

### *Aanschuifonderwijs*

In uw voorstel geeft u aan dat de profileringsruimte ook gevuld kan worden met aanschuifonderwijs, dat wil zeggen dat een student van opleiding A deelneemt aan reeds bestaande modules van opleiding B. Ook hier kan een mogelijk probleem ontstaan met de taal, wanneer opleiding A in een andere taal wordt verzorgd dan opleiding B. *De URaad is van mening dat in het geval van aanschuifonderwijs de 'gaststudent' (in bovenstaand voorbeeld de student van opleiding A) zich dient aan te passen aan de taal van opleiding B wat direct inhoudt dat Nederlandstalige opleidingen hun aanschuifmodules niet in het Engels hoeven aan te bieden. De URaad adviseert het college deze voorwaarde zo op te nemen in de regelingen rondom aanschuifonderwijs.*

Met vriendelijke groet,  
namens de Universiteitsraad

  
dr. ir. H. Wolkmeester,  
voorzitter