

***Regels van de examencommissie
van de masteropleiding
Technical Medicine***

(art. 7.12 WHW)

Inhoud

Artikel 1	De examencommissie	2
Artikel 2	Examinatoren.....	2
Artikel 3	Opstellen en vorm van tentamens en de wijze van toetsing	2
Artikel 4	Schriftelijke en mondelinge tentamens.....	3
Artikel 5	Orde tijdens tentamens.....	3
Artikel 6	Academisch wangedrag en Fraude.....	3
Artikel 7	Regels in geval van calamiteiten	5
Artikel 8	Vaststelling en bekendmaking van de uitslag van tentamens.....	5
Artikel 9	Vrij programma	5
Artikel 10	Uitslag van het examen	6
Artikel 11	Uitzonderlijke bekwaamheid	6
Artikel 12	Afstudeercommissie	6
Artikel 13	Inwerkingtreding	7
Bijlage 1	Sanctieladder fraude	8

Datum: september 2024

Afkortingen en definities

Deze regels van de examencommissie maakt gebruik van de definities zoals deze in de [TNW OER](#) als in de [opleidings specifieke bijlage voor Technical Medicine](#) gehanteerd worden.

Artikel 1 De examencommissie

1. De examencommissie kiest uit haar midden een voorzitter en vicevoorzitter.
2. De examencommissie kan zich laten bijstaan door bij de opleiding betrokken medewerkers zoals opleidingsdirecteur, opleidingsmanager, opleidingscoördinator, vakcoördinatoren, studieadviseur en kwaliteitszorgcoördinator. Zij hebben een adviserende stem in de vergaderingen.
3. De examencommissie kan de studieadviseurs om advies vragen over te nemen beslissingen die de individuele studenten aangaan; daarbij zal de door studenten gegeven informatie als vertrouwelijk worden beschouwd.
4. De examencommissie kan, voor zover de wet of deze regeling zich daar niet tegen verzetten, besluiten om bepaalde haar toekomstige bevoegdheden, eventueel voorzien van beperkende randvoorwaarden, te mandateren aan de voorzitter van de examencommissie of de voorzitter van de afstudeercommissie.
5. De griffier van TNW-health treedt in de vergaderingen van de examencommissie op als notulist indien het een beleidsvergadering is. Alle reguliere vergaderingen worden genotuleerd door een medewerker van BOZ.
6. De vergaderingen van de examencommissie zijn besloten.

Artikel 2 Examinatoren

1. Voor het afnemen van tentamens en het vaststellen van de uitslag daarvan wijst de examencommissie examinatoren aan (WHW art. 7.12c).
2. Voor elke onderwijseenheid wordt minimaal één verantwoordelijke examinator aangewezen.
3. In het geval van meerdere examinatoren per onderwijseenheid wijst de examencommissie een van hen aan als verantwoordelijk examinator.
4. Ten behoeve van de kwaliteit van de tentamens en toetsen hanteert de examencommissie bij het aanwijzen van de examinatoren de volgende criteria:
 - a. De rol van examinator beperkt zich tot het vakdomein waarbinnen de examinator als deskundige erkenning geniet.
 - b. Het opleidingsniveau van een examinator ligt minimaal een niveau hoger dan het opleidingsniveau van de onderwijseenheid waarvoor deze als examinator wordt aangewezen.
 - c. De examinator beschikt over voldoende onderwijskwalificaties m.n. op het gebied van toetsing. Minimaal wordt verwacht dat een examinator een Basis Kwalificatie Onderwijs heeft of daarvoor is vrijgesteld.
 - d. De examinator beschikt over voldoende onderwijskwalificaties m.n. op het gebied van toetsing. Minimaal wordt verwacht dat een examinator een Basis Kwalificatie Onderwijs (BKO) heeft, ermee bezig is of daarvoor is vrijgesteld. Indien er sprake is van ontheffing van BKO of als iemand nog niet gestart is met een BKO, dient een voldoende gekwalificeerde collega of onderwijskundige als supervisor te begeleiden.
 - e. De examencommissie hanteert hierbij de regels die gelden bij de UT.
 - f. De examinator heeft een aanstelling binnen de UT. Onder aanstelling wordt een aanstelling voor (on)bepaalde tijd of detachering aan de universiteit Twente verstaan.
 - g. Zie voor afstudeercommissie art 12 van dit document.
5. De examinatoren verstrekken de examencommissie de gevraagde inlichtingen.

Artikel 3 Opstellen en vorm van tentamens en de wijze van toetsing

1. Voordat een examinator een schriftelijk tentamen afneemt, beoordeelt tenminste één andere ter zake kundige docent of het voorgenomen tentamen voldoende representatief is, of de vragen eenduidig zijn gesteld en of de moeilijkheidsgraad past bij die van het gegeven onderwijs.
2. In de omschrijving in het Canvas is vastgelegd of de eindbeoordeling van een onderwijseenheid schriftelijk, mondeling dan wel op andere wijze plaatsvindt.
3. De aangewezen examinator kan ten gunste van de student van het gestelde in lid 1 en 2 van dit artikel afwijken.

4. Op verzoek van de student kan de examencommissie toestaan dat een tentamen op een andere wijze wordt afgelegd dan in lid 2 van dit artikel is bepaald.
5. Binnen de examenonderdelen van de opleiding kan de student ook worden beoordeeld op professioneel gedrag. Aspecten van professioneel gedrag zijn onder andere: communicatie met patiënten en gedrag ten opzichte van patiënten, intercollegiaal gedrag, reflectie op eigen functioneren, wetenschappelijke instelling en bereidheid tot leren.
6. Ten behoeve van de examencommissie wordt een persoonlijk dossier van iedere aan de opleiding deelnemende student aangelegd. In dit dossier worden alle relevante gegevens met betrekking tot de beoordeling van kennis, vaardigheden en professioneel gedrag van de student en de overige voor de opleiding relevante persoonsgegevens opgenomen. Op het persoonsarchief zijn de universitaire regelingen over privacy en inzagerecht van toepassing.

Artikel 4 Schriftelijke en mondelinge tentamens

1. Een schriftelijk tentamen duurt ten hoogste 3 uur; een mondeling tentamen ten hoogste 1½ uur. Voor studenten met een functiebeperking kan hiervan worden afgeweken volgens artikel 7.1 van het Algemeen gedeelte van het opleidingsdeel van het studentenstatuut inclusief de onderwijs- en examenregeling van de masteropleidingen van de faculteit TNW.
2. De examinerator van de onderwijsseenheid heeft de vrije keus voor het openbaar dan wel gesloten afnemen van een toets, exclusief de masteropdracht die altijd openbaar is. Bij bekendmaking van de toets geeft de examinerator aan of deze open of gesloten wordt afgenomen.
3. De mondelinge toetsing van de masteropdracht is altijd een openbare toets. Indien er sprake is van geheimhoudingsplicht kan hiervan afgeweken worden.
4. Een mondelinge toets wordt afgenomen onder het vier-ogen principe. Dit kan worden gedaan door de aanwezigheid van een collega of door middel van een opname van de toets.
5. De beoordeling van een schriftelijk tentamen vindt plaats aan de hand van vooraf opgestelde normen voor de verschillende opgaven of delen van opgaven van het tentamen. Het bij een schriftelijk tentamen maximaal per opgave te behalen aantal punten wordt aan de studenten bekend gemaakt door dit bij de tentamenopgaven te vermelden.
6. De examinerator kan niet meer dan één student tegelijk mondeling tentamineren, tenzij anders is vastgelegd in het toetsplan. In het geval van projectonderwijs of andere vormen van groepsonderwijs kan de groep gezamenlijk mondeling worden getoetst. (Art 4.6 Algemene OER TNW-Master).

Artikel 5 Orde tijdens tentamens

1. Bij elk schriftelijk tentamen worden door de verantwoordelijk examinerator één of meerdere surveillanten aangewezen om er op toe te zien dat de tentamenzitting in goede orde verloopt.
2. Gerechtigd tot het afleggen van een schriftelijk tentamen zijn die studenten die zich volgens de regels hebben aangemeld voor het betreffende tentamen.
3. Niet aangemelde studenten kunnen ter plaatse door de surveillant worden uitgesloten van deelname.
4. Tijdens een tentamen moet de student zich desgevraagd kunnen legitimeren met een bewijs van inschrijving (collegekaart).
5. Tijdens een tentamenzitting moeten alle elektronische hulpmiddelen uit staan, met uitzondering van de hulpmiddelen waarvoor de examinerator expliciet toestemming heeft gegeven om die te gebruiken.
6. Bij aanvang van het tentamen vermeldt de student op al het tentamenwerk de naam en studentnummer.

Artikel 6 Academisch wangedrag en Fraude

De Master examencommissie van Technische Geneeskunde heeft besloten om de frauderegels vermeldt in het Studentenstatuut en in de richtlijnen van de Universiteit Twente over te nemen. De regels zijn aangevuld met opleiding specifieke regelingen. De aangevulde tekst is hieronder cursief weergegeven.

Zie hiervoor:

- a. [Studenten statuut](#)
- b. [Fraude – universiteit Twente](#)
- c. [Fraud / Generative AI \(zoals CHATGPT\)](#)

1. **Spieken omvat:**
 - a. Het gebruik tijdens een toets of examen van (enige vorm van) hulpmiddelen of apparaten (elektronisch of technologisch) die, voor aanvang van de onderwijseenheid en/of het tentamen of de toets door de examinerator is verboden, of waarvan de student wist of behoorde te weten dat het verboden was;
 - b. Gedragingen van studenten die voor aanvang van de onderwijseenheid en/of het tentamen of de toets door de examinerator als wangedrag heeft aangemerkt, dan wel waarvan de student wist of behoorde te weten dat het verboden. Concreet omvat dit (maar is niet beperkt tot):
 - i. Het verkrijgen van kopieën van een toets of examen voordat die toets of dat examen heeft plaatsgevonden. Ook:
 1. Het gebruiken van spiekbrieftjes of spiekbrieftjes;
 2. In het bezit zijn van spiekbrieftjes;
 3. Het kopiëren van het werk van anderen tijdens de toets of het examen
 4. Het door anderen laten kopiëren van eigen werk tijdens de toets of het examen
 5. Het versturen of ontvangen van (sms-)berichten
 - c. Communiceren over de inhoud van het examen met anderen dan de examineratoren/ surveillanten tijdens de toets of het examen terwijl die toets of dat examen aan de gang is (inclusief door middel van elektronische apparaten);
 - d. Zich tijdens een toets of examen voordoen als een ander persoon, of facilitatie daarvan;
2. **Plagiaat (het gebruiken van andermans werk zonder de juiste vermelding) omvat, maar is niet beperkt tot:**
 - a. Het gebruiken van (delen van) andermans werk (originele termen, ideeën, resultaten of conclusies, illustraties, prototypes) en dit presenteren als eigen werk. Als delen van een andere tekst (gedrukt of digitaal) gebruikt zonder naamsvermelding (en zelfs als er kleine wijzigingen worden aangebracht), is er sprake van plagiaat;
 - b. Beeld- of geluidsmateriaal, testresultaten, ontwerpen, software en programmacodes gebruiken zonder bronvermelding en dit presenteren als eigen origineel werk;
 - c. Het gebruik van woordelijke citaten zonder bronvermelding of duidelijke aanduiding (bijvoorbeeld door het weglaten van aanhalingstekens, inspringen, witruimte laten) en daarmee de valse indruk wekken dat (een deel van) deze citaten eigen oorspronkelijk werk zijn;
 - d. Het citeren van literatuur die men zelf niet gelezen heeft (bijvoorbeeld door verwijzingen te gebruiken uit andermans werk);
 - e. Het gebruiken van teksten die in samenwerking met anderen zijn geschreven zonder dit expliciet te vermelden;
 - f. 'Free-riding'; d.w.z. geen gelijke bijdrage leveren aan een groepsopdracht;
3. **Fraude omvat, maar is niet beperkt tot:**
 - a. Het inleveren van werk dat reeds geheel of gedeeltelijk elders is gepubliceerd (bijv. werk uit andere cursussen of onderwijsprogramma's), zonder verwijzing naar het oorspronkelijke werk;
 - b. Manipuleren van onderzoeksgegevens in (groeps-)opdrachten;
 - c. Het vervalsen van gegevens (bijvoorbeeld door zelf vragenlijsten in te vullen of interviewvragen te beantwoorden);
4. *Onrechtmatig/onwettig handelen;*
 - a. *Onrechtmatig/onwettig handelen is het uitvoeren of nalaten van een handeling waarbij in strijd met de wet of maatschappelijke normen schade wordt toegebracht aan een ander.*
5. *Valsheid in geschrifte;*
 - a. *De wet spreekt van valsheid in geschrifte als iemand een geschrift dat bestemd is om tot bewijs van enig feit te dienen, valselijk opmaakt of vervalst, met het oogmerk om het als echt en onvervalst te gebruiken of door anderen te doen gebruiken.*
6. *Alle andere vormen van academische misdrijven dan die vermeld in lid 1 t/m 5, vast te stellen door de examencommissie.*
7. *De bepalingen in het vorige lid gelden voor alle vormen van toetsen of toetsonderdelen.*
8. *De examencommissie dient door de examinerator en/of de opleiding altijd op de hoogte te worden gehouden van een mogelijk geval van fraude. De examencommissie kan, alle betrokken partijen gehoord hebbende, passende maatregelen treffen. De procedure rondom fraudemeldingen staat beschreven op de website van de Examencommissie*
9. *Bijlage 1 omvat sancties die de Examencommissie kan opleggen na vaststelling van fraude dan wel plagiaat. De genoemde sancties dienen als indicatie en de Examencommissie is niet beperkt tot de genoemde sancties. Er kunnen geen rechten ontleend worden aan de in de sanctieladder genoemde voorbeelden.*

10. Informatie aan derden

In principe blijft alle informatie over aan studenten opgelegde sancties wegens fraude bij de examencommissie en wordt alleen gedeeld met de opleiding waar de student is ingeschreven, wanneer nodig. Er is echter een uitzondering:

In het geval dat een examencommissie een student sanctioneert die niet is ingeschreven bij de betreffende opleiding of aan de faculteit TNW, zal de examencommissie de examencommissie van de opleiding of faculteit waar de student wel is ingeschreven kennis geven van de opgelegde sanctie en de redenen daarvoor. De student wordt van deze kennisgeving op de hoogte gebracht.

Artikel 7 Regels in geval van calamiteiten

1. Er is sprake van een calamiteit als tijdens het afnemen van een toets dit wordt onderbroken of vroegtijdig wordt beëindigd vanwege:
 - a. Brandalarm: In geval van brandalarm moeten de examinator, surveillanten en studenten (alle aanwezigen) altijd direct het gebouw verlaten. De toets is vanaf dat moment beëindigd. Alle toetsmaterialen moeten blijven liggen in het lokaal. De aanwezigen dienen op last van de verantwoordelijke instantie of surveillant direct de toetszaal te verlaten.
 - b. Technische storing: elektriciteit, netwerk, internet e.d. Bij een technische storing beslist de examinator of de toets wordt beëindigd of niet. Dit wordt gedaan in overleg met de ICT afdeling als het een digitale toets betreft.
 - c. In geval van andere calamiteiten tijdens een tentamen, zoals onwel worden van een surveillant of student, geluidsoverlast, wateroverlast, warmte- of kou-overlast, kan de examinator beslissen dat het tentamen wordt beëindigd.
2. De examencommissie wordt binnen een werkdag door de docent op de hoogte gesteld van de in lid 1 bedoelde calamiteit.
3. Indien er zich calamiteiten voordoen of dreigen voor te doen tijdens of kort voor een college of practicum, dan wordt dit uitgesteld met onmiddellijke ingang. De verantwoordelijk examinator stelt in overleg met het opleidingsmanagement en het roosterteam een nieuw college- of practicumtijdstip vast. Het opleidingsmanagement brengt de examencommissie hiervan zo snel mogelijk op de hoogte van de eventuele consequenties van wijzigingen in het rooster voor het toets moment.
4. Een nieuw toetsmoment wordt binnen drie werkdagen na beëindiging van de calamiteit bekendgemaakt via de gebruikelijke weg.
5. Een vastgestelde toetsmoment, dat binnen een maand moet plaatsvinden, is bindend. Dit wordt binnen drie werkdagen nadat het gebouw weer is vrijgegeven bekendgemaakt via de gebruikelijke media.
6. Het nieuwe tijdstip van het college of practicum wordt binnen drie werkdagen volgend op het vrijgeven van het gebouw bekendgemaakt via de gebruikelijke media.
7. De examinator is verantwoordelijk voor de afhandeling van een toets die vanwege een calamiteit of een dreigende calamiteit is afgebroken of is uitgesteld. Hierbij is het van belang dat de examencommissie op de hoogte wordt gesteld van de wijzigingen ten opzichte van het originele toetschema.
8. De examencommissie kan bepalen dat de docent, indien dit redelijkerwijze mogelijk is, het eindcijfer bepaalt op grond van de ingeleverde (gedeeltelijk) gemaakte opgaven, indien de studenten in de gelegenheid waren om al te beginnen met de toets.
9. Indien de examencommissie beslist dat de docent op grond van lid 7 geen eindcijfer kan bepalen, wordt er binnen een maand (vakantiemaanden niet meegerekend) na de door een calamiteit afgebroken toets een extra toetskans georganiseerd voor de gedupeerde studenten.

Artikel 8 Vaststelling en bekendmaking van de uitslag van tentamens

Zie hiervoor de [TNW – OER](#) en de daarbij behorende [opleidings specifieke bijlage TM](#).

Indien bij een onderwijseenheid door meerdere examinatoren wordt beoordeeld, ziet de verantwoordelijk examinator erop toe dat dit wordt gedaan op grond van dezelfde normen.

Artikel 9 Vrij programma

In afwijking van het in artikel 7 van de opleidingsbijlage bepaalde wordt aan de student toegang verleend tot het afleggen van het masterexamen op basis van een door de student zelf voorgesteld pakket van examenonderdelen (een vrij masterprogramma volgens WHW art. 7.3j), mits dit pakket door de examencommissie is goedgekeurd.

Artikel 10 Herkansingen

1. Voor de masteropleiding geldt dat er voor elk tentamen twee kansen per studiejaar zijn. Voor onderwijseenheden waarbij het eindcijfer tot stand komt op basis van de resultaten van meerdere tentamens staat binnen de onderwijseenheid de samenstelling van het eindcijfer beschreven.
2. Procedure herkansingen van stages (M2) staan beschreven in de opleidings specifieke bijlage van de TM-OER

Artikel 11 Uitslag van het examen

1. De uitslag kan zijn: geslaagd of afgewezen. Indien de student is afgewezen, kan de examencommissie het recht verlenen binnen een aangegeven periode opnieuw in een of meer onderdelen geëxamineerd te worden.
2. Geslaagd voor het masterexamen is de student die alle examenonderdelen van de masteropleiding, inclusief de afstudeeropdracht, met goed gevolg heeft afgelegd. (WHW art.7.10 lid 2).
3. De examencommissie bepaalt op welke dag de examenuitslag van het masterexamen wordt gedateerd. Daarbij gelden de bepalingen in artikel 5.2 lid 2 en lid 4 van het Algemeen gedeelte van het opleidingsdeel van het studentenstatuut inclusief de onderwijs- en examenregeling van de masteropleidingen van de faculteit TNW.
4. De student kan desgewenst een schriftelijk gemotiveerd verzoek bij de examencommissie indienen om nog niet over te gaan tot het geslaagd verklaren voor een examen en daarom ook nog niet over te gaan tot uitreiking van het getuigschrift (WHW art.7.11 lid 3). In zijn verzoek moet de student in ieder geval de duur en de reden van het door de student gewenste uitstel aangeven. Uiterlijk 4 weken voor de vaststelling van de uitslag dient het verzoek tot uitstel ingediend zijn bij de examencommissie voor maximaal één jaar.
5. De bepaling in lid 3 van dit artikel geldt ook voor een vrij master-examen zoals beschreven in artikel 9 van deze regels.
6. Indien een student alle onderdelen van de opleiding met een voldoende heeft afgerond, met uitzondering van de afstudeeropdracht, dan kan de examencommissie besluiten dat het masterdiploma pas wordt uitgereikt na het behalen van een voldoende beoordeling van de afstudeeropdracht.

De student is geslaagd voor het masterexamen als aan elk van de onderstaande voorwaarden (WHW art.7.10 lid 2) is voldaan: alle onderwijseenheden met een voldoende zijn beoordeeld.

7. Indien de examencommissie heeft beslist dat het masterdiploma kan worden uitgereikt bij het behalen van een voldoende beoordeling voor de afstudeeropdracht, wordt de bevoegdheid tot het ondertekenen van het getuigschrift gemandateerd aan de voorzitter van de afstudeercommissie.
8. De uitspraken van de examencommissie en de resultaten van gehouden stemmingen worden vastgelegd in het verslag van de vergadering.

Artikel 11 Uitzonderlijke bekwaamheid

Bij uitreiking van het masterdiploma kan door de examencommissie het judicium 'cum laude' worden verleend. De examencommissie beoordeelt hierbij de resultaten behaald in het gehele masterprogramma, waarbij de minimale voorwaarden om in aanmerking te komen voor het judicium 'cum laude' zijn:

- Het cijfer voor de masteropdracht bedraagt 9,0 of hoger;
- Het ongewogen gemiddelde cijfer van de overige onderdelen van het masterexamen is 8,0 of hoger¹.

Artikel 12 Afstudeercommissie

1. Ter begeleiding en beoordeling van de afstudeeropdracht wordt een afstudeercommissie samengesteld die verantwoordelijk is voor de beoordeling van het afstudeerresultaat van de student.
2. Deze commissie bestaat uit minimaal vier en maximaal 6 leden, welke de volgende rollen vervullen:
 - a. Medisch begeleider; één daartoe gekwalificeerd (para-)medicus met minsten één opleidingsgraad hoger dan de student, die de student in de kliniek begeleidt.
 - b. Technologisch begeleider; één technologisch georiënteerde onderzoeker van de UT
 - c. TG begeleider; één Technisch Geneeskundige
 - d. Procesbegeleider; één lid van de staf uit de groep Professioneel Gedrag

¹ In Osiris SVO staat het gewogen gemiddelde, maar hier wordt dus niet van uit gegaan in de selectie voor Cum laude.

- e. Buitenlid; één buitenlid. Voor de bewaking van de kwaliteit van de beoordeling wordt in een later stadium een onafhankelijk buitenlid toegevoegd, te weten een onderzoeker die bekend is met TG. Veelal zal hiervoor een onderzoeker of PhD-student gevraagd worden die minstens al twee jaar verbonden is aan een andere leerstoel van de UT dan waar de onderzoekslijn van de student onder valt. Het buitenlid beoordeelt het eindproduct en de presentatie mee. In principe is het de student zelf die een buitenlid vraagt. Het stagebureau kan hierin bemiddelen.

Verschillende rollen kunnen vervuld worden door één persoon. Zo kan de voorzitter tevens de rol als medisch begeleider of technologisch begeleider UT op zich nemen, of kan de Technisch Geneeskundige begeleider ook de rol van medisch begeleider of technologisch begeleider UT op zich nemen. De TG begeleider is per definitie iemand met een afgeronde master opleiding Technische Geneeskunde. Het buitenlid is geen begeleider.

Binnen de afstudeercommissie dienen minimaal 2 personen gepromoveerd te zijn, daarbij de procesbegeleider buiten beschouwing gelaten.

De voorzitter dient bekend te zijn met de eindtermen van Technische Geneeskunde en het afstudeerprotocol. De voorzittersrol van de afstudeercommissie wordt vervuld door een UT-hoogleraar of UHD. Een UHD kan voorzitter zijn wanneer deze minstens drie keer zitting heeft genomen in afstudeercommissies van het betreffende master studiejaar M3.

3. De samenstelling van de afstudeercommissie behoeft de goedkeuring van de examencommissie.

Artikel 13 Inwerkingtreding

Deze regeling treedt in werking op 1 september 2024 en vervangt de regeling van 1 september 2023.

Vastgesteld door de Examencommissie Technical Medicine,

Enschede, oktober 2024.

Bijlage 1 Sanctieladder fraude 2024-2025

Sanctie ²	Categorie						
	7	6	5	4	3	2	1
Officiële waarschuwing	X	X	X	X	X	X	X
Ongeldig verklaren tussentoets/ toetscomponent wel herkansing/vervangende opdracht	X	X	X	X	X	X	
Ongeldig verklaren tentamenresultaat	X	X	X	X	X	X	
Ongeldig verklaren tentamenresultaat voor het vak/opdracht en uitsluiting voor eerstvolgende (her)kansing/ beoordeling	X	X	X	X	X		
Uitsluiting alle tentamens/ beoordelingen 1, 2 of 3 Q2	X	X	X				
Uitsluiting alle tentamens/ beoordelingen 4 Q2	X	X					
Advies uitschrijving	X						

Toelichting sanctieladder Master Examencommissie Technical Medicine

Categorie	Niet limitatieve opsomming van overtredingen
Categorie 1 (onregelmatigheid)	<ul style="list-style-type: none"> - Onbewust gelegenheid bieden tot spieken/ fraude - Niet houden aan regels van de regeling centrale tentamenafname zoals inleveren gemaakt werk, toiletbezoek en gebruik ander papier dan verstrekt door UT - Ongeoorloofde aanwezigheid van communicatie- en opnameapparatuur of enige andere media dragende apparatuur en niet toegestane hulpmiddelen tijdens tentamens (zie regeling centrale tentamenafname) - (medeplichtigheid aan) het overtreden van afspraken over samenwerking bij een vak door onwetendheid en/of slordigheid - Medeplichtigheid aan fraude/plagiaat door onwetendheid en/of slordigheid als student en/of student-assistent - Overtreden van de afspraken voor een vak m.b.t. samenwerking zonder dat er sprake is van plagiaat in de vorm van bewust presenteren van andermans teksten/ code/ als eigen werk - Onregelmatigheid in de vorm van ontbrekende/foutieve bronvermelding door slordigheid/onzorgvuldigheid (individueel of in groepsverband)
Categorie 2	<ul style="list-style-type: none"> - Recidive categorie 1: herhaaldelijk slordig en incorrect gedrag dat neigt naar fraude
Categorie 3	<ul style="list-style-type: none"> - Bewust gelegenheid bieden tot spieken - Bewuste medeplichtigheid aan fraude - Medewerking verlenen aan identiteitsfraude bij vak/opdracht door het verstrekken van eigen werk aan anderen met het doel, de wetenschap of de verwachting dat dit door die anderen ter beoordeling wordt ingeleverd als eigen werk - Meewerken aan identiteitsfraude door uitlenen identificatie, inloggegevens, vervalsen handtekening voor aanwezigheidsregistratie, e.d.
Categorie 4	<ul style="list-style-type: none"> - (poging) tot gebruik van andere hulpmiddelen dan aangegeven op het voorblad - Spieken (elke vorm) - Tijdens het tentamen anders dan met surveillant/materiedeskundige - Recidive categorie 3
Categorie 5	<ul style="list-style-type: none"> - Plagiaat in de vorm van bewust presenteren van andermans teksten als eigen werk (individueel of in groepsverband) - Identiteitsfraude door gebruik van andermans (digitale)identiteit tijdens tentamen (identificatie , inloggegevens e.d.)

² Toekenning leidt tot administratie in dossier en ontnemen mogelijkheid tot verlenen judicium maar dit hoeft niet in de brief aan de student te worden opgenomen.

	<ul style="list-style-type: none"> - Identiteitsfraude door bewust ter beoordeling indienen van andermans werk (tekst, code) als eigen werk - Zich op ongeoorloofde manier toegang verschaffen tot (onderdelen) van een digitaal toetsplatform of toetsnetwerk - Vervreemding van (onderdelen van een (digitale) toets(en)/tentamen(s) en usb-stepsticks - Bij correctietaken fingeren/vervalsen antwoorden/ manipuleren scores etc. - Ter beschikking stellen aan anderen van op ongeoorloofde wijze verkregen materiaal zoals toetsen, uitwerkingen, antwoordmodellen. - Fraude tijdens inzage afgelegd tentamen - Plagiaat in de vorm van integrale overname andermans werk als onderdeel van werkstuk (individueel of in groepsverband) - Fingeren/vervalsen onderzoeksdata - Plagiaat in de vorm van verhulling integrale overname andermans werk als onderdeel van werkstuk (individueel of in groepsverband) - Recidive categorie 4
Categorie 6 (ernstige fraude)	<ul style="list-style-type: none"> - Fingeren/vervalsen onderzoeksdata in volgend of eindproject - Identiteitsfraude bij eindproject - Drie x fraude in één jaar - Plagiaat van geheel werk - Recidive categorie 5
Categorie 7 (ernstige fraude)	<ul style="list-style-type: none"> - Elke vorm van ernstige fraude en recidive daarvan afhankelijk van de omstandigheden