

***Regels van de examencommissie
van de bacheloropleiding
Technische Geneeskunde
(Art. 7.12 WHW)***

Inhoudsopgave

Artikel 1	Examinatoren.....	2
Artikel 2	Opstellen en vorm van tentamens of toetsen en de wijze van toetsing	2
Artikel 3	Schriftelijke en mondelinge tentamens of toetsen	2
Artikel 4	Orde tijdens tentamens of toetsen.....	3
Artikel 5	Academisch wangedrag en Fraude	3
Artikel 6	Regels in geval van calamiteiten	4
Artikel 7	Vaststelling en bekendmaking van de uitslag van tentamens	5
Artikel 8	Vrij programma	5
Artikel 9	Herkansingen.....	5
Artikel 10	Uitslag van het examen	6
Artikel 11	Uitzonderlijke bekwaamheid (vervallen voor cohort 2022 en jonger).....	6
Artikel 12	Beoordelingscommissie Technisch Geneeskundige Opdracht (TGO).....	6
Artikel 13	Instroomeisen Technisch Geneeskundige Opdracht (TGO)	7
Artikel 14	Inwerkingtreding	7
Bijlage 1	Sanctieladder fraude 2022-2023	8

Datum: 9 juni 2022

Begripsbepalingen

In aanvulling op de begripsbepalingen in artikel 1.2 van het algemeen gedeelte van het opleidingsdeel van het studentenstatuut inclusief de onderwijs- en examenregeling van de bacheloropleidingen van de faculteit TNW wordt in deze Regels van de examencommissie verstaan onder:

1. Patiënten casus: onderdeel van een module waarin verschillende moduleonderdelen worden toegepast en/of geïntegreerd;
2. Projectgroep: groep studenten die onder begeleiding van een tutor werkt aan een patiënten casus;
3. Tutor: procesbegeleider van studenten bij de uitvoering van de patiënten casus binnen een module.

Binnen de opleiding Technische Geneeskunde wordt in de dagelijkse spreektaal het begrip 'module' aangehouden voor alle onderwijseenheden van 15 EC en 12 EC. De onderwijseenheid van 3 EC noemen we 'Stage'. Onderliggende onderdelen noemen we 'moduleonderdelen'.

Artikel 1 Examinatoren

1. Voor het afnemen van tentamens en toetsen en het vaststellen van de uitslag daarvan wijst de examencommissie per onderwijseenheid examinatoren aan (WHW art. 7.12c).
2. In het geval van meerdere examinatoren per onderwijseenheid wijst de examencommissie één van hen aan als verantwoordelijk examinator.
3. Ten behoeve van de kwaliteit van de tentamens en toetsen hanteert de examencommissie bij het aanwijzen van de examinatoren de volgende criteria:
 - a. De rol van examinator beperkt zich tot het vakdomein waarbinnen de examinator als deskundige erkenning geniet.
 - b. Het opleidingsniveau van een examinator ligt minimaal een niveau hoger dan het opleidingsniveau van de onderwijseenheid waarvoor betrokkene als examinator wordt aangewezen.
 - c. De examinator beschikt over voldoende onderwijskwalificaties m.n. op het gebied van toetsing. Minimaal wordt verwacht dat een examinator een Basis Kwalificatie Onderwijs heeft of daarvoor is vrijgesteld.
 - d. Als er sprake is van ontheffing van een Basis Kwalificatie Onderwijs, dient een voldoende gekwalificeerde collega ter ondersteuning beschikbaar te zijn.
4. De examinatoren verstrekken de examencommissie de gevraagde inlichtingen.

Artikel 2 Opstellen en vorm van tentamens of toetsen en de wijze van toetsing

1. Voordat een examinator een tentamen of schriftelijke toets afneemt, beoordeelt tenminste één andere ter zake kundige docent of het voorgenomen tentamen of de toets valide, betrouwbaar en transparant is.
2. In de omschrijving van Osiris is de wijze van tentaminering vastgelegd.
3. Het volledige toetsschema staat vermeld in de modulehandleiding en is te vinden op de Canvaspagina van de module.
4. De aangewezen examinator kan ten gunste van de student van het gestelde in lid 2 van dit artikel afwijken.
5. Op verzoek van de student kan de examencommissie toestaan dat een tentamen of toets op een andere wijze wordt afgelegd dan in lid 2 van dit artikel is bepaald.

Artikel 3 Schriftelijke en mondelinge tentamens of toetsen

1. Een schriftelijk tentamen of toets duurt ten hoogste 3 uur; een mondeling tentamen of toets ten hoogste 1½ uur. Voor studenten met een functiebeperking kan hiervan worden afgeweken volgens artikel 7 van het algemeen gedeelte van het opleidingsdeel van het studentenstatuut inclusief de onderwijs- en examenregeling van de bacheloropleidingen van de faculteit TNW.
2. De beoordeling van een schriftelijk tentamen of toets vindt plaats aan de hand van vooraf opgestelde normen voor de verschillende opgaven of delen van opgaven van het tentamen of van de toets. Het bij een schriftelijk tentamen of toets maximaal per opgave te behalen aantal punten wordt aan de studenten bekend gemaakt door dit bij de tentamen- of toetsopgaven te vermelden.
3. Het mondeling afnemen van een tentamen of toets is openbaar. Daarbij gelden de bepalingen van artikel 4.5 lid 2 en 3 van het algemeen gedeelte van het opleidingsdeel van het studentenstatuut inclusief de onderwijs- en examenregeling (OER) voor de bacheloropleidingen van de faculteit TNW (OER).
4. De examinator kan niet meer dan één student tegelijk mondeling tentamineren, tenzij in onderling overleg tussen examinator en betrokken studenten anders is overeengekomen. In het geval van projectonderwijs of andere vormen van groepsonderwijs kan de groep gezamenlijk mondeling worden getoetst.

Artikel 4 Orde tijdens tentamens of toetsen

1. Bij elk schriftelijk tentamen of toets worden door de verantwoordelijk examinator één of meerdere surveillanten aangewezen om erop toe te zien dat de tentamen- of toetszitting in goede orde verloopt.
2. Gerechtigd tot het afleggen van een schriftelijk tentamen of toets zijn die studenten die zich volgens de regels hebben aangemeld voor de module/moduleonderdelen.
3. Tijdens een tentamen- of toetszitting moeten alle elektronische hulpmiddelen uit staan, met uitzondering van de hulpmiddelen waarvoor de examinator expliciet toestemming heeft gegeven om die te gebruiken.
4. Tijdens een tentamen of toets moet de student zich desgevraagd kunnen legitimeren met een bewijs van inschrijving (collegekaart).
5. Bij aanvang van het tentamen of de toets vermeldt de student op al zijn tentamen- of toetswerk zijn naam en studentnummer.

Artikel 5 Academisch wangedrag en Fraude

De bachelor examencommissie van TG heeft besloten om de frauderegels, vermeldt in het Studentenstatuut over te nemen. Zij vulden dit algemeen reglement aan met specifieke opleidings specifieke regelingen. De aangevulde tekst is cursief weergegeven.

1. Spieken omvat:

- a. Het gebruik tijdens een toets of examen van (enige vorm van) hulpmiddelen of apparaten (elektronisch of technologisch) die, voor aanvang van de onderwijseenheid en/of het tentamen of de toets door de examinator is verboden, of waarvan de student wist of behoorde te weten dat het verboden was;
- b. Gedragingen van studenten die voor aanvang van de onderwijseenheid en/of het tentamen of de toets door de examinator als wangedrag heeft aangemerkt, dan wel waarvan de student wist of behoorde te weten dat het verboden. Concreet omvat dit (maar is niet beperkt tot):
 - i. Het verkrijgen van kopieën van een toets of examen voordat die toets of dat examen heeft plaatsgevonden. Ook:
 1. Het gebruiken van spiekbriefjes of spiekbriefjes;
 2. In het bezit zijn van spiekbriefjes;
 3. Het kopiëren van het werk van anderen tijdens de toets of het examen
 4. Het door anderen laten kopiëren van eigen werk tijdens de toets of het examen
 5. Het versturen of ontvangen van (sms-)berichten
- c. Communiceren over de inhoud van het examen met anderen dan de examinatoren/ surveillanten tijdens de toets of het examen terwijl die toets of dat examen aan de gang is (inclusief door middel van elektronische apparaten);
- d. Zich tijdens een toets of examen voordoen als een ander persoon, of facilitatie daarvan;

2. Plagiaat (het gebruiken van andermans werk zonder de juiste vermelding) omvat, maar is niet beperkt tot:

- a. Het gebruiken van (delen van) andermans werk (originele termen, ideeën, resultaten of conclusies, illustraties, prototypes) en dit presenteren als eigen werk. Als delen van een andere tekst (gedrukt of digitaal) gebruikt zonder naamsvermelding (en zelfs als er kleine wijzigingen worden aangebracht), is er sprake van plagiaat;
- b. Beeld- of geluidsmateriaal, testresultaten, ontwerpen, software en programmacodes gebruiken zonder bronvermelding en dit presenteren als eigen origineel werk;
- c. Het gebruik van woordelijke citaten zonder bronvermelding of duidelijke aanduiding (bijvoorbeeld door het weglaten van aanhalingstekens, inspringen, witruimte laten) en daarmee de valse indruk wekken dat (een deel van) deze citaten eigen oorspronkelijk werk zijn;
- d. Het citeren van literatuur die men zelf niet gelezen heeft (bijvoorbeeld door verwijzingen te gebruiken uit andermans werk);
- e. Het gebruiken van teksten die in samenwerking met anderen zijn geschreven zonder dit expliciet te vermelden;
- f. 'Free-riding'; d.w.z. geen gelijke bijdrage leveren aan een groepsopdracht;

3. Fraude omvat, maar is niet beperkt tot:

- a. Het inleveren van werk dat al geheel of gedeeltelijk elders is gepubliceerd (bijv. werk uit andere cursussen of onderwijsprogramma's), zonder verwijzing naar het oorspronkelijke werk;
- b. Manipuleren van onderzoeksgegevens in (groeps)opdrachten;
- c. Het vervalsen van gegevens (bijvoorbeeld door zelf vragenlijsten in te vullen of interviewvragen te beantwoorden);

4. Onrechtmatig/onwettig handelen;

- a. *Onrechtmatig/onwettig handelen is het uitvoeren of nalaten van een handeling waarbij in strijd met de wet of maatschappelijke normen schade wordt toegebracht aan een ander.*

5. *Valsheid in geschrifte;*
 - a. *De wet spreekt van valsheid in geschrifte als iemand een geschrift dat bestemd is om tot bewijs van enig feit te dienen, valselijk opmaakt of vervalst, met het oogmerk om het als echt en onvervalst te gebruiken of door anderen te doen gebruiken.*
6. *Alle andere vormen van academische misdrijven dan die vermeld in lid 1 t/m 5, vast te stellen door de examencommissie.*
7. De bepalingen in het vorige lid gelden voor alle vormen van toetsen of toetsonderdelen.
8. De examencommissie dient door de examinerator en/of de opleiding altijd op de hoogte te worden gehouden van een mogelijk geval van fraude. De examencommissie kan, alle betrokken partijen gehoord hebbende, passende maatregelen treffen. De procedure rondom fraudemeldingen staat beschreven op de website van de Examencommissie
9. Bijlage 1 omvat sancties die de Examencommissie kan opleggen na vaststelling van fraude dan wel plagiaat. De genoemde sancties dienen als indicatie en de Examencommissie is niet beperkt tot de genoemde sancties. Er kunnen geen rechten ontleend worden aan de in de sanctieladder genoemde voorbeelden.
10. Informatie aan derden
 In principe blijft alle informatie over aan studenten opgelegde sancties wegens fraude bij de examencommissie en wordt alleen gedeeld met de opleiding waar de student is ingeschreven, wanneer nodig. Er is echter een uitzondering:
 In het geval dat een examencommissie een student sanctioneert die niet is ingeschreven bij de betreffende opleiding of aan de faculteit TNW, zal de examencommissie de examencommissie van de opleiding of faculteit waar de student wel is ingeschreven kennisgeven van de opgelegde sanctie en de redenen daarvoor. De student wordt van deze kennisgeving op de hoogte gebracht.

Artikel 6 Regels in geval van calamiteiten

1. Er is sprake van een calamiteit als tijdens het afnemen van een tentamen dit wordt onderbroken of vroegtijdig wordt beëindigd vanwege:
 - a. Brandalarm: In geval van brandalarm moeten de examinerator, surveillanten en studenten (alle aanwezigen) altijd direct het gebouw verlaten. Het tentamen is vanaf dat moment beëindigd. Alle tentamenmaterialen moeten blijven liggen in het lokaal. De aanwezigen dienen op last van de verantwoordelijke instantie of surveillant direct de toetszaal te verlaten.
 - b. Technische storing: elektriciteit, netwerk, internet e.d. Bij een technische storing beslist de examinerator of het tentamen wordt beëindigd of niet. Dit wordt gedaan in overleg met de ICT-afdeling als het een digitaal tentamen betreft.
 - c. Andere calamiteiten tijdens een tentamen: Bij andere calamiteiten in de tentamenzaal beslist de examinerator of het tentamen wordt beëindigd of niet. Denk aan: onwel worden van een surveillant of student, geluidsoverlast, wateroverlast, warmte- of kou-overlast.
2. De examencommissie wordt binnen een werkdag door de docent op de hoogte gesteld van de in lid 1 bedoelde calamiteit.
3. Als er zich calamiteiten voordoen of dreigen voor te doen tijdens of kort voor een college of practicum, dan wordt dit uitgesteld met onmiddellijke ingang. De verantwoordelijk examinerator stelt in overleg met het opleidingsmanagement en het roosterteam een nieuw college- of practicumtijdstip vast. Het opleidingsmanagement brengt de examencommissie voor de volgende vergadering op de hoogte van de wijzigingen in het toetsrooster.
4. Het nieuw vastgestelde toetsmoment, dat binnen een maand plaatsvindt (de vakantiemaanden niet meegerekend), is bindend. Dit wordt binnen drie werkdagen nadat het gebouw weer is vrijgegeven bekendgemaakt via de gebruikelijke media.
5. Het nieuwe tijdstip van het college of practicum wordt binnen drie werkdagen volgend op het vrijgeven van het gebouw bekendgemaakt via de gebruikelijke media.
6. De examinerator is verantwoordelijk voor de afhandeling van een toets die vanwege een calamiteit of een dreigende calamiteit is afgebroken of is uitgesteld. Hierbij is het van belang dat de examencommissie op de hoogte wordt gesteld van de wijzigingen ten opzichte van het originele toetschema.
7. De examencommissie kan bepalen dat de docent, als dit redelijkerwijze mogelijk is, het eindcijfer bepaalt op grond van de ingeleverde (gedeeltelijk) gemaakte opgaven, indien de studenten in de gelegenheid waren om al te beginnen met de toets.

8. Als de examencommissie beslist dat de docent op grond van lid 7 geen eindcijfer kan bepalen, wordt er binnen een maand (vakantiemaanden niet meegerekend) na de door een calamiteit afgebroken toets een extra toetskans georganiseerd voor de gedupeerde studenten.

Artikel 7 Vaststelling en bekendmaking van de uitslag van tentamens

1. Het resultaat van modules wordt vastgesteld door de module-examinator na overleg met de overige examinatoren van de module. Het resultaat van een onderwijseenheid wordt vastgesteld door de examinator.
2. Resultaten van tentamens, toetsen of delen van toetsen moeten aan studenten bekendgemaakt worden, in ieder geval via Osiris of via het Grade Centre van Canvas.
3. Toetsresultaten worden uitgedrukt in een cijfer van 1 tot en met 10, met één decimaal, of in een 'Pass/ Fail'.
4. Het resultaat van een onderwijseenheid wordt uitgedrukt in halve cijfers van 1,0 tot en met 5,0 en van 6,0 tot en met 10,0 waarbij geldt:
 - 5,5 is geen geldig resultaat voor een onderwijseenheid
 - De afronding wordt pas gedaan in de laatste fase van de beoordeling van een onderwijseenheid.
 - De afronding wordt gedaan volgens onderstaand schema:

Cijfer $\geq 5,00$ en $< 5,50$	$\Rightarrow 5,0$
Cijfer $\geq 5,50$ en $< 6,00$	$\Rightarrow 6,0$
Voor $n \neq 5$	
Cijfer $\geq n,00$ en $< n,25$	$\Rightarrow n,0$
Cijfer $\geq n,25$ en $< n,75$	$\Rightarrow n,5$
Cijfer $\geq n,75$ en $< (n+1),00$	$\Rightarrow (n+1),0$

Op de cijferlijst en in het studentinformatiesysteem wordt een vrijstelling voor een onderwijseenheid aangegeven met 'EX', een onvoldoende met een 'F' (Fail) en een gecompenseerde 5 met 'C5'.

5. Tentamenresultaten van 6,0 of hoger zijn voldoende.
6. Onderwijseenheden, mits voldoende, die behaald bij buitenlandse universiteiten worden geregistreerd met een P (pass). Tentamenresultaten behaald bij Nederlandse universiteiten worden een-op-een overgenomen met inachtneming van de bepalingen in lid 4 van dit artikel.
7. Alleen bij een met een voldoende afgeronde onderwijseenheid worden de EC's voor de onderwijseenheid toegekend. Voor met een voldoende afgeronde onderwijsonderdelen worden geen EC's toegekend.
8. Als bij een onderwijseenheid door meerdere examinatoren wordt beoordeeld, ziet de verantwoordelijk examinator erop toe dat dit wordt gedaan op grond van dezelfde normen.
9. Wanneer de beoordeling van een schriftelijke toets tot een cijfer $\geq 4,5$ en $< 5,5$ leidt, kan op verzoek van de betreffende student het werk door een tweede examinator worden beoordeeld. Wanneer na overleg tussen beide examinatoren een verschil in beoordeling blijft bestaan, wordt het cijfer vastgesteld op basis van het gemiddelde van de beide beoordelingen.
10. In overeenstemming met artikel 4.1.13 van het algemeen gedeelte van de onderwijs- en examenregeling van de bacheloropleidingen van de faculteit TNW geldt de hoogste beoordeling als een student voor eenzelfde onderwijseenheid of toets meerdere geldige beoordelingen heeft behaald.

Artikel 8 Vrij programma

In afwijking van het in artikel 7 van de opleidingsspecifieke bijlage bepaalde wordt aan de student toegang verleend tot het afleggen van het bachelorexamen op basis van een door de student zelf voorgesteld pakket van examenonderdelen (een zogenoemd vrij bachelor programma in overeenstemming met art. 7.3h van de wet), mits dit pakket door de examencommissie is goedgekeurd.

Artikel 9 Herkansingen

1. Voor herkansingen van module onderdelen uit het B1-, B2- en B3 programma geldt:
 - a. Alle onderdelen van een module kunnen binnen hetzelfde academisch jaar éénmalig herkanst worden. Daartoe zijn er voorafgaand aan de module voor elke toets twee toetsmomenten vastgesteld.
 - b. Uitzondering hierop zijn de projecten, de practica en de onderdelen die genoemd staan onder artikel 8.b.1 van de opleidingsspecifieke bijlage van de bacheloropleiding Technische Geneeskunde. Deze kunnen, als ze zijn behaald, niet herkanst worden. De herkansingsmogelijkheden van een module staan in het toetsschema.

Artikel 10 Uitslag van het examen

1. De uitslag kan zijn: geslaagd of afgewezen. Als de student is afgewezen, kan de examencommissie de student het recht verlenen binnen een aangegeven periode opnieuw in een of meer onderdelen geëxamineerd te worden.
2. Geslaagd voor het bachelorexamen is de student die voor alle examenonderdelen van de bacheloropleiding, inclusief de afstudeeropdracht, een voldoende beoordeling heeft verkregen (WHW art.7.10 lid 2).
3. De examencommissie bepaalt op welke dag de examenuitslag van het bachelorexamen wordt gedateerd. Daarbij gelden de bepalingen in artikel 5 lid 2 en lid 5 van het Algemeen gedeelte van het opleidingsdeel van het studentenstatuut inclusief de onderwijs- en examenregeling van de bacheloropleidingen van de faculteit TNW.
4. De student is geslaagd voor het bachelorexamen als aan elk van de onderstaande voorwaarden (WHW art.7.12b lid 3) is voldaan:
 - a. Alle modules zijn beoordeeld;
 - b. Geen van de modules is beoordeeld met een cijfer lager dan een zes.
5. Voor het bachelorexamen van een door de student zelf samengesteld programma (in overeenstemming met artikel 9 van deze regels) is de student geslaagd als deze aan elk van onderstaande voorwaarden voldoet:
 - a. Alle modules zijn beoordeeld;
 - b. Geen van de modules is beoordeeld met een cijfer lager dan een zes.
6. Voor studenten met een pre-master programma geldt dat de student is geslaagd als aan elk van de onderstaande voorwaarden (WHW art.7.12b lid 3) is voldaan:
 - a. Alle modules uit het vastgestelde pre-master programma zijn beoordeeld;
 - b. Geen van de modules is beoordeeld met een cijfer lager dan een zes;
 - c. Alle modules zijn binnen één academisch jaar afgerond.
7. De uitspraken van de examencommissie en de resultaten van gehouden stemmingen worden vastgelegd in het verslag van de vergadering.

Artikel 11 Uitzonderlijke bekwaamheid (vervallen voor cohort 2022 en jonger)

1. Bij uitreiking van het bachelordiploma aan de student kan door de examencommissie het judicium 'cum laude' worden verleend. De examencommissie beoordeelt hierbij de resultaten van alle modules genoemd in het onderwijsprogramma van het betreffende cohort, waarbij de minimale voorwaarden om in aanmerking te komen voor verlening van het judicium 'cum laude' zijn:
 - Op de cijferlijst komen geen modulecijfers lager dan een 7,0 voor;
 - Er is voor ten hoogste vier module onderdelen vrijstelling verleend.
 - De TGO (Technisch Geneeskundige Opdracht is afgerond met tenminste een 8,0.
 - Het ongewogen gemiddelde modulecijfer is 8,0 of hoger¹.
 - Het bachelorexamen moet binnen 3 jaar worden afgelegd exclusief de duur van extra curriculaire activiteiten en/of ziekte.

Artikel 12 Beoordelingscommissie Technisch Geneeskundige Opdracht (TGO)

1. De beoordelingscommissie wordt door de examencommissie vastgesteld tijdens het indelen van de groepen en het verdelen van de TGO's. De beoordelingscommissie zal bestaan uit personen met de volgende rollen:
 - **Procesbegeleider**, coördinator van de beoordelingscommissie; beoordeelt het individuele reflectie verslag en de mondelinge overdracht.
 - **Technologisch begeleider** uit een relevant vakgebied (ev. Opdrachteigenaar); beoordeelt het eindverslag en de mondelinge overdracht.
 - **Klinisch begeleider, een clinicus** uit een relevant vakgebied (ev. Opdrachteigenaar); beoordeelt het eindverslag en de mondelinge overdracht.
2. De examencommissie benoemt de leden van de beoordelingscommissie tot tijdelijk examinator van het examenonderdeel TGO.
3. Het eindcijfer zal door de beoordelingscommissie kwalitatief worden beargumenteerd en als zodanig gerapporteerd.

¹ In Osiris SVO staat het gewogen gemiddelde, maar hier wordt dus niet van uit gegaan in de selectie voor Cum laude.

Artikel 13 Instroomeisen Technisch Geneeskundige Opdracht (TGO)

1. De student mag beginnen met het examenonderdeel Technisch Geneeskundige Opdracht (TGO) in het **eerste** semester (kwartiel 2) als de student alle onderdelen van het B1-, B2- en B3-examenprogramma, met uitzondering van de TGO, voor aanvang van de TGO volledig heeft afgerond.
2. De student mag beginnen met het examenonderdeel Technisch Geneeskundige Opdracht (TGO) in het tweede semester (kwartiel 4) indien de student alle onderdelen van het B1-examenprogramma volledig heeft afgerond én als de student aan het eind van het eerste semester minimaal 75 EC van het B2- en B3-examenprogramma heeft behaald.
3. De pre-master student mag beginnen met het examenonderdeel Technisch Geneeskundige Opdracht (TGO) in het vierde kwartiel als het pre-master programma succesvol kan worden afgerond binnen het academische jaar waarin de student is gestart. Een en ander ter beoordeling van de examencommissie.

Artikel 14 Inwerkingtreding

Deze regeling treedt in werking op 1 september 2022 en vervangt de regeling van 20 juli 2021.

Vastgesteld door de examencommissie Technische Geneeskunde,

Enschede, 9 juli 2022.

Bijlage 1 Sanctieladder fraude 2022-2023

Sanctie ²	Categorie						
	7	6	5	4	3	2	1
Officiële waarschuwing	x	x	x	x	x	x	x
Ongeldig verklaren tussentoets/ toetscomponent wel herkansing/vervangende opdracht	x	x	x	x	x	x	
Ongeldig verklaren tentamenresultaat	x	x	x	x	x	x	
Ongeldig verklaren tentamenresultaat voor het vak/opdracht en uitsluiting voor eerstvolgende (her)kansing/ beoordeling	x	x	x	x	x		
Uitsluiting alle tentamens/ beoordelingen 1, 2 of 3 Q2	x	x	x				
Uitsluiting alle tentamens/ beoordelingen 4 Q2	x	x					
Advies uitschrijving	x						

Toelichting sanctieladder

Categorie	Niet limitatieve opsomming van overtredingen
Categorie 1 (onregelmatigheid)	<ul style="list-style-type: none"> - Onbewust gelegenheid bieden tot spieken/ fraude - Niet houden aan regels van de regeling centrale tentamenafname zoals inleveren gemaakt werk, toiletbezoek en gebruik ander papier dan verstrekt door TU/e - Ongeoorloofde aanwezigheid van communicatie- en opnameapparatuur of enige andere media dragende apparatuur en niet toegestane hulpmiddelen tijdens tentamens (zie regeling centrale tentamenafname) - (Medeplichtigheid aan) het overtreden van afspraken over samenwerking bij een vak door onwetendheid en/of slordigheid - Medeplichtigheid aan fraude/plagiaat door onwetendheid en/of slordigheid als student en/of student-assistent - Overtreden van de afspraken voor een vak m.b.t. samenwerking zonder dat er sprake is van plagiaat in de vorm van bewust presenteren van andermans teksten/ code/ als eigen werk - Onregelmatigheid in de vorm van ontbrekende/foutieve bronvermelding door slordigheid/onzorgvuldigheid (individueel of in groepsverband)
Categorie 2	<ul style="list-style-type: none"> - Recidive categorie 1: herhaaldelijk slordig en incorrect gedrag dat neigt naar fraude
Categorie 3	<ul style="list-style-type: none"> - Bewust gelegenheid bieden tot spieken - Bewuste medeplichtigheid aan fraude - Medewerking verlenen aan identiteitsfraude bij vak/opdracht door het verstrekken van eigen werk aan anderen met het doel, de wetenschap of de verwachting dat dit door die anderen ter beoordeling wordt ingeleverd als eigen werk - Meewerken aan identiteitsfraude door uitlenen identificatie, inloggegevens, vervalsen handtekening voor aanwezigheidsregistratie, e.d.
Categorie 4	<ul style="list-style-type: none"> - (Poging) tot gebruik van andere hulpmiddelen dan aangegeven op het voorblad - Spieken (elke vorm) - Tijdens het tentamen anders dan met surveillant/materiedeskundige - Recidive categorie 3
Categorie 5	<ul style="list-style-type: none"> - Plagiaat in de vorm van bewust presenteren van andermans teksten als eigen werk (individueel of in groepsverband) - Identiteitsfraude door gebruik van andermans (digitale)identiteit tijdens

² Toekenning leidt tot administratie in dossier en ontnemen mogelijkheid tot verlenen judicium maar dit hoeft niet in de brief aan de student te worden opgenomen.

	<ul style="list-style-type: none"> tentamen (identificatie, inloggegevens e.d.) - Identiteitsfraude door bewust ter beoordeling indienen van andermans werk (tekst, code) als eigen werk - Zich op ongeoorloofde manier toegang verschaffen tot (onderdelen) van een digitaal toetsplatform of toetsnetwerk - Vervreemding van (onderdelen van een (digitale) toets(en)/tentamen(s) en usb-stepsticks - Bij correctietaken fingeren/vervalsen antwoorden/ manipuleren scores etc. - Ter beschikking stellen aan anderen van op ongeoorloofde wijze verkregen materiaal zoals toetsen, uitwerkingen, antwoordmodellen. - Fraude tijdens inzage afgelegd tentamen - Plagiaat in de vorm van integrale overname andermans werk als onderdeel van werkstuk (individueel of in groepsverband) - Fingeren/vervalsen onderzoeksdata - Plagiaat in de vorm van verhulling integrale overname andermans werk als onderdeel van werkstuk (individueel of in groepsverband) - Recidive categorie 4
Categorie 6 (ernstige fraude)	<ul style="list-style-type: none"> - Fingeren/vervalsen onderzoeksdata in volgend of eindproject - Identiteitsfraude bij eindproject - Drie x fraude in één jaar - Plagiaat van geheel werk - Recidive categorie 5
Categorie 7 (ernstige fraude)	<ul style="list-style-type: none"> - Elke vorm van ernstige fraude en recidive daarvan afhankelijk van de omstandigheden