

Kenmerk BOZ/2010-029sp  
datum 19 januari 2010

## **Verslag van de 49e OLC- IT vergadering d.d. 19 jan. 2010**

Aanwezig: Van Dijk, Hiemstra, Karagiannis, Kokkeler, Ruys, Broenink, Noltes, Verbij, Van der Wel  
Alsmede: Van der Hoeven (plv. voorzitter), Langerak, Havinga, Romkema, Schut, Padberg(Notuliste), Huiskes  
Afwezig: Nijholt, Sijpesteijn, Stottelaar

### 10 **1.Opening en vaststellen agenda**

Van der Hoeven verwelkomt de heer Havinga als de beoogde nieuwe voorzitter van de OLC.

### **2.Mededelingen**

#### *Afscheid*

Ruys gaat half februari de Universiteit verlaten. Dit is de laatste OLC vergadering waarbij hij aanwezig zal zijn. Hij vond het prettig om lid van de OLC te zijn. Vertalerbouw en Concurrent and distributed programming zal over genomen worden door M. Weber. System validation zal overgenomen worden door M. Huisman. Zij zal ook de studieadviseur van MT worden.

### 20 **OSIRIS**

Huiskes meldt dat OSIRIS Volg, Student, Backoffice en begeleider live is gegaan op 13 januari. Osiris voor docenten zal tijdens het studiejaar live gaan. Docenten kunnen dan ook cijfers gaan invoeren.

Wijzigingen in Osiris zijn: - De vakcode, voor de oude vakcode is 19 gekomen en de subcode 0,1 of 2 erachter

- Uitschrijvingen voor tentamens kan de student tijdelijk niet zelf doen, dit heeft te maken met het overzetten van TAST naar OSIRIS  
Voor het uitschrijven moeten de studenten zich melden bij BOZ.

- Cijfer invoer was alleen voor studenten van de eigen opleiding.

30

Nu gaat BOZ cijfers invoeren van vakken van de eigen faculteit ook van studenten van andere opleidingen.

#### *Onderwijsprijs*

De onderwijsprijs is uitgereikt aan Mark Timmer, hij had de meeste stemmen gekregen. Hij dingt nu ook mee voor de centrale onderwijsprijs

#### *Oer*

Het College van Bestuur heeft het nieuwe concept OER voor de Bacheloropleidingen vastgesteld. Het College van Bestuur en de decanen moeten hier nog naar gaan kijken dan gaat het naar de faculteitsraad. Van der Hoeven zegt dat de nieuwe OER veel lijkt op de OER van het afgelopen jaar maar dat veel formuleringen korter zijn en dat er meer toelichting is.

40

Het College heeft besloten dat het hoogste cijfer gaat gelden. Deelname aan tentamens gaat van 3 naar 2, de student moet na deze pogingen een afspraak gaan maken over het begeleidingsplan. Het is niet duidelijk of de P in 2 regeling voortgezet kan worden.

De nieuwe OER zal per 1 september 2010 in gaan.

### **3.Ingekomen Post**

Het verslag Maya Daneva is door de leden gelezen en haar opmerking over de tafelschikking kan naar gekeken worden. De meeste leden zijn al bij het begin van de vergadering op een andere plaats aan de tafel gaan zitten.

50

### **4. Notulen en actiepuntenlijst van OLC, d.d. 10 november 2009**

Tekstueel: Pagina 3 - regel 26 Geschiedenis van de natuur moet worden  
Geschiedenis van de natuurwetenschappen

N.A.V.

Pag. 1: Tijdsplanning, invoeren bij de nieuwe voorzitter

Discussie over Computer Ethics zal plaats vinden bij discussie over de OER

Actiepuntenlijst:

24	Omschrijvingen eindtermen voor alle specialisaties	agenda februari
25	Omschrijving Network Security	agenda februari (docent zal hierbij hulp vragen van collega's)
10		
30	Werkgroep communicatie met studenten	agenda februari
32	Keuzevakken vervanging van T.A.	staat op de agenda
33	Contact met docenten van A.I.	heeft plaats gevonden, in maart hierop antwoord
34	Contact met docenten van T.A.	heeft plaats gevonden, maken plannen voor verbetering
35	Contact met opleidingsdirecteur TW	heeft plaats gevonden, de werkcollege docenten gaan op cursus

20

### 5. Instellingskwaliteitszorg van de Universiteit Twente

Dit stuk is slecht een deel uit het definitieve document met als doel te laten kijken naar de performance indicatoren en om aan te geven hoe realistisch deze zijn.

De OLD'S van EWI hebben besloten antwoord te geven op het stuk en het stuk ter informatie langs de OLC te laten gaan om een reactie hierop van hen te krijgen.

Dit is niet het definitieve stuk en er wordt verwacht dat dit jaar nog verschillende malen stukken van de instellingskwaliteitszorg langs zullen komen.

De vraag aan de OLC is of er opmerkingen zijn op de notities en op de opmerkingen van de OLD's.

30 De algemene opmerking is dat het niet goed leesbaar is. Er worden vooral vragen gesteld welke rol de KPI's gaan spelen en dat er bij de vaststelling van KPI's deze ook gehaald moeten worden.

Ook wordt er in het stuk over de 3 O's gesproken. Op instellingsniveau moet men erover eens zijn dat alle opleidingen op de Universiteit de expliciete aandacht hebben voor Onderzoek, Ontwerpen en Organiseren. Alle opleidingen moeten een meetbaar effect van onze aandacht voor de 3 O's hebben. Wat de 3 O's precies betekend voor de opleidingen is nog niet bekend tot die tijd kunnen de opleidingen er niet zoveel mee.

### 6. Onderwijswijziging

- Advanced Logic

40 Er is een nieuwe brief binnen gekomen van de docent van Advanced Logic waarin hij vraagt of de OLC terug kan komen op het besluit van de vorige vergadering.

De brief geeft meer duidelijkheid over de punten die als bezwaar waren aangevoerd om tot een negatief advies te komen. Die punten waren overlap met het vak Inleiding Logica en het te laat indienen van de wijziging.

In de brief staat:

- Er is overleg gevoerd met de docent van Inleiding Logica en nu blijkt dat er weinig overlap is tussen de beide vakken.

- Over het erg laat indienen van de wijziging geeft de docent aan dat het zoeken naar een geschikt nieuw boek moeilijk was en meer tijd heeft gekost dan verwacht.

50 De meningen van de leden blijven verdeelt of dit een reden mag zijn waarom het vak niet in de nieuwe vorm dit studiejaar gegeven mag worden.

Zou het vak wel in de nieuwe vorm gegeven worden kunnen de boeken dan nog op tijd besteld worden. Het blijkt dat 3 studenten het oude boek (Nederlands) al besteld hebben. Ook blijkt dat in VIST de omschrijvingen al zijn aangepast, hierin wordt vermeld dat het nieuwe boek (Engels) nodig is. Aan het einde van de discussie blijkt na stemming dat de OLC akkoord gaat en dat de verandering door gevoerd mag worden mits de docent de praktische problemen oplost.

Langerak zal contact opnemen met de docent en hem informeren dat de OLC heeft ingestemd met de verandering. Maar zal ook een aantal andere zaken meedelen aan de docent:

- Rensink zal uitleg moeten geven hoe hij het probleem van de boeken op wil lossen aan Romkema en Langerak.

60 - De OLC voelt zich aan de kant gezet door de docent, hoe hij dit probleem aangepakt heeft.

## 7. Uitkomst Werkgroep Keuzevakken (eindterm B6)

De eindterm B6 schiet volgens de visitatiecommissie te kort. Het vak Technology Assessment voldoet niet aan deze eisen daarom is er een voorstel gekomen om een keuze te maken uit drie vakken:

- Geschiedenis van de Natuurwetenschap vanaf Newton (411301)
- Technology Assessment van ICT (411110)
- Maakbare mens (411120)

Hiervoor is een werkgroep (van Dijk, Langerak, Sijpesteijn en van der Wel) ingesteld die naar deze vakken hebben gekeken en ze zijn tot een nieuw voorstel gekomen.

Er kan nu een keuze gemaakt worden uit vier vakken:

- 10
- Een vernieuwde versie van Technology Assessment van ICT (411110)
  - It & Recht (410121), er staat in VIST een voorkenniseis voor dit vak maar de docent geeft aan dat dit niet vereist is.
  - Geschiedenis van de Natuurwetenschap vanaf Newton (411301), de credits (3,6 ec) moet aangepast worden. De docent geeft aan dat dit kan door maatwerk.
  - Nieuwe Media & Maatschappij (240431), dit is een mastervak maar de docent geeft aan dat het geen problemen geeft voor bachelorstudenten. Het vak zal maatwerk worden voor onze studenten. De beoordeling van de werkstukken wordt aangepast, er zullen andere eisen voor onze bachelorstudenten zijn. Voor deze vorm zal er ook een nieuwe vakcode moeten komen.

20 De OLC adviseert positief mits de aangepaste vakbeschrijvingen, zoals het aan onze opleiding wordt aangeleverd, nog langs zullen komen bij de vakwijzigingen. En er wordt verwacht dat er vooral aandacht wordt besteed aan expliciete leerdoelen waarvan duidelijk is dat ze aansluiten op het behalen van de eindterm B6.

De studenten moeten een voorlichting krijgen dat ze uit vier vakken kunnen kiezen en wat de inhoud van de vakken zijn.

## 8. Voorstel Computerarchitectuur en Organisatie 2

30 Het voorstel wordt gedaan omdat de afgelopen jaren een aantal veranderingen zijn geweest waarin een viertal vakken (digitale techniek, computer organisatie, computerarchitectuur en systeem programmering) zijn gecondenseerd tot CAO 1 en waarvan nu blijkt dat de technische inhoud en het systeem kennis van de studenten minimaal is geworden. Waardoor de essentie niet voldoende naar voren wordt gebracht en niet blijft hangen. Het voorstel is om het nu weer breed te maken in CAO 1 en CAO 2, waarbij ook in beide vakken een practicumaspect komt. De onderwerpen die hier zijn voorgesteld zijn meer computerarchitectuur en IO (organisatie) georiënteerd.

Verbij geeft aan dat studenten bij de OEC evaluaties van CAO 1 hebben aangegeven dat ze het een gemis vinden om niet de diepte in te kunnen gaan.

Er vindt een discussie plaats of CAO 2 verplicht opgenomen moet worden in het bachelor curriculum of dat het als keuzevak moet blijven.

40 Mocht blijken dat het vak verplicht opgenomen moet worden dan zal het curriculum veranderd moeten worden. De discussie over welke vakken er verplicht moeten zijn in het curriculum moet dan nog gevoerd worden.

Omdat alle OLC leden het hier niet over eens zijn, wordt besloten dat Langerak met één of meerdere voorstellen naar de hoogleraren gaat en deze aan hen voorlegt. Na de gesprekken met de hoogleraren zal hij in een volgende vergadering de voorstellen en de meningen voorleggen aan de OLC.

## 9. Advies Evaluaties OEC

Het voorstel is bekeken en goedgekeurd door de OLC.

50 Het vak Technology Assessment (411110) wordt geëvalueerd in de oude vorm.

## 10. W.v.t.t.k.

In de vergadering van december is het voorstel voor wijzigingen van het vak Informatiesystemen goed gekeurd door de OLC. (het practicum wordt vervangen door een opdracht)

De docent heeft een mail gestuurd naar de OLD van Technische Informatica dat hij de wijziging direct door wil voeren (februari 2010) i.p.v. in het nieuwe studiejaar.

De OLC geeft hiervoor geen toestemming, de goedkeuring van de wijziging was voor het komend studiejaar gegeven.

Langerak zal dit de docent melden.

60

## 11. Rondvraag

Verbij vraagt of het aantal studenten voor elk keuzevak bekend is.

Romkema deelt mee dat er geen zicht is op het aantal studenten voor een keuzevak.

Er wordt gemeld dat het keuzevak Data Warehousing and Data Mining door de docent in het engels wordt gegeven, de docent wist niet dat het een keuze vak in de bachelor is geworden.

Van der Hoeven zegt dat er zoveel mogelijke onderwijswijzigingen moeten in februari besproken worden.

10 Een aantal projectvakken heeft nog geen vakbeschrijving. Deze moeten nog aangeleverd worden.

De heer Ruys wordt bedankt voor zijn waardevolle bijdragen. Hij was een zeer gewaardeerd lid en de OLC zal hem missen.

De vergadering sluit om 11.00 uur.

20

30

40

50

60

## Actiepuntenlijst OLC IT d.d. 19 januari 2010

<b>Nr.</b>	<b>Eerste keer genoemd</b>	<b>Actie</b>	<b>Uitvoerder(s)</b>	<b>Klaar</b>
<b>24</b>	Juni 2009	Het specifiek omschrijven van de eindtermen voor alle specialisaties	Hoeven/Langerak	Februari
<b>25</b>	Juni 2009	Omschrijvingen Network Security als Bachelorvak en als Mastervak	Karagiannis	Februari
<b>30</b>	Oktober 2009	Instellen van een werkgroep communicatie met studenten	Langerak/Broenink	Februari
<b>33/ 34</b>	December 2009	Bespreken verbeterplannen	Langerak	Februari/ maart
<b>36</b>				