



NOTULEN OLC – IT nr. 17 d.d. 22 maart 2006

Aanwezig B. van Dijk, M. Fokkinga, B. Haverkort (vz), G. v.d. Hoeven (old), J. Janssen, R. Nolten,
M. Penning, H. Romkema, J. Schut, C. Slump, G. Smit, S. Vonk (sec)

Afwezig mk W. Boelen, C. Boomsma, D. Quartel

- 10 **1. Opening**
De voorzitter opent de vergadering.
- 2. Vaststellen agenda**
Er zijn nagekomen stukken betreffende fraude-afhandeling. Dit punt wordt aan de agenda toegevoegd.
- 20 **3. Mededelingen**
Van der Hoeven deelt mee dat de Lerarenopleiding INF ook geaccrediteerd zal gaan worden. Tevens deelt hij mee dat er plannen zijn om de diploma-uitreikingen af te schaffen. Vanaf het studiejaar 2006-2007 zal de student het diploma na zijn afstudeervoordracht in ontvangst nemen. Verder ligt er het plan om uniform één registratiesysteem (ASAS) voor stages en afstudeeropdrachten in te voeren. Tot slot noemt hij de vooraanmeldingscijfers, INF is ongeveer gelijk aan vorig jaar en TEL daalt verder.
- 4. Notulen OLC-IT vergadering nr. 16**
De notulen worden met een wijziging goedgekeurd.
- 30 **5. Actiepunten**
16 Actiepunt blijft staan.
20 Op dit moment wordt het voorstel uitgewerkt om alle docenten van de afdeling Informatica te toetsen op hun Engelse taalvaardigheid. Actiepunt kan van de lijst.
22 Actiepunt blijft staan.
23 Actiepunt verschuift naar mei.
25 Er is een vergadering hierover gepland in april, in de vergadering van april zal hierover worden gerapporteerd.
28 Actiepunt staat geagendeerd en kan van de lijst.
29 Actiepunt blijft staan.
30 Actiepunt is in de vorige vergadering behandeld en kan van de lijst.
- 40 **6. Onderwijswijzigingen**
Schut geeft een toelichting op de diverse onderwijswijzigingen. De studieadviseurs hebben alle wijzigingen bekeken en zien geen bezwaren. De inhoud van de nieuwe vakken wordt bekeken. De commissie heeft geen verdere opmerkingen en gaat akkoord met de voorgestelde wijzigingen. Van der Hoeven merkt op dat de volgende stap nu is het vullen van VIST met de vakinhoudelijke gegevens. Hij wil graag dat er dit jaar extra grondig naar deze gegevens wordt gekeken.
- 50 **7. Second opinion d-verslagen**
Een experimenteel onderzoek op kleine schaal is uitgevoerd. Daarom is niet mogelijk om betrouwbare conclusies te trekken. De eerste bevindingen zijn echter zodanig dat zich weinig problemen voordoen en dat er onvoldoende noodzaak lijkt om een onderzoek op grotere schaal uit te voeren. Alhoewel er verschillende criteria worden gehanteerd bij de beoordeling, liggen de

uiteindelijke beoordelingen dicht bij elkaar. Het bereik waarin in praktijk cijfers worden gegeven (tussen 7 en 9) wordt wel beperkt gevonden.

8. **Zelfstudie, procesevaluatie**

10 Het proces tot voltooiing van de zelfstudie is niet altijd even makkelijk verlopen. Het geheel kwam langzaam op gang. Er was voorzien in een zeer gedetailleerd plan van aanpak, waarbij door verschillende personen teksten opgeleverd zouden worden. Voor de schrijvers bleek het echter moeilijk om teksten te produceren. Er leefde een gevoel van niet weten hoe te beginnen en ook de richtlijnen waren niet altijd eenduidig. Van der Hoeven heeft eerder al aangegeven dat hij had gewild dat hoogleraren meer betrokkenheid hadden getoond bij de totstandkoming van de zelfstudierapporten. Het schrijven van dergelijke rapporten zou een onderdeel moeten zijn van de dagelijkse taken behorend bij het geven van onderwijs. Daar zou deze commissie ook op kunnen toezien. Afgesproken wordt om dit onderwerp te plaatsen op de agenda van de OLC. Op deze manier kunnen alle relevante zaken met betrekking tot de zelfstudie in een bepaalde frequentie door deze commissie worden besproken. Gekozen wordt om dit te koppelen aan het onderwerp kwaliteitszorg en dit jaarlijks in november te bespreken. Er kan een verslag gemaakt worden met de hoofdpunten uit dat jaar voor de volgende zelfstudie. In deze zelfstudie is geconstateerd dat het onderwijskundige gedeelte nog niet zo sterk is. Van der Hoeven geeft aan dat hij een start wil maken door het verbeteren van de inhoud van de vakbeschrijvingen in VIST in de aankomende periode.

9. **Fraude-afhandeling**

30 Er zijn nagekomen stukken over de afhandeling van fraude, te weten een brief van Hartel en een reactie hierop van Asveld, de voorzitter van de examencommissie INF/TEL. De opleidingscommissie ziet echter geen aanleiding om iets in de huidige regelgeving aan te passen. De regels maken het nu mogelijk dat de examiner eerst zelf bekijkt of hij kan komen tot een oplossing of schikking, en als dit niet lukt kan hij bij de examencommissie terecht. Het is wellicht wel een goed idee om explicieter te stellen dat studenten geacht worden eigen werk in te leveren, bijvoorbeeld door het ondertekenen van een Code. Hartel zal een brief ontvangen van de commissie en een kopie hiervan zal aan Asveld worden gestuurd (actie Haverkort).

10. **Rondvraag**

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

11. **Sluiting**

De volgende vergadering zal plaatsvinden op woensdagochtend 26 april.

40

Actiepunten:

	No.	datum	omschrijving	actie door	planning
	16	28-09-05	argumenten keuzemogelijkheid Ontwerpproject C&R en BSc opdrachten in kaart brengen	Smit	april 06
	22	16-11-05	Evaluatie M&O	Romkema	mei 06
	23	16-11-05	Bachelor/mastervakken bij andere universiteiten	Van der Hoeven	mei 06
10	25	14-12-05	Rapportage bespreking over Embedded Systems	Haverkort, Van der Hoeven	april 06
	29	22-02-06	Toelatingscommissies en studieadviseurs	Romkema, Van der Hoeven	april 06
	31	22-03-06	Brief aan Hartel	Haverkort	april 06