



NOTULEN OLC – IT nr. 15 d.d. 8 februari 2006

Aanwezig C. Boomsma, B. van Dijk, M. Fokkinga, B. Haverkort (vz), G. v.d. Hoeven (old),
J. Janssen, R. Nolten, J. Peet, M. Penning, H. Romkema, J. Schut, G. Smit,
S. Vonk (sec)

Afwezig mk W. Boelen, D. Quartel, C. Slump

- 10 1. **Opening**
De voorzitter opent de vergadering.
2. **Vaststellen agenda**
De agenda wordt vastgesteld.
3. **Mededelingen**
Er zijn geen mededelingen
- 20 4. **Notulen OLC-IT vergadering nr. 14**
De notulen worden met een wijziging goedgekeurd. Naar aanleiding van de notulen wordt opgemerkt dat het onderwerp Prijzen niet is opgenomen in de zelfstudie, er was niet voldoende informatie beschikbaar.
5. **Actiepunten**
De actiepunten die niet worden besproken in het kader van de zelfstudie, worden doorgeschoven naar de reguliere vergadering van 22 februari.
6. **Zelfstudie**
De reacties van de lezers uit de commissie zullen per opleiding worden besproken.
- 30
- BACHELOR INF
Genoemd wordt dat het document ver is uitgewerkt, maar dat er weinig ambitie wordt uitgestraald. Daarbij is er inconsequentie geconstateerd in stijl, nummering, en zijn ook de verwijzingen nog niet overall correct. Er wordt gediscussieerd over de dubbele indeling, waarbij Van der Hoeven aangeeft dat er met deze indeling wel twee verschillende facetten worden toegelicht. Er worden mogelijke tegenspraken genoemd. Bijvoorbeeld dat de bachelor enerzijds niet bedoeld is om daarmee aan te treden in het werkveld, en anderzijds is het kunnen functioneren in het werkveld als doel geformuleerd. Hier moet goed gekeken worden naar de balans tussen doelen voor doorstroom en uitstroom. Verder wordt opgemerkt dat het document
- 40 een weinig evaluerend karakter heeft. Er worden weinig conclusies getrokken en de sterke en zwakke punten worden niet altijd duidelijk benoemd, en ook ontbreekt soms de relatie naar de tekstgedeelten.
Van der Hoeven leest de conclusies voor die later zijn geformuleerd. Deze conclusies zijn getrokken op de hoofdpunten van de teksten. De commissie is hierover positief.
- BACHELOR TEL
Het document is nog erg onvolledig. Hierdoor is het document moeilijk te beoordelen. Zoals het er nu ligt, is er weinig verschil gezien met het document van de bachelor INF. De achterliggende processen en de omgeving is gelijk bij beide opleidingen. Specifieke keuzes, het ACO-document
- 50 en een leerdoelenrapport kunnen wel duidelijker als verschil worden neergezet. De eigen facetten die Telematica kenmerken, zijn in dit rapport nog niet voldoende zichtbaar. Ondanks het

feit dat er veel mensen bij betrokken zijn, is het rapport nog niet voldoende. Van der Hoeven zal persoonlijk verder werken aan dit document.

MASTER HMI

Dit document bevat veel feiten en weinig onderbouwing en argumentatie. De achterliggende processen ontbreken. Er worden bijvoorbeeld veel vaknamen benoemd en ook vakrelaties, maar een onderbouwing of vakinhouden worden niet toegelicht. In de inleidingen die nog worden toegevoegd, is meer toelichting opgenomen. Daarnaast moet ook rekening gehouden worden met het aantal beschikbare pagina's, omdat ook nog een aantal algemene stukken opgenomen moeten worden.

10

MASTER CS

Dit document is nog niet gereed, sterke en zwakke punten ontbreken nog. Verder wordt opgemerkt dat er geen uniformiteit is bij de invulling van de tabellen. Er zijn verschillen geconstateerd tussen de verschillende tracks, met name ISE is weinig uitgewerkt. Er moet gekeken worden naar de betrokkenheid bij de verschillende instituten, en de toelating voor de masteropleiding is nog niet volledig.

MASTER TEL

Dit document bestaat voornamelijk uit tabellen, zonder begeleidende teksten. De tabellen zijn vervolgens nog weinig gevuld, en een toelichting op eventuele keuzes ontbreekt. Het document is nog lang niet gereed.

20

Voor alle onderdelen geldt dat er nog sprake is van inconsequenties, stijlverschillen, onjuiste verwijzingen en fouten in vaknamen. Ook wordt geconstateerd dat alle documenten weinig conclusies trekken en dat er onvoldoende evaluatie plaats vindt. De volgende afspraken worden gemaakt:

Van der Hoeven maakt de rapporten voor TEL-bachelor en HMI-master gereed. Deze worden maandagochtend 13 februari voor feedback gestuurd naar Fokkinga (TEL) en Haverkort (HMI). Zij leveren commentaar uiterlijk dinsdagochtend. Maandagochtend 20 februari wordt TEL-master en CS-master verstuurd voor feedback naar Haverkort (TEL) en Smit (CS). De overige leden kunnen redactionele wijzigingen sturen naar Romkema.

30

7. Rondvraag

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

8. Sluiting

De volgende vergadering zal plaatsvinden op woensdagochtend 22 februari.

40

Actiepunten:

	No.	datum	omschrijving	actie door	planning
	16	28-09-05	argumenten keuzemogelijkheid Ontwerpproject C&R en BSc opdrachten in kaart brengen	Smit	april 06
	20	28-09-05	Gebruik Engelse taal	Van der Hoeven	februari 06
	22	16-11-05	Evaluatie M&O	Romkema	januari 06
10	23	16-11-05	Bachelor/mastervakken bij andere universiteiten	Van der Hoeven	februari 06
	25	14-12-05	Bespreken Embedded Systems	Haverkort, Van der Hoeven	januari 06
	27	16-01-06	Vertalerbouw	Van der Hoeven	februari 06
	28	08-02-06	Zelfstudie procesevaluatie	Allen	maart 06